















உ

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஸ்ரீசாம்பாயபரப்பிரஹ்மணே நம:

சித்தாந்தரத்நாகரம்.

ஆசார்யப்பிரபாவம்.

இஃது

சித்தாந்தத்தலைவர்க்குத்

தொண்டியுண்டொழுகும்

குளே

சோமசுந்தரநாயகரவர்களால்

இயற்றப்பட்டது.

MADRAS:

Printed at the V. N. Jubilee Press.

1st September 1889.

Registered Copy-right.





உ  
சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

அருணந்திசிவனுணை.

## சித்தாந்தரத்நாகரம்.

ஆசார்யப்பிரபாவம்.

புகலியர்கோனடிவணங்கிப் பூசறநுமணர்குழு  
விகல்கடிந்தவொருவனடியேத்தி யெமையாளுடைய  
மகிபனியை ஞானிமகிழ் மைந்தனடிமலர்பரவி  
அகமநவு மருள்வாதவூரடி அடிதொழுவாம்.

சித்தாந்த மார்க்காசரண சீலராயுள்ள அதிகாரிகளயாவரும்  
அன்பு பாராட்டி வழிபடற்குரிய ஆசாரியமூர்த்திகள் யாவனென  
விசாரிக்கின், திருஞானசம்பந்தமூர்த்திசுவாமிகள், திருநாவுக்கரசு  
சுவாமிகள், சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள், மாணிக்கவாசகசுவாமிகள்,  
ஆகியநால்வருமேயாம். இந்நால்வரும் சைவசமயாசாரிய றென்  
னப்படுவர். சமயகுரவரெனினுமாம். (சொற்கோவுந் தோணிபுரத்  
தோன்றலுமென்சுந்தரனுஞ், சித்தகோலவாதவூர்த்தேசிகனும், முற்கோலி, வந்தி  
லனோனீறெங்கே மாமறைநூளுனெங்கே, யெந்தைபிரானெந்தெழுத்தெங்கே)  
என்னும் பிரமாணத்தால் இவ்வாசாரியமூர்த்திகள் பூமியின்கண்  
அவதரியாவிட்டால் சைவம் என்னும் சொல்லொன்று தானுஞ்  
சீவித்தல் கஷ்டமென்று பெறப்படலால், அன்ன அரியபேறு  
உலகம் பெற்றுய்யத் திருவருள்கரந்த தேசிகரத்தனங்களாகிய  
அவ்வாசாரியர்வழிபாடு நமக்கு அவசியமாயிற்றென்க.

இவர்களில், திருஞானசம்பந்தப்பிள்ளையார் குமாரசுவாமி  
அவதாரமும், அப்பர்சுவாமிகள் சிவகணத்தலைவராகிய வாசீசர்



அவதாரமும், மணிவாசகப்பிரபு திருநந்திதேவர் அவதாரமும், சுந்தரமூர்த்திகள் ஆலாலசுந்தரர் அவதாரமுமாவர். இவ்வுண்மை சிவரஹஸ்யம், சீகாழிமாந்மியம், பெரியபுராணம், உபமன்யு பக்தவிலாசம், அகஸ்தியபக்தவிலாசம், மணிவாசகதீபிகை என்னு நூல்களில் பெறப்பட்டமைகாண்க. இவ்வாசாரியர் மகிமைகளே யுணர்த்தப்பேர்ந்த நூல்கள் இன்னும் பலவுள. இவர்கள் சிவாஜ்ஞா பரிபாலகர்களாய்ப் பூமியின்கண்வந்து புறச்சமயங்களைக் களைந்து சைவத்தை நாட்டினவுண்மையால், இவர்களே சித்தார்த்தத் தலைவராவர். சைவத்தைநாட்டினவொனவே, பிரகாசப்படுத்தினவொன்பது அமையும். என்பது, முன்னுள்ளதொன்றையே உள்ளதன்மையிதுவென விளக்கினமை காண்க.

உள்ளது உள்ளதேயாக, அதைநாட்டுவது யாண்டிசையுமெனின், இல்லது இல்லதேயாக அதைநாட்டுவது கூடாமையால், உள்ளதே நாட்டவுரிமையுடைத்தென்க. உள்ளதொன்றையே அதுபுலப்படாதவழி இருளாவரிக்கப் புகுங்கால், அவ்விருளைத்தூர்த்தி முன்னுள்ளதைக் காட்டுவது அவசியமாதல் பெற்றும். இல்லதையுளதென நாட்டுவதும், உள்ளதையிலதென நாட்டுவதுஞ் செல்லாமைகாண்க. ஆகவே, நம்மாசாரியர் புறச்சமயவிருண் மூடாதவழிச் சைவத்தைப் பாதுகாத்தவொன்பது பெறப்பட்டது. அன்னோர் சமணம்புத்தமேயன்றி வேறுசமயங்களைக்கடிந்த தின்றேயெனின், அவர்கள்காலத்தில் அவைகளேயன்றி வேறுசமயங்க ளில்லாமை கொண்டென்க. பாஞ்சராதிரம், மாயாவாதமுதலியன அக்காலத்திலிருந்த தில்லையோவெனின், இருப்பினும், அவை சமணத்தால் விழுங்கப்பட்டுச் சொரூபநாசமாகிக்கிடந்த வுண்மையால், தலைகாட்டிச் சிவிக்க விடம்பெறு தொழிந்தன. நம்மாசாரியர் அவற்றை அன்று கடிந்ததுண்டெனின், அவை யின்றங் காணப்படுவ தென்னையெனின், அன்று நம்மனோர் கடிந்தாொன்பது அவற்றை யில்லாமற்செய்துவிட்டாொன்பது கருத்தன்றும். அவற்றின் பிரகாசத்தைத் தாழ்த்தினுொன்பதேயாம். அவற்றை அறவேயொழித்திருந்தால் இப்போது அவற்றினுபத்திரவ முண்டாகாதிருக்குமேயெனின், அங்ஙனஞ்செய்வது வேதத்தின் ஸம்மதமன்றும். (விரிவிலாவறிவினர்கள் வேறொருசமயஞ்செய்தே, யெரிவினா சொன்னோனு மெம்பிராற் கேற்றதாகும், பரிவின



ற்பெரியோடோத்தும் பெருவேளூர் பற்றினூன, மருவிநான் வாழ்த்தியுய்யும் வகையது நினைக்கின்றேனே) என்னும் பிரமானத்தாற் காண்க.

சீவர்க்கள் பலரும், கடவுளொருவருமுளராகு முண்மையால், அக்கடவுள் சிவனென்பது பெறப்பட்டு, அவர் வழிபாட்டின் சம்பந்தமுடையார் பலருஞ் சைவரென்னப்படுவர். அவனாவழி படற்குரிய பரிபாகிக ளல்லாதார் புண்ணியம் வழிவிடாத போது என்செய்வார்? சிவனைவழிபடும் பெரும் புண்ணியமிலராயினும், அவரவர்க்குற்ற புண்ணியத்துக்கேற்பப் பல்வகைவழிபாடுகள் அவரவருமுளராதலுண்மை. அவ்வழிபாட்டிற்குச் சிவனையன்றி வேறுகடவுள் காணாமையால், சிவனைவழிபடும் மார்க்கத்திற்பெறப்பட்ட தத்துவபேதங்களி லொவ்வொன்றையே அம் முழுமுத லெனக்கொண்டு வழிபடாநிற்பர். பிருதிவிமுதல் நாத மீறாகச் சொல்லப்பட்ட கருவிகள் முப்பத்தாறனு ளடங்கு மொவ்வொரு தத்துவத்தையே யொவ்வொருவரும் பொருளைனக்கருதி, வழிபடுங்கால், அவ்வவ்வழிபாட்டிற் பரிபாகமுதிர்ந்து ஒவ்வொன்றாகக் கடப்பொன்பது முண்மை யாதலால், யாவும் உபகாரத்தமைந்த சாதகசாத்திய வழிபாடுகளேயாம். ஆங்காங்கு அவரவர்போன்றிருந்து அருள்வது நம்மையுடையவன் கடனாகுமுண்மையால். (யாதொரு தெய்வங்கண்ட ரத் தெய்வமாகியெங்கள், மாதொரு பாகனார் தாம்வருவர்) என்பதனுணங்காண்க. நமதுசைவத்திற் பெறப்படுந் தத்துவங்களையே தெய்வமெனக்கொண்டு விவகரிக்குங்கால் அவமைதுக்கத் தொடங்குநம்மவர் அவை தத்துவங்களேயன்றிக் கடவுளல்லவென்று மாத்திரம் நிரசித்த லமையுமன்றி, அவர் கடவுளார்களாக்கொண்ட தத்துவங்களை யில்பொருள்களாக நாட்டுதல் யாண்டிசையும்? அவையில்பொருள்களாயின், அவற்றை அங்கமாகவுடைய நமது சைவமு மில்பொருளாய் முடியுமுண்மையால். ஆகவே, எல்லாமதங்களுஞ் சீவிக்கவேண்டு மென்பது அமையும். ஆயின், நம்மஆசாரிய மூர்த்திகள் அவைகளைக்கடிந்தா ரொன்பதென்னையெனின், அவ்வவற்றிற்குரிய தாழ்வுகளைக்காட்டினா ரொன்பதேயாம். ஐடத்தன்மை யுடையனவும், சிற்றறிவுடையனவுமாகிய தத்துவசமூகங்களி லொவ்வொன்றையே முதற் பொருளாக மயங்கிக்கிடந்த சமயிகள் மருனோத்துரத்தி, அவை தத்துவங்களேயன்றிக் கேவலம் சித்தாயுள்ள தத்துவாதீதப்பொருளல்லவென்று காட்டிங்கால், அவற்றைக் கடிந்தாரொன்பதும்,



அங்ஙனங்கடிந்தது கொண்டு அலையொழிந்திடக் கருதினரில்லையென்பதும் வெளிப்படலால், அன்றோர் புறச்சமயங்களைக்கடிந்து சைவத்தைநாட்டினனென்னு முண்மைக்கருத்து இதுவென வெளிப்பட்டது.

யானையொன்றை அறியத்தொடங்கினார் அதன்செவியே யானையெனவும், வாலேயானையெனவும், காலேயானையெனவும் பலவாறு மருண்டிரையாடல்போல் தத்துவங்களிலொவ்வொன்றையே மெய்ப்பொருளெனக்கருதுவானாக் கடியுங்கால், செவிமுதலியன யானையன்றெனக் கடிவதுபோல் தத்துவசமூகங்கள் பொருளாகாவென்று கடிவதுமாத்திரமேயமையும். செவிமுதலியவற்றை யில்பொருள்களாகக்கடிந்தால் அச்செவிமுதலிய வறுப்புக்களையன்றி யானையென்றொரு முதல்காணப்படாததுபோல், தத்துவங்களைப்பொருளெனக் கொண்டியங்குஞ் சமயங்களை யில்பொருள்களெனக்கழிப்பின், அவற்றைவிட்டுச் சைவமென்றொருமார்க்கம் தனித்துநில்லாதெனவறிக. இதனால், கடவுள் ஒருவரேயெனவும், அவர் சிவபெருமானேயெனவும், அச்சிவ சம்பந்தமார்க்கம் சைவமொன்றேயெனவும், வேறுமார்க்கங் கிடையவே கிடையாதெனவும், உண்டென்பது சைவத்திற்போந்த தத்துவப்பகுதிமாத்திரமெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்டது. அன்றியும், ஒருவன் தான்வசிப்பதற்குக் கட்டியவீட்டில், அவனுடைய பிரயோசனார்த்தமாக மலசலனிசர்ஜனஞ்செய்யுமிடம், ஸ்நானஞ்செய்யுமிடம், பூசைசெய்யுமிடம், போசனஞ்செய்யுமிடம், சயனவிடம், கச்சேரியிடமுதலிய பலவிடங்கள் அமையுமிடத்து, அந்தந்த விடத்தையே தனித்தனி முழுவீடு என்று ஆங்காங்குமயங்கிக்கூறும் மூடநாக்கடியுங்கால், அவற்றை இல்பொருள்களாகக் கூறுவதெங்ஙனமியையும்? அவ்வவற்றின் உயர்வுதாழ்வுகளைமாத்திரமே காட்டுதலமையும். அத்தனையுங்கொண்டதொரு வீடு அவற்றிற்கு வேறாய், அவற்றைத் தன்னிடங்கொண்டிருப்பதென்றாய் வெளிப்படுமுண்மையே நம்மாசாரியர் கடிந்த சமயங்கட்கும், நாட்டிய சைவத்துக்கும் போந்த நிதரிசனமாம். இந்தவிசாரத்தால் உலகிலுள்ள சமயங்கள் யாவுஞ் சைவமேயெனவும், இந்தவுண்மையுணர்ந்தார் எந்தச்சமயத்தினுந் துவேஷம்வகியாரொனவும், அவற்றை மறுப்பதாகவிவகரிப்பது மேலிட்ட பிரயோசனத்தையடைச்செய்வது பொருட்டெனவும், உண்மை



வெளிப்படலால், பரமதரிசாகரணங்களும், ஸ்வமதசித்தாந்தமும் நம்மவர்செய்துவரும் அபிப்பிராயம் ஈடுதெனவெளிப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இவ்வுண்மையால், நம்மாசாரிய மூர்த்திகளால் கண்டிக் கப்பட்டொழியினும், சமணமுதலிய சமயங்களிப்போது மிருக் கலாமென்பது நிர்விவாதகிரஸ்தமென்க. அவ்வாசாரிய மூர்த்தி கள் அவைகளைக் கடிந்தவுண்மை யெந்தவாதரவாலறிதற்பால தெனின், அன்னோர் திருவாக்குகளாகிய தேவாரம், திரு வாசக முதலிய தமிழ் வேதங்களைக்கொண்டென்க. அவர் திருவாக்குகளில் சமணம், புத்தமுதலிய சமயங்களின் சிறு மைகளையும், சைவ சமயத்தின் பெருமையினையும் நன்கு விளக்கியிருத்தல் காண்க. சமணமுதலிய சமயங்களைமாத்திரமே யன்றி யெல்லா மார்க்கங்களையும் அவற்றின் சிறுமைதோன்ற மறுத்து விவகரித் திருத்தலுங் காண்க. அவர்கள் காலத்தில் அவைகளில்லாவிடினும் பின்னர் முளைக்குமென்பது அறிந்தவ ராதலால். ஆன்மாக்களுடைய கன்மம் பல்வேறு வகைப்பட்ட வுண்மையால், அவரவர் கன்மத்துக்கேற்பப் பல்வேறு வழிபாடு களும் அவசியமாதல்பெறும். ஆகவே, எல்லாமதங்களும் எந்தக் காலத்திலுஞ் சிவிக்குமென்பது பெறப்பட்டது. அப்படிச் சிவிக் குங்கால் ஆன்மாக்களுடைய கன்மத்தின பலிஷ்டம் எவைகளிற் சேர வழிவிடுமோ அவ்வச் சமயங்களே யொவ்வொரு காலங் களிலுந் தலையெடுத்து விளங்கும். யாவுந்தலையெடுத்து நிற்பது கொண்டு எல்லாம் சமமரியாதையுடைய மார்க்கமெனவாவது, உண்மையைப்பயக்கும் மோட்சமார்க்கமெனவாவது கருதுவது செல்லாமை காண்க. சமமுடைய இரண்டுபொருள்கள் கிடையவே கிடையா வாகையால். ஒரே சாதியான ரத்தனக்குவையில், ஒவ்வொன்றாகப் பரிட்சிக்குங்கால் தேர்ந்தமணி ஒன்றே அஸமானமாய்க்காணப்படுமென்றி அதற்குச் சமானமாக மற்றொரு மணியுமுண்டாகக்காண்பது எங்ஙனங்கூடும்? இரத்தன பரிட்சை அறியாதார் குருட்டுக் கல்லொன்றையும், விலையுயர்ந்தமணியாக ஏன்மயங்கிக்கூறமாட்டார்கள்? அப்படிக்கூறுவது கொண்டே அக் குருட்டுக்கல் உயர்வொப்பில்லாத மணியோடு எப்படிச் சாமியம் பெறும்? முன்குருட்டுமணியை யுயர்வாகமதித்த அன்ன பரிட்சக

னே அப்பரிட்சையிற் றேர்ந்தபோது அது குருடென்று ஏன்கழிக்  
காமற்போவான்? உயர்ந்தமணியினருமையறியாது அதுசாமானிய  
மெனக்கழித்த வொருவனே அதனுண்மை அவனுக்குப் புலப்  
பட்டவழி, அதுவே யுயர்மணியென்று ஏன் கொள்ளாமற்போ  
வான்? இப்படியே பரிபாக வுயர்வு தாழ்வுகளால் உயர்ந்தசமயத்தை  
யுயர்ந்ததெனவும், தாழ்ந்தசமயத்தைத் தாழ்ந்ததெனவும், உயர்ந்த  
சமயத்தைத் தாழ்ந்ததெனவும், தாழ்ந்தசமயத்தை யுயர்ந்ததென  
வும் பலவாறு உலகங் கொண்டியங்குந்தன்மையால். இவ்வுண்  
மையையறியாது எல்லாச்சமயங்களும் ஒரேமரியைத யுடையன  
வெனவாவது எல்லாச்சமயங்களு மில்லாமற் போய்விடவேண்டு  
மெனவாவது கூறுவது கேவலம் அஸுப்பியமெனவறிக.

மேல்விசாரம் கைவரப்பெற்றவர்கள் எத்தனை சமயங்கள்  
உலகில் தலையெடுத்துச் சிவிக்கினும் அவற்று லொருமயக்கமு  
மெய்தாரொன்க. ஆகவே, எவ்வளவு சுவடிகளைப் பொதி பொதி  
யாகப் படித்துக் காலங்கழித்துத் திரிந்தாலும் பதிவாக்குகளிற்  
பயிலும் புண்ணியங்கிட்டப்பெறுத அபண்டித சிரோமணிகளே  
மயங்கிக் கூறாநிற்பர். புத்தரை வாதிடவென்றருளிய ஸ்ரீமம்மணி  
வாசகப் பிரபுவின் மாந்மியத்தை நோக்குழி அவரால் பௌத்  
தரடங்கலும் ஊமைகளாயினொன்று பெறப்படுமாற்றால், அவர்  
கள் சத்தியக்குன்றச் செய்தாரொன்பதே வெளிப்பட்டமை  
காண்க. இதனை யறியாது, அவர்கள் சமயம் இக்காலத்திலு  
மிருக்குமாற்றால் அதனை நம்மாசாரியர்கள் வென்று ான்பது  
எப்படியென மயங்குவது தவறென்க. இவ்வுண்மையை யறியா  
தார் தத்தமக்கிசைந்தவாறே கூறி மயங்காநிற்பர். அவ்வாபாசங்  
களை யிண்டு விதந்துடைப்பாம்.

(ஒன்றுக்கொன்று மாறு படுதலையுடைய சமயங்களெல்லாம்  
ஒன்றி னொன்று கெடுதலை யில்லையாயின் அவற்றுள் யாதுசத்  
தய நெறியென்றும், மற்றியாது அசத்திய நெறியென்றும் நம்  
மாலே கூறப்படும்) என்பர்.

மேல் யாம் காட்டிய யானை, வீடுமுதலிய வுபமானங்களால்  
சமயங்கள் ஒன்றினொன்று கெடாமைக்கு நியாயம் வெளிப்பட்  
டமையால் யாவும் கெடுதலையடையாத சத்தியநெறிகளே யென  
வும், அவை யொன்றுக்கொன்று மாறுபடுதலும் பிழையன்றென



வும், அதனால் யாதொன்றையும் அசத்தியநெறியென லடா தெனவும், யாவும் சத்தியமென்பது சத்திய நெறியாகிய சைவ த்தி னங்கமாதல் பற்றியெனவும், அதுகொண்டு சைவமு மொன்றாக ஏனைய சமயங்களோடு வலிக்கப்படா தெனவும், சகல சமயாதீதாத்துவித நிலையினது அச்சைவமொன்றேயெனவும் பெற ப்படலால், இவ்வுண்மையறியாது ஒன்றினால் மற்றொன்று அழிய வேண்டுமெனவாவது, அழியாமையால் யாவும் சமநிலையினவென வாவது, அவற்றுள், சைவம் உசிதமாகாதெனவாவது கூறப் போந்தது குருட்டுஞானமாக முடிந்தது.

இனி, (இக்காலத்தில் இதனால் அது தோல்வி யடைந்த தென்றும், அக்காலத்தில் அதனால் இது தோல்வியடைந்த தென்றும் சமயங்களாகும் கால பேதங்களின் ஒன்றுக்கொன்று வெற்றி தோல்வி அடைதல் உண்டாதலின் அவற்றை நிறுவிய வொருபரனது இச்சையால் தெய்வத்தன்மை கொண்டு எக்கா லத்தில் எதை உயர்த்தி எதைத்தாழ்த்தல் வேண்டுமோ அதை அங்ஙனஞ்செய்குவது ஒழிந்து மற்றோர்காலத்தினுள்ளே ஓர் மதத்தை ஒருவராலும் வாக்குவாதத்தினாலே செயிக்குதல் கூடா து எனவும், “இறைவிகள் முலைப்பாலயின்ற சீகாழிக்கிறைவனுமிறைவனைப் பரிமே, னறைமலர்ப்பொழில்கூழ் மதுராயம்பதியி னடத்திய வொருபெருந் தவனும், புறநிலைச் சமணமாதியைச் செயித்தார் பொருந்து தெய்விகத்தெனி லெவனோ, மறைசொல்சட்சமயத் தொன்றுகொண்டொன்றை வாக்குவாதத்தில் வெல்பவரே” என்னும் வாக்கியமே இதற்குப் பிரமாணம்) எனவுங் கூறுநிற்பர்.

இதனை விசாரித்துழிக் கேவலம் அஸங்கத முண்டாகுந் தன் மையேயன்றி யுண்மை யொன்றும் பயவாமையை யீண்டுப் பிரவ சனிப்பாம். சமயங்களாகும் ஒன்றை யொன்று அழித்தல் யாண்டமையும்? யாவும் பரிபாகத்தளவாய்ச் சீவர்க்களுக்குப் பெரு மான்வித்த வானையாகையால். பௌதிகான்மவாதி யொருவ னுக்கு அச்சித்தாந்தத்தில் அபிருசிபுண்டாகி அவன் அதையவலம் பிக்கையில் அதிலவனுக்குள்ள பற்றுக்கோடு அவனுடைய பரி பாகத்தளவாய் முடிதல் திண்ணமாகையில், அவன் அதற்கு மேலிட்ட உத்தம சித்தாந்தத்தை யெவ்வளவு பிரத்தியட்ச மாக மேலோர் விளக்கிய காலத்தும் அவன் ஏன் அங்கேறிப்

பான் ? அவன் உத்தமபரிபாகியல்லாமையால். அவனுடைய தாழ்ந்தபரிபாகம் அத்ததியில் அவனுடைய கோளுக்குமுன்னே யெத்திறத்துசிதமுடிபுகளும் அதுசிதமெனக்காட்டித் தன்வசத்தினி லுத்தம் வல்லபம் பூண்டியங்கு முண்மையால். அப்படியே பரசிவசித்தாந்தி யொருவனுக்கு அச்சித்தாந்தத்தில் அபிருசி யுண்டாவி அவன் அதை யவலம்பிக்கையில் அதில் அவனுக்கு ள்ள பற்றுக்கோடு அவனுடைய பரிபாகத்தளவாய் முடிதல் திண் ணமாகையில் அவன் அதற்குக்கீழிட்ட அதமசித்தாந்தங்களை ஆபாசமெனக்கண்டு கழித்த வுண்மையால் அவற்றை அவன் ஏன் அங்கீகரிப்பான் ? அவன் உத்தமபரிபாகியாகையால். அவனுடைய உத்தமபரிபாகம் அத்ததியில் அவனுடைய கோளுக்குமுன்னே யெல்லாமத வாபாசங்களையு மினிது விளக்கிக்காட்டுந்தன்மை யுண் மையால். இதனால் அதமாதமமான அதிகாரியொருவனும், உத் தமோத்தமமான அதிகாரி யொருவனுமாக இருவர் ஏற்பட்ட னர். இருவர்க்குங் கல்மவேறுபாடுகள் வெளியானவுண்மையால். இவர்க்கிடையே அந்தவிதமான அதமராசிகளும், உத்தமராசிகளு மாகிய பரிபாகிகள் பலருளராக வெளிப்படுகின்றனர். இன்னபரி பாகங்களொருவனுக்கே யென்பதுமுண்மை. நேற்றுத் தேகான்ம வாதியாயிருந்தவன் இன்று ஏகான்மவாதியாகக் காணு மதுபவ வுண்மையால். கேவலம் அதமாதமனாகவும், அதமராசிகளில் சேரு பவனாகவும், கேவலம் உத்தமோத்தவனாகவும், உத்தமராசிகளில் சேருபவனாகவும், பல்வேறு தானவேறுபாடுகளை அடைகின்றவன் தேவதத்த னொருவனேயன்றி எண்ணில் கோடி யுயிர்களுள் வெவ்வு முண்மையால், அன்னோர்பரிபாகத்தளவாய் அவர்களுக் குபகாரமாகவே யெல்லா வதமங்களும், எல்லா வுத்தமங்களும் எக்காலத்திலு நிலைபெற்றிருத்தல் அத்தியாவசிகமாதல் பெறப் படுகின்றது. இந்தவிசாரத்தால் ஓர்காலத்தினும் ஓர்மதத்தால் மற்றோருமதம் அழிந்ததென்பது சர்வாபத்தமெனவறிக. எல் லாமதங்களும் நசித்துச் சைவமொன்றே யோர்காலத்தில் நிலை பெற்றிருந்தது எனின், அக்காலத்தில் உலகமடங்களும் சிவனை வழிபடும் புண்ணியமேலிட்டவர்களாகவே கொள்ளவரும். ஆக வெ, கீழிட்டபரிபாகத்தையுடையயுயிர்களுக்கு அபாவஞ்சொல்ல வரும். கீழிட்டஅதிகாரிக ளுண்டாகப் பெருமையுண்மையேல், இப்போது நானவிதமான கீழிட்டபரிபாகிகளுளராதவிழுக்காம்.



இப்படியே பாஞ்சராத்திரமுதவியை மற்றமதங்களை யழித்துத் தனித்தனி யொவ்வோர்காலங்களில் நிலைபெற்றிருந்தனவெனின், அழிந்து முதலற்றுப்போன வம்மதங்கள் மீண்டும் எப்படி முளைத்துத் தழைக்கக்கூடும்? இதனால் எந்தமதமும் ஒன்றிலொன்றழிந்ததென்பது சர்வாபத்தமாம். ஒருமதத்தான் மற்றொருமதம் கெடாமல் யாவும் நிலைப்பதனால் எல்லாம் சமமரியாதையுடையனவுமன்றும். இந்தவிசுவரத்தால் சமயங்களொன்றையொன்று வென்றனவென்றும், ஒன்றுக்கொன்று தோற்றனவென்றுக்கூறுதல் கூடாமைகாண்க. விவகாரமெல்லாம் பரிபாகத்தளவில் திற்பது வெளிப்பட்டமையால். பரிபாகம் ஏறியதும், குறைந்ததுமே சமயங்களுயர்ந்ததும், தாழ்ந்ததுமாகக்காணப்பட்டனவன்றியோர்காலத்தும் சமயங்களுயர்வுமாட்டா. அல்லது தாழ்வுமாட்டாவெனவறிக. எனவே, உயர்ந்தசமயம் உயர்ந்ததேயெனவும், தாழ்ந்தசமயம் தாழ்ந்ததேயெனவும், உயர்ந்த சமயம் தாழ்மாட்டாதெனவும், தாழ்ந்தசமயம் உயர்மாட்டாதெனவும், உயர்ந்ததுபோலும், தாழ்ந்ததுபோலும் காண்பதெல்லாம் கேவலம் பிரமைமாத்திரமெனவும் அறியவேண்டியது. ஒருவனுக்குக் கண்ணிலுண்டாகியதோஷத்தால் நல்லதுகெட்டதாகவும், கெட்டது நல்லதாகவும் புலப்படுமாற்றால், அவற்றை அப்படியே தனித்தனிக் கெட்டதெனவாவது, நல்லதெனவாவது கண்ணுடையார் பலரும் சொல்லயாண்டிசையும்? கண்கெடாதார்க்கு நல்லது நல்லதாகவும், கெட்டது கெட்டதாகவும் புலப்படுதல் கூடுமேயெனின், கண்கெட்டார்பலரும் தமக்குள்ளகேட்டைப் பிறர்மேலேற்றித் தமக்குள்ளவருபவமேயுசிதமெனவும், பிறரருபவம் அதுசிதமெனவுங் கூறத்துணிவநால் அவரவரருபவம் அந்தந்தமட்டிலேதானே விவகரிக்கற்பாலனவென்றறிக. இந்த துட்பங்கனையறியாது ஒன்றையொன்றுவென்றது என்று கூறுவது தவறாய் முடிந்தது.

இனிச் சமயங்களையாவும் சமமேயென்றும், அவற்றுள் பானது இச்சையால் காலத்துக்கேற்ப எதையுயர்த்தி எதைத்தாழ்த்தக்கூடுமோ அது அவரால் செய்யக்கூடுமென்றுஞ் சொல்லுமாபாசத்தை விசாரிப்பாம். சமமாயுள்ளசமயங்க ளோர்காலத்தில் எப்படியொன்றுக்கொன்று தாழ்க்கும்? சுரர், நரர், விலங்குமுதவியபிரிவில், சுரர் எப்போதும் சுரரே! நரர் எப்போதும் நரரே! விலங்கு

எப்போதும் விலங்கே! இவைகட்குண்டாகிய வுயர்வுதாழ்வுகள் ஒன்றுக்குரியதொன்றை பெய்தாவாம். சுரர் நரரில் தாழ்வாவது, விலங்கு நரரில் உயர்வாவது அமைதல் யாண்டிசையும்? பரனது இச்சையெனின், காரணமின்றியமையாது. காலத்தாலெனின், கன்மத்தையன்றியமையாது. ஆகவே, கன்மங்காரணமாய் உயர்ச்சலும், தாழ்த்தலுமார்த்தன்மை வெளிப்பட்டது. அஃதுந்தோற்றன்மாத்திரமாய் முடிதலுண்மையாம். கன்மத்தைவிட்டுக் கடவுள் ஒன்றுஞ்செய்ய யாராகையால் அவரிச்சையைக் காரணமாக்குதல் பிழையாம். அங்ஙனமாயின், அது பித்தர்செய்கையாய் முடிதலின். அது அப்படியே தானென வற்புறுத்திக்கூறின், பரனது இச்சையால் பரனே நானேக்கு அபரனாதலுங்கடும். அபரனானபிறகு மீண்டும் பரனாதல் தனதபரத்வத்தால் செல்லாமையின், தான்முதல்வனாத்தன்மையும், அமலனாத்தன்மையுங்கடும். அன்றியும், பரனது இச்சையால் சைவம் ஓர்காலத்தில் தாழ்த்ததெனின், அதிற்பெறப்பட்டபரனாகிய சிவன் அபகர்ஷனாதல் அங்கீகாரமாய் முடியும். இப்படியுமையுமா? இது என்ன குறுகுழப்புனானம்? இந்த விசாரத்தால் பரனதிச்சையால் சைவத்தைத் தாழ்த்துவாரென்பதும், வைணவத்தைபுயர்த்துவாரென்பதும், அல்லது வைணவத்தைத் தாழ்த்துவாரென்பதும், மற்றமதங்களை புயர்த்துவாரென்பதும் கேவலம் அஸங்கதமாய் முடிதல்காண்க.

இனிச் சமயாசாரியர்கள் புறச்சமயங்களாகிய சமணதிகளையே தெய்விகத்தாலழித்தாரெனின், மற்றைச்சமயங்களை வாக்குவாதத்தால் யாவர்வெல்லுதல் கூடுமென்றெழுந்த கேள்வியுந் தவறுடைத்தாம். எல்லாச் சமயங்களும் ஒப்பமுடிந்த நிலையுடையனவாகக்கொள்ளுங்கால் சமணதிகளைப் புறச்சமயமென்றது பொருந்தாது. சைவம் சமயாதீதமெனக்கொண்டவர்மாத்திரமே அகச்சமயம், புறச்சமயம் என்று விவகரிக்கவிடமுண்டா மன்றி எல்லாம் சமனானமாகக்கொள்பவர்க்கு எது புறச்சமயம்? எது அகச்சமயம்?

இன்னும் ஞானசம்பந்தாதிகள் தெய்விகத்தால் வென்றொன்று அத்தெய்விகத்தை அவருக்கு வேறாயிருப்பதொரு சித்தியாகக்கூறியதுந்தவறும். அவரே தெய்வங்களாத லுண்மையாகையால். எனவே, சிவவிபுதியென்பது வெளிப்படை. ஆகவே, ஸ்வசக்தியால் அவர் முடித்தாரென்பது ஒப்பமுடிந்தது. இவ்வவதாரமூர்த்திகள்



புறச்சமயங்களை யழித்தாரென்னுட்பத்தை யாம் மேலே விளக்கியிருக்கின்றோமாகையால் மதங்களின் ரோல்விவெற்றிகளுடைய தன்மை யித்திறத்தனவென்று கிப்பாராக.

இன்னும் மறைசொல்சட்சமயம் என்றதும் பிழையாம். வேதம் ஒன்றையொன்று விரோதிக்குஞ்சமயங்களைச் சமயரியாதையுடையனவாகக்கொண்டு உணர்த்துவதின்றாதையால். ஒவ்வொருமதத்தையும் உடன்பாடுபோலக்கூறினும், பின்னர் மேலிட்ட சித்தாந்தங்களை நிரூபிக்கும்வசரத்தில் முன்னவை பூர்வபட்சமாகும்பொருட்டு நிகேதித்துக்கூறுந்தன்மையுண்மையால்.

ஆயின், உமாதேவியார் வளர்க்கும் முப்பத்திரண்டு அறத்தில் அறுசமயத்தோர்க்குண்டி என்பதுமொன்றாத விழுக்குமெனின், அது சைவம், பாகபதம், மஹாவிரதம், காளாமுகம், வாமம், பைரவம் என்னுஞ் சித்தாந்தாசரண செளபானமார்க்கமென்கையா லமைவுடைத்தாதலறிக. இஃதறியாதார், சைவம், வைணவம், சாக்தேயம், காண்பத்யம், செளரவம், காபாலிகம் என்று ஷண்மதநிரூபணஞ் செய்பாநிற்பர். இவையொன்றிலொன்று பிராம் ஹணனுக்கும், பஞ்சமனுக்குமுள்ள தாரதம்யகிரஸ்தமாய்ப் புலப்படலால், இப்படிப்பட்ட வவலசித்தாந்தங்களை வேதம் ஒப்பமுடிந்தனவாய்க் கொண்டுணர்த்தாதெனவறிக. மேற்போந்த சைவம், பாகபதமுதலியன சிவைதநிஷ்டமாகுந்தன்மையுண்மையால், அறம் வளர்த்த அம்மையாரபிமதத்துக்கேற்ப, வேதபாஷ்யமாய்விளங்குஞ் சிவாகமத்திற்பிரதிபாதிக்கும் பெருநலங்கண்டு அறுவகைச்சமயம் என்று வேதாவிருத்தமாய், உடன்பாடாக நம்மவர்கூறியரு மரபுரிமையுங்கண்டுதெளிக. இப்படி விசாரித்தறியாது ஷண்மதம், ஷண்மதம் என்று கூத்திக்கொண்டு, அச்சண்மதங்களை யுஞ் சங்கராசாரியர்தாபித்தாரொன்று புலம்பாநின்று குமுறிவழியுங்குமதிகள் போதமுங் குணப்பாடினமையாயெழிந்தது. சமயங்கள் அகச்சமயம் (சு) புறச்சமயம் (சு) அகப்புறச்சமயம் (சு) புறப்புறச்சமயம் (சு) என இருபத்துநான்குபேதத்தையடைந்திருத்தலாலும், இவ்விருபத்துநாலுக்கும், அநிதப்பட்ட சித்தாந்தமொன்று அதிகிரமித்துப்பிரகாசித்தலாலும் யாவும் ஒரோமரியாதையுடையனவாகக்கொண்டிரைப்பது குமுறுபாடாக வேமுடிந்தமைகாண்க. சங்கராசாரியர் புறச்சமயம் ஆறனுரொன்று

கிய ஏகான்மவாதத்துக்குமாத்திரமே ஆசிரியராவர். மற்றைப்புறச் சமயங்களுக்கும் அவருக்கும் யாதொருசம்பந்தமுங்கிடையாதென வறிக. புறச்சமயங்கடாமே அவருடையதாபனத்தை யங்கீகரியாதன வாக, அவற்றின்மேலாய அகப்புறச்சமயம், அகச்சமயம், அதீதசமயம் என்பவற்றிற்கு அவர்தாபனகர்த்தாவாதல் யாண்டிசையும்? இது கோஹத்தீசெய்பவன் பிராம்ஹ்மணகுருக்களாதல்போல்வதொன்றும். இதனால், மறைசொல்சட்சமயம் என்று ஹேயமாரக்கங்களைமதித்து னாத்தது தவறும்முடிந்தது. அவை வேதநிஷ்டமாகிய உட்சமயம்ஆறெ னக்கொள்ளின், ஒன்றையொன்றுமறுப்பதவசியமன்றும். வேதவிரு த்தமாகிய புறச்சமயம்ஆறெனக்கொள்ளின், ஒன்றிலொன்று முரணு ந்தன்மையுண்மையால் அநாதரணியமாதல்சித்தம். ஆகவே, (வெரே யொன்றுகொண்டொன்றை வாக்குவாதத்தில் வெல்பவர்) என்றதும் பிழைபட்டழிந்தமைகாண்க. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனி, 'முன்னைநாள் அச்சமயி இச்சமயியைவா தில்வென்றுமனோ ராதம் அடைந்தானாயின், பின்னைநாள் இச்சமயத்திலேபின்னும் ஒரு வன் அவனை மனோதுக்கம் அடையும்படிவாதித்து வெல்லுதலின், அவனவன் சுற்றகல்விவலியினாலும், புத்திபுத்திவலியினாலும் வெற் றி தோல்வியடைந்தாராகலின், வாததூர்ப்பலமொழிந்து மததூர்ப்ப லம் இல்லையென்றுகூறுவர் எல்லாக்கலைகளுமுணர்ந்த பெரியோர்' என்றுங்கூறுவர். இது கேவலம் அசங்கதமென்பதை நிரூபிப்பாம். வாதிகளுடைய தூர்ப்பலத்தாலன்றி மதத்தினுடைய தூர்ப்பலத்தால் ஓர்மதமும் ஓர்காலத்தினுந்தாமாதாயின் எல்லாமதங்களும் தாரதம் யமில்லாத வுயர்நலமுடையனவாம். அப்படிக்கொள்வதில் யாதுகு ற்றமெனின், உலகாபதம், வாமம் இத்தியாதி மதங்களில் அவலம்பி கப்படுமாசாரங்களும், அன்னவற்றுள் பிரதிபாதிக்கப்படும் வஸ்து நிச்சயங்களுமே யுண்மையென்று அவ்வம்மதப்பிரவர்த்தகருள் புத்திபுத்திகளிற் சிறந்தவர்வெளிப்படுங்கால் சைவமுதலியபுண்ணிய நெறிகளைக்கடிந்து ஏனையாபிக்கவெழுமாட்டார்கள்? அப்படியெழுங்கா ல், சைவர்முதலாயினோர் அற்பபரிஞானமுடையவர் அப்பிடை மதங்களைத் தொலைக்கவலியற்றபோது கொலைகளவுகாமாதிகளையே யாசாரமெனக்காட்டித் தலைநீட்டு மவ்வாபாசநெறிகளும், வாய்மை, தவம், இரக்கமுதலிய வாசாரங்களையுடைய சைவமுதலியனவும்,



சமமாய்விடுமன்றோ? இப்படியும் அநியாயமுண்டா? யாம் கூறியது வேதத்திற்போந்தமார்க்கங்களேயன்றிப் புறச்சமயங்கள் நெனின், வைதிகமார்க்கத்தார்க்கே யுத்திபுத்திகளுண்டென்றும், லௌகிகர்க்கு யுத்திபுத்திகளுண்டாவதில்லையென்றும் ஏற்பட்டாலல்லது வைதிகம், அவைதிகம் என்று பிரித்துரைப்பது கூடாது. கேவலம் யுத்திபுத்திகளையேதழுவிப் பிரமாணங்களைக்கைவிட்டு இச்சை போனவழியெல்லாம் விவகரிப்பவர் லௌகிகரோதலால், அன்ன லௌகிகதூல்யரோ புறச்சமயிகளாவர். ஆகையால் யாம் கூறியது வேத வழிநிற்பாராயேயென்று மலைந்துரைப்பதுந்தவறும். வேதவழி நிற்பார் ஒருவரையொருவர் விரோதியாராகையாலும் அது செல்லாமை காண்க.

பொய்யொருவனும், மெய்யொருவனுஞ் சண்டையிட்டுக்கொண்டு அதிகாரியிட்டுஞ்சென்று தத்தமக்குள்ள விவகாரங்களைச்சொல்லிக்கொள்ளுகையில் பொய்யன் அதிகமாய்ப்பேசும்வல்லமையால் மெய்யனைவென்றானினும், அல்லது இருவருஞ்சமமாய்ப் பேசுந்திறமையுடையால் ஒருவரையொருவர் வெல்லக்கூடாமல் சமநிலையினிற்பாராயினும், அன்னதேதுக்களையேமதித்து மெய்யன்பொய்யனில்தாழ்ந்தவனென்றாவது, அல்லது சமமானவனென்றாவது கூறுதல்யாண்டிகையும்? (மெய்யுடையொருவன் சொலமாட்டாமையால், பொய்போலும் மேபொய்போலும்மே) எனவும், (பொய்யுடையொருவன் சொல்வன்மையினால் மெய்போலும்மே மெய்போலும்மே) எனவும் வருமவாக்கியங்களைச்சிந்தித்துழி மேலாபாசம் பரிகாரத்தைப் பெறுமென்க. மேல் யாம் விளக்கிய விவகாரத்தைவற்புதுத்திக்காட்டு மிவ்வாக்கியம் பொய்யுமெய்யுஞ் சமமரியாதையுடையனவென்று நாட்டுமாயின், மதங்கள் துர்ப்பலமெய்தாவென்னும் மதுரவாசகம் மணக்கும்! மணக்கும்!!

இனி (எச்சமயத்தின்கணின்னுள்ளயாவரும், வேதாகமமாகிய தூல்களும், மற்றைச்சமயதூல்களும் கசடறக் கற்றுணர்ந்தோரேயாயினும் இதுவேஞானசமயமென்று ஒருசமயத்தையே அடையாது தத்தஞ்சமயமே ஞானசமயமென்று தாபித்தற்கு ஏது திட்டாந்தங்கள் மிகவும் மனத்தின்கண் வலிதலின், வலியின்மைச்சமயம்யாது) என்று கூறுவர். இதைப்பரியாலோசிக்கில் ஒவ்வொரு மதமும், ஞானமார்க்கமென்றுநாட்டுதற்குப் போதுமான ஏது திட்டாந்தங்

கள் புலப்படுமென்னுங்கால் எல்லாமார்க்கங்களும் ஞானமார்க்கங்களாம். அதனால், உலகாயதத்தைப்பற்றிப் பெண்ணின்பமே முத்தியென்று கூறுவார்ஞானமும், சைவமார்க்கத்தைப்பற்றிச் சிவவ்நிருவடியின்பமே முத்தியென்று கூறுவார்ஞானமு மொன்றாய் முடிந்தது. இரண்டுசமயிகளுந் தத்தம்ஞானமே புண்மைஞானமென்று நாட்டுதற்குப்போதுமான ஏதுதிட்டாந்தங்கொண்டு வெளிப்படுகையால். இங்ஙனமாக, (சகலசமயத்தினுண்மையும் உள்ளபடி அறிந்து அவற்றின் முடிவுகண்டஞானிகள் எச்சமயாபிமானமும் பற்றிநிம்பதேயில்லை. நீங்கிவிடுவார். அங்ஙனநீங்கியதுகொண்டு அவரடையும் தாழ்வுயாது) என்று கூறுவது என்மதி? எல்லாச்சமயஞானமும் சமஞானமும், அவாதிதமுமாகையில் அவற்றின்முடிவுகண்டஞானிகள் அவற்றிலபிமானம்விடுப்பது யாதுக்கு? அவற்றிலபிமானமொழிப்பாரொன்கையில் ஞானிகளா லொழிக்கத்தக்க தோஷாரோபணமுடைய மார்க்கங்களவையெனவன்றோ கொள்ளவரும்? அவற்றையெல்லாம்விட்டு வேறெதையோ ஞானிகள் பற்றிநிம்பது? முன்னே யெல்லாச்சமயத்திலு ஞானமுண்டென்றுகூறிப் பின்னர், அவற்றைஞானிகள் பற்றமாட்டாரென்பது என்ன வீந்தை? இதுவேதாகமத்தில்லா விநோதவிசித்திரமென மெய்ஞ்ஞானிகள் கண்டுபரிகசிப்பொன்க. ஆகவே, எல்லாச்சமயஞானமும் போலிஞானங்களெனவும், சித்தாந்த ஞானமொன்றே மெய்ஞ்ஞானமெனவும், அதுவே பாசபசுஞானங்களைக்கடந்த பதிஞானமெனவுஞ் சத்துக்கணி ரூபித்தனர். அதுவே மோகூதத்தைப்பயக்கு ஞானமெனவும் அறியத்தக்கது. இதனையே திருவடிஞானமென்றும், திருவருண்ஞானமென்றும் உண்மை நூலனைத்துங்கூறும்.

இனி, (தன்சமயத்தின்கண்ணிழிவும், பிறிதொருசமயத்தின்கண்ணுயர்வும் கன்மபாகத்தளவின் ஒருவனுக்குத்தோன்றுகையால், தான்முன்புநின்றநெறியை நீங்கி யுயர்வுதோன்றிய நெறியையடையாநிற்பன். அதனால், அவனுக்குப் பின்பு அடைந்துளமதத்தினுண்டாகிய நன்மையடைகுவதொழிந்து முன்புநின்றளமதத்தில் கூறிய பதிதத்தன்மைஅடையான்) என்றுகூறுவர். இதைச்சற்றே விசாரிப்பாம். தன்சமயம் இழிவாகவும், பிறிதொருசமயம் உயர்வாகவும் ஒருவனுக்குத்தோன்றுகையில், அதுகன்மபாகத்தளவென்றும்



ஏற்பட்டபடியால், அப்படித் தோன்றுவது உபகாரமுமாகலாம். அல்லது, அபகாரமுமாகலாம். எங்ஙனமெனின், தான்பற்றியிருந்த சமயம் உள்ளபடியே தாழ்ந்ததாயிருப்பின், அதைவிட்டுப்பின்னர்ப் பற்றிய உயர்ந்தசமயத்தின் பிரயோசனத்தை அவனடைதல் கூடும். அது தன்பரிபாகம் உயர்ந்திருக்குந் தன்மையால். அப்படிக்கன்றித் தான்முன்னே பற்றியிருந்தசமயம் உயர்ந்ததாகவும், பின்பற்றியசமயம் தாழ்ந்ததாகவு மிருந்தால், அப்போது அவன் முன்பற்றியிருந்த உயர்ந்தசமயத்தின் பிரயோசனத்தையிழந்து தன்பரிபாகத்தாழ்வால் பின்பற்றியசமயத்தி னற்பிரயோசனத்தையே யடையக்கூடுமன்றி வேறில்லை. அன்றியும், உயர்ந்தசமயத்தை யிழந்தகொடுமையும் அவனைப்பற்றி வருத்துகையால், அவனுய்வது கஷ்டம் ! கஷ்டம் !! எல்லாந்தசமமாகையால் எதிர்பிரவேசித்தாலும் தோஷமின்றென்பதே யெமதப்பிராயமெனின், அப்போது கன்மபாகத்தளவாயென்றுகூறியது பொருந்தாது. அன்றியும், முன்புநின்றுளமதத்திற்கூறிய பதிதத் தன்மையடையானென்றதும் முரணிக்கெடும். இன்னும், சமமாயுள்ளமதங்களில் அதைக்காட்டிலும் இது உத்தமமென்றும், இதைக் காட்டிலும் அதுஉத்தமமென்றும் பிரமிப்பதாகிய தோஷமுடைமையும் பிராப்தமாம். இந்தவிசாரத்தால், ஒருமதத்தைவிட்டொருமதத்திலொருவன் பிரவேசிக்கையில், தான்சென்றடைந்தமதம் முன்னிருந்தமதத்துக்கு ஏற்றமுடையதாயிருந்தான் மாத்திரமே அவனுக்குக் குணமுண்டாமன்றி, முன்னிருந்ததைக்காட்டிலுந் தாழ்ந்த சமயமாயிருப்பின், அவலத்தையேயடைந்து அவதிப்படுவானென்பதில் யாதொருதடையுமின்றும். ஆகையால், எதிர்போனாலும்போகலாமென்றஞானம் இளிச்சவாய்ஞானமாய்முடிந்தது.

இதுநிற்க, (யாவொருவன் யாதொருமதத்தின்கண் நின்றானாயினும் அதனைநிங்கி எம்முடையமதத்தின்கண் வந்தானாயின் அவனேபரமமுத்தனென்றும், எம்முடையமதத்தின்கண்நின்றவன் மற்றொருசமயியுடன் நட்புற்றுக்கூடியிருந்தானேயாயினும் அவனேபதிதன், அவனே அதிபாதகனென்றும், பகவானதுவாக்கியமாகிய வேதங்களும், வியாசராத் கூறப்பட்டுள்ளபுராணங்களும், எம்முடையமதத்தின்கண் புராதனதுவாக்கியமுமுண்டென்பாருமுளர். அஃதெத்தாலெனில், மேலுத்தரம். மற்றொருசமயத்திற்கும் ஒருவன்வந்

துகடினும், நீங்கினும், அங்ஙனம்முத்தத்துவமும், பதித்ததுவமும் உண்டென்று வேதபுராண வாக்கியங்களும், அச்சமயபுராதனவாக்கியமும் இருத்தலின் அதுகூடாது. ஆயின் அச்சமயங்கட்குக் கூறிய வாக்கியங்கள் அயதார்த்தமோவெனின், அயதார்த்தமன்று. எதார்த்தமேயென்றால், அவ்வாக்கியங்களுக்குத் தாற்பரியம் ஏதெனில், ஒருசமயத்தின்கணினுள் அச்சமயமே உயர்ச்சியென்றும், மற்றையவை தாழ்வென்றும் மனசினிச்சயார்த்தம் பிறந்திருக்கவும், புகழ்பொருளாகியமுன்னிலையினுள் மற்றொருசமயத்தையடைந்தானேயாயின் அச்சமயத்திற்கூறிய முத்தியையடையாது முன்புநின்றசமயத்திற்கூறிய பதித்ததன்மையடைந்து நரகில்தாழ்குவன். இஃதன்றி முன்புநின்றுள சமயந்தாழ்வென்றும், பின்புசெல்லவேண்டியசமயம் உயர்வென்றும் நிச்சயார்த்தம்பிறந்து சென்றானேயாயின், அச்சமயத்திற்கூறிய நன்குஅடைகுவதன்றி முன்புநின்றுளசமயத்திற்கூறிய பதித்ததன்மைஅடையான்) என்றுஞ்சமாதானங்கூறிகிறீவர்.

ஒவ்வொருமதத்திலும் அந்தந்தமதமே சிறந்ததென்றும், மற்றையவை தாழ்ந்தனவென்றும், அவற்றையசார்பு பாவஹேதுவென்றும், அதனால், நாகவினேவென்றுங்கூறுவது புகழை முன்னிலையாக்கொண்டு அதுசரிப்பாரையென்று கண்டசமாதானம் சாலவழகுடைத்து. புகழைமுன்னிலையாக்கொண்டு சென்றால் வருந்தாழ்வென்னை? பிரத்யட்சத்தில் ஒருவனுக்குப் புகழ்வருமானால் அதையேன் அவன் இழக்கவேண்டும்? இப்போதுவரும் புகழையிழந்து பின்னரிவனடையப்போவதாகியவூதியம்பாதோ அவ்வனவுபெரிசாயுள்ளது? என்று போராடிவாதிக்கும் நாஸ்திகசிரோமணிகளுக்கு அவர்சொல்லும் சமாதானம்பாது? ஒவ்வொன்றும் வாதமுகத்தில் வெல்லக்கூடாத சமானமர்க்கமெனக்கொண்ட வன்றோர், புகழைவிரும்பிப்போதலே நன்று என்று தாபிக்கவெழுவார் சித்தாந்தமும் அவாதிதமாய்க்காண்கையில், அவரைமறுத்து அப்படிப்போவதால் நரகமுண்டென்றுகூறுதல் யாண்டிசையும்? ஆகவே, அதுதக்கசமாதானமன்று. உலகிலுள்ள மதங்களில் எந்தமதம் உயர்ந்ததோ அந்தமதத்தைவிட்டு மற்றைத்தாழ்ந்தவைகளில் செல்லுங்கால் அவன்விட்டுவந்த உயர்ந்த மதத்திலடையத்தக்கபெரும்பயனையிழந்து பின்னரடையும் அற்பசமயங்களாலடையத்தக்க அற்பபயனையேயெய்துவானாயினும், உயர்ந்த



மதத்தைப்பழித்தபாவவினையால் நிரையத்துன்பத்துக்காளாவனென்பதும் நிச்சயம். அதனால், அவ்வயர்மதமெதுவோ, அதில் அவ்வாறு சொல்லியிருக்கக்கூடும். மற்றைமதங்களில், அந்தநியாயஞ்சொல்லிக் கொள்ளவிடமில்லையாயினும், அவ்வவற்றிற்கு நேர்ந்தவவமானங்களைப்பிரிகரித்துக்கொள்ளவே அவைகளும்வ்வாறு கற்பித்துக்கொண்டனவாய்க்கொள்ளவரும். ஆகவே, உண்மையிலொருமதத்துக்கே அது பொருந்துமென்றும், பிறவற்றிற்குக் கௌரவகற்பனாமாத்திரமென்றுஞ் சிலர்கூறுவர். அல்லது உம், சமயங்களில் முதல், இரண்டாவது என்றுதாரதம்யங்கொண்டு விளங்குகையால் முதல்சமயம் தம்மிற்கீழிட்டவைகளையும், இரண்டாவதுசமயம் தம்மிற்கீழிட்டவைகளையும், மூன்றாவதுசமயம் தம்மிற்கீழிட்டவைகளையும், முறையேசொல்லிமறுத்தலும்பொருந்துமென்பாருமுள். மேற்போந்தவிஷயத்தில் தத்தமக்கிசைந்தவாறே அபிப்பிராயபேதங்கூறுவார் இன்னும்பலருள். ஆகவே, புகழ்விடயமாய்ப்போந்தநியாயமீண்டு அவ்வளவுபெருநலமுடையதன்றும். அபிப்பிராயங்க ளந்தபிராகாரமென்றுகாட்டியது கொண்டு, அவற்றுள் எமதுஅபிப்பிராயம்யாதெனின், மேற்கூறியவற்றுளொன்றுமன்றும். மற்றென்னெனின், எல்லாச்சமயங்களிலும் அவ்வாறுகூறுவது உபகாரமென்பதேயாம்.

எங்ஙனமெனின், சமயம்என்பது காலம்என்றுவிளங்கும். காலம் என்பது பருவம்என்று அமையும். இதனால் சமயங்கள் என்பது பருவங்கள் என்றுவெளிப்படும். பூஜாசமயம், போஜனசமயம் எனவும், பூஜாகாலம், போஜனகாலம் எனவும் வரும்வழக்குகளாலறிக. அப்படியே நிஷ்டாசமயம், அதுஷ்டானசமயம், நிஷ்டாகாலம், அதுஷ்டானகாலம் என்பனவுமமையும். இவை யொரோஅர்த்தத்தையன்றி வேறுபயவா. இவற்றுள், பூஜாசமயம்என்பது பூஜைசெய்யநேரிட்டதடஸ்தம்என்றுபொருள்பட்டு அவனுடையபருவத்தையே காட்டிற்று. மூன்றாம்வயசுஎன்கையில் அது பருவத்தையேகாட்டிக் காலத்தில்வேறாகாதகாட்சிப்பட்டுவிளங்கலால், பருவம், சமயம், காலம் என்பன வொருபொருளைக்குறித்த பலசொற்களாய்முடிந்தன. இதனால், சமயம் என்பது காலத்தில்வேறுபடாமல் பருவத்தையேகாட்டுவதொன்றும். சைவசமயி என்கையில் சிவனைவழிபடுஞ்சமயத்தையுடையவன் என்று காலநிகழ்ச்சியைக்காட்டி அவனுடையபருவத்தையேவிளக்கிய

தாயிற்று. இப்படியே விஷ்ணுவை வணங்குஞ்சமயம், பிரமனை வணங்குஞ்சமயம் என்று காலங்களைக்காட்டிப் பருவத்தையே வெளிப்படுத்திய வாயின. இதனால், சமயம் என்பது பருவமென்றே தீர்மானிக்கப்பட்டது. உலகாயதம், புத்தம், சமணம், சாங்கியம், பாட்டம், பிரபாகரம், மாயாவாதம், பாஞ்சராத்திரம், சைவம் என்று பரிபாகவேற்றத்தைப்பயப்பனவாகிய மார்க்கங்கள் சமயங்கள் என்னும்பெயர்களால் பிரகாசித்தலால், உலகாயதன் என்கையில் பூதமிச்சிரமத்தாலாகிய உலகமே பொருளென்றுமதிக்கும் பருவத்தையுடையவென்றும், பின்னர், பௌத்தன் என்கையில், மேற்பருவங்கடந்து புத்தியேபொருளென்று மதிக்கும் பருவத்தையுடையவன் என்றும், இப்படியே பருவங்களைக் கடந்துகொண்டு முறையே மேற்கூறிய வொவ்வொன்றிலு நின்று அவ்வவற்றைப்பொருளென மதிக்குங்கால் அவ்வவப்பருவங்களை யுடையவென்றும் அமையப்பெறுதல்சத்தியம். இப்படிப்பருவபேத ப்பட்டுவருந்தன்மையாற்றாநே சமயங்கள் அதிகரித்தனவாயின. சமயங்களநந்தமாகி, அவ்வச்சமயங்களிற் போந்த போகநுகர்ச்சியைப்பெற்று வாழ்வான் சேதனனொருவனையாகையால், அவன் ஒவ்வொரு சமயங்களிலும் பிரவேசத்தே தீரவேண்டுமென்பது மொப்பமுடிந்த நியாயமாக ஏற்பட்டது. இந்தக்கொள்கை வேதத்தைக் கைகொள்ளுஞ்சமயிகள்பலர்க்கு மொப்பமுடிந்ததொன்றும். இந்தவுண்மையால், ஒவ்வொரு சேதனனும் எல்லாச்சமயநுகர்ச்சியும் பெறவேண்டியவன் தர்ப்பங்களில், அவ்வச்சமயங்களில் அவன் பிரவேசித்திருக்கிறபோது அவனுக்கு அதிலுள்ளபோகத்தை யூட்டித்தொலைப்பிக்கு நிமித்தம் அதுவேயுயர்ந்ததென்றும், மற்றையவை அதிற்றழ்ந்தனவென்றும் வற்புறுத்திக்கூறுமுண்மையுபகாரமாதல்வெளிப்பட்டது. ஒருவன் ஒரு அற்பமதத்தில் அவனற்பரிபாகத்துக்கேற்பச் சேர்ந்திருக்கையில், அவன் மதத்திற் போந்த போகத்தைக்காட்டிலு முசிதபோகத்துக்கனதிகாரியாகு முண்மையால், அவனை நோக்கி அவனுடையமதம் தானேயுயர்ந்தமதமென்றும், தன்னைக்காட்டிலுமுயர்ந்தனவல்ல மற்றைமதங்களென்றும், தன்னினீங்கிப்போனால் நரகமுண்டென்றுங்கூறும். அவன் பரிபாகத்துக்கேற்பத் தான் பிரகாசிப்ப தொன்றாகையால். அவனை நோக்கித் தனக்கு மேலிட்ட சமயங்களுண்டென்றவது, தனக்குச்சமானமார்க்கங்களுண்டென்றவது போதிக்குமேல்



அவனுக்கு அத்ததியிற்பற்றுக்கோடாயுள்ள அதனிடத்திலபிருசியுண்டாகி, அதையவனப்போதுவெறுத்து மேலிட்டதைநாடமுபலுவானாகையாலும், அப்படிநாடுவதற்கு அவனுக்குப்புண்ணியம்போதாமையாலும், அவன் தன்னிடத்திருந்தே தன்னாலாயவற்பிரயோசனத்தையே துகருந்தன்மையுடையனாகையாலும், தன்னை விட்டுப்போகாதவழிக்கேகடிந்து வேண்டியயுத்தியதுபவங்களைக்காட்டி அவனைத்தன்வசப்படுத்தி அவனுடையகாட்சியில் தானே யாவற்றினு மேலாயிருப்பதொருமார்க்கமாகப் புலப்படாநிற்கும்.

அப்படியே, ஒருவன் உயர்ந்தமதத்தில் அவனுடையவுத்தமபரிபாகத்துக்கேற்பச்சேர்ந்திருக்கையில் அவனம்மதத்திற்போந்தவுசிதபோகமேயன்றி அற்பபோகங்களைதுகரும்வினையின்மையால், அவனைநோக்கி அவனுடையமதம், தானேயுயர்ந்த தென்றும், தன்னைக்காட்டிலும் உயர்ந்தனவல்ல மற்றைமதங்களென்றும், தன்னை நீங்கிப்போனால் நரகமுண்டென்றுங்கூறும். அவனுடைய பரிபாகத்துக்கேற்பத் தான்பிரகாசிப்பதொன்றாகையால். அவனைநோக்கித் தனக்கு மேலிட்டசமயங்களுண்டென்று ஏன்சொல்லும்? உண்மையில், அதுவே சர்வோத்தம மார்க்கமாகையால். சாமானியமார்க்கங்களே தாந்தாமுஞ் சமானமற்றவுசிதமார்க்கங்களென்று போதிக்குமானால் உத்கர்ஷமார்க்கம் தன்னுண்மையையுறைப்பிப்பது அதிசயமன்றாம். இந்தநியாயங்களால், மேலிட்ட மார்க்கங்களும், கீழிட்டமார்க்கங்களும் தனித்தனித் தாமே யாவற்றுள்ளுஞ் சிறந்தனவென்று போதிக்கும்புதுநலமீதென வெளிப்பட்டமையால், அப்படி அம்மதங்களொவ்வொன்றுங்கூறுவதுகொண்டேயாவும் சமமரியாதையினவென்றும், அதனால் ஒன்றைவிட்டொன்றிற்போனால் குற்றமில்லையென்றுங்கூறுவது பெருங்குற்றமாய்முடிந்தது. ஒருமதத்தைவிட்டு ஒருமதத்திற்போகுங்கால் அவனுடைய கெட்டவினையே காரணமாக வுயர்ந்தமதத்தைவிட்டுத் தாழ்ந்தமதத்திலும், நல்வினையே காரணமாகத் தாழ்ந்தமதத்தைவிட்டு உயர்ந்தமதத்திலும் பிரவேசித்ததாகவே பதிருானதூல்களில் வல்லவர்களாகிய சத்துக்கள் துணிந்துரையாநிற்பர்.

இனி, (ஒருசமயத்தைவிட்டு ஒருசமயத்தையடைந்தோனுக்கு ந்துணிவுடைமையான் இங்ஙனமாகயின், எல்லாச்சமயத்தினுண்

மைகளும் அயிந்து அவற்றினுக்கெல்லாம் மேலாகிய ஒரு சந்மார்க்கத்  
தையடைந்துள்ளவராதலின் ஞானிகளாயினோர்க்கு உலகாசாரகுலா  
சாரசமயாசாரங்களுமில்லை, அன்னோர் சர்வசங்கற்பமுமொருங்கே  
இறந்துடையாராதலின்) என்கூறி, அதனை வலியுறுத்துமாறு  
(உலகுயரிய வென்றோதிருமூன்று, னைந்தையுநீங்கியிந்தனன்னெறியு, நெற்றோர்  
பவம் நேரிஃதொரீஇப், பிற்தொருநெறிசார் பேதையெஞ்ஞான்று, முய்  
குவதிலையெனச்சைவமாதி, யறுவத்சமயத் தவருந்தனித்தனி, சுருதிபுராணந்  
தொல்லோர்நல்லுரை, காட்டிப்புவிப்பா னாட்டியவதனால், நின்றவோர்நிலை  
விட் டொன்றையீண்டடைந்தோன், நன்னெஞ்சிடையே தான்முதனின்ற, வந்  
நிலைபெரிதென் றறிந்து மஞ்சாது, குறுகின் மண்ணை குறித்தொரு நெறியை,  
யடைகுவனிரையத் தஃதன்றிச், சென்னெறி பெரிதெனத் தேர்ந்துகொடே  
கி, னந்நெறிக்குளபேறவனுமெய்துதலான், மூவிருசமயமுடிவையு முணர்ந்  
திட், டேறியஞானிசிலுகிவையெனக்கண், டச்சமயச்சார்பனைத்தையு, மிச்ச  
கத்திடைநீத் திடிவெவன்பழியே) என்னுமொருபாட்டையும் பிரமாண  
மாகவுதகரியாறிந்நார். இதைப்பரியாலோசிப்பாம். மேலிடங்களில்  
எல்லாச்சமயங்களும் சமதுலையினிற்கும் பெருநலமுடைய ஞான  
மார்க்கங்களென்று கூறியதற்குமாறும், அவற்றினுண்மைகளையறிந்து  
அவற்றினுக்கெல்லாம் மேலாகிய ஒருசந்மார்க்கத்தை யடைந்துள்ள  
ஞானிகளென்று ஈண்டுகூறியதுதவறும். அவற்றைக்கடந்த சந்மா  
ர்க்கமுடையவரே ஞானிகளென்னுங்கால் அவைகளுக்குவேறாக ஞா  
னமார்க்கமென்றோன்று நிலைப்பதாய் வெளிப்பட்டு முன்னவற்றை  
அஞ்ஞானமார்க்கங்களென்பதாகிய குற்றமும், நவீனஞான மார்க்க  
மெனவொன்றைக்கற்பித்ததாகிய குற்றமும் பெறப்பட்டு அஞ்ஞான  
க்குழப்பமேலிட்டபோதமாகக்கொள்ளவரும். இல்லையேல், எல்லா  
ச்சமயங்களும் ஞானமார்க்கங்களே யெனவும், அவ்வச்சமயங்களிற்  
போந்த ஞானத்தையடைவது பூரணவிவேகிகட்கே சாத்தியமாகை  
யால், அப்படியடைந்தபேர்களாயுள்ளவர்கள், அடைந்தபிறகு அவ  
ரவருமவ்வச்சமயங்களில் சாதகதிசையில் அதுட்டித்துவந்த வவ்வவற்  
றிந்சார்வாலாயவெல்லாவாசாரங்களையும் நமுகவிவாடெனவும், அங்  
நனமாவதுகொண்டு, மேலாகியசந்மார்க்கமென்பது அப்படி யாவரு  
ஞ்சேரும்அந்தநிலையேயெனவுங் கூறவேண்டிவரும். அப்படியாயின்  
அச்சமயங்கள் ஒன்றையொன்று விரோதித்திருப்பது பிழையாம்.  
வேதம், சிவாகமம் என்னுமிரண்டுமே துல்யப்பிரமாண மென்றதும்



பிழையாம். பௌத்தசார்வாகாதிக ளிழிந்தனவாகக் கூறுவதும்பிழையாம். முடிவில் ஞானத்தைப்பயப்பனவாய், ஒன்றிலொன்று வேறுபட்டனவாய், அளவில் சமயங்களிருப்பனபோல், முடிவில் மோட்சத்தையளிப்பவராய், ஒருவரிலொருவர் வேறுபட்டவராய், அளவிற்றத்கடவுளருண்டாதலும் அவசியமாம். ஒருகடவுளிருப்பதைக்காட்டிலும், பலரிருப்பரேல் அதிக வுமகாரமாகுமாயை யால். அப்படியுண்டாமிடத்துத் தோஷமொன்றுங்காணக்கூடாமையால். இன்னவாபாசத்தையிரிக்கத்தானோ மேலபசித்தாந்தம் தலைநீட்டியது அதிசயம் ! அதிசயம் !! இன்னும், எல்லாச்சமயங்களையுங்கடந்தபேர் ஞானிகளென்பதை யாவரங்கேரிப்பவர்? பாஞ்சராத்திரிஅங்கேரிப்பனா? சமணன் அங்கேரிப்பனா? அவனவனுந்தந்தம்மதமே ஞானமென்பதுபோல் அவற்றைவிடுப்பதே ஞானமென்பதுமொன்றாகி அவற்றோடொருசேரக் கழியுமாயை யால், அங்நனம் கூறியதுகொண்டோருசிதமுமின்றும். உலகாசாரகுலாசார சமயாசாரங்களைவிடுப்பது அந்தந்தமதத்திலுங்கூறும் பரமதருமங்களேயாம். அவற்றைவிட்டதனாலேயே அவர்கள் அவற்றையொழித்தவரென்றுகூறுதல் யாண்டமையும்? ஒவ்வொருமதத்திலும் பொய்முதலியன வொழிக்கற்பாலனவென்று கூறுவது நிச்சயமாதல்கொண்டு அவ்வொழிவானேயாவுஞ் சமமாய் விடுமா? அப்படியே அவ்வம்மதத்திற்போந்த ஞானமுதிர்ச்சியில் முன்னிழுக்காசாரங்க ளொழியுமேயன்றி அங்நனமொவ்வொன்றினுமுடிந்தபொருளாய்ப் பற்றுக்கோடாய ஞானமுமொன்றாதல் யாண்டசையும்? காலத்திரயத்தும் பொருந்தாதெனவறிக.

இன்ன துல்யவிசாரத்தால் சகலசமயங்களினுடைய தன்மையும், அவற்றை யதிக்ரமித்து விளங்குஞ் சித்தாந்தவுண்மையும் வெளிப்பட்டமையால், நம்மாசாரியமூர்த்திகளாகிய ஞானசம்பந்தாதிபிரபுருதிகள் சித்தாந்தமென்னும் ரூபநாமத்தையுடைய சைவத்தை நாட்டினாரென்னு நலம் நன்கு கொள்ளப்பட்டது.

இனி, இவ்வாசாரியர்கள் ஷெ.சித்தாந்தத்தை நாட்டினமையை நோக்கின், காட்சியொன்றினுனே மற்றையிரண்டுக்கு மொப்பமுடித்துக்காட்டினாரென்பது அமையும். இவ்வுண்மை, அன்றோதிவ்யசரித்திரவைபவங்களால் வெளிப்படுமாயை யால், அவற்றைமுறையே விதந்துரைப்பாம்.

## திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் பிரபாவம்.

பிரமபுரம், வேணுபுரம், புகலி, வெங்குரு என்பனவாதி பன்னிரண்டுதிருநாமங்கலையுடைய சீகாழிப்பதியின்கண், பிராமணகுலதீபமாயெழுந்தருளியிருந்த சிவபாதவிருதயர் என்னும் முனிபுங்கவர் தோணியப்பாராகிய சிவபெருமானே நோக்கித் தவங்கிடந்து சமணவிருளைத் துரத்து ஞானமணியாகிய "வோர்புதல்வரைத்தமக்குத்தரும்படிவருந்தினர். அப்படியே, சிவபெருமான்மகிழ்ந்து தமது திருக்குமாரராகிய குமாரக்கடவுளை அவருக்குப் புத்திரராகத் தந்தருளினர். அங்ஙனம் அவதரித்தருளிய பிள்ளையார் தமதுமுன்றும்வயதில் பிதாவாகிய சிவபாதவிருதயர் ஸ்நானூர்த்தமாகத் தீர்த்தக்கரைக்குச்செல்லுகையில் அவருடன்சென்று அங்கிருந்தனர். குழந்தையைப் படிக்கரையிலிருத்திச் சிவபாதவிருதயர் தீர்த்தத்துக்குண்மூழ்கி அகமர்ஷணமந்திரம் செபித்துக்கொண்டிருக்கையில் எம்மையாளவெழுந்த புத்திரரந்தமாயுள்ளவர் தம்பிதாவைக்காணாமல் வருந்துவதொத்துச் சிவபெருமானே நினைந்து பிரிவாற்றாமையால் தோணியப்பாருடைய சிகரத்தைப்பார்த்து அம்மே! அப்பா! என்று கண்களில் நீர்ததும்ப அழத்தொடங்கினர். அவ்வழுகையைக்கேட்டு உள்ளம்பொருதவர்களாகிய பெருமானும், பிராட்டியும் வினாந்து நந்திபிரான்மேற்கொண்டு அங்கெழுந்தருளினர். அப்போது உமாதேவியாபார்ப்பார்த்து நின்மகளை யழுகைதவிரும்படியெடுத்து நின்றுணைமுலைகளில் சுரந்தொழுகும்பாலைப் பொன்வள்ளத்திற்கறந்துட்டுகவென்று சுவாமியசொல்லுவதன்முன்னர் அம்மைவினாந்துசென்று, நீண்டநாள்பிரிந்த வாராமைமேலிடத் தமது அருமைத்திருக்கரங்களால் நம்பெருவாழ்வையெடுத்து மார்போடினுகத்தழுவித் திருமேனியிற் படிந்திருந்த புழுதியைமாற்றிக் கண்களில்பெருகியநீரைத் தமதுமுன்றூணையாற்றுடைத்து மடிமீதிருத்தி, உச்சிமோந்து முத்தமிட்டுமகிழ்ந்து தமதுதிருமுலைப்பாலைப் பொற்கிண்ணத்திற்கறந்து, அத்துடன் ஞானமாகிய அமுதமுங்கலந்து உண்ணென்று ஊட்டுதலும், நம்பெருஞ்செல்வமாயுள்ளவர் உண்டருளி அழுகைதவிர்ந்து சிவஞானஸம்பந்தராகியெழுந்தருளினர். பின்னர், பிராட்டியாருடைய மடிமீதிருந்தவர்தாவிப் பெருமானுடைய மடித்தலத்திலேறி அவருள்ளமகிழ்வினையாடுகையில், அவ்விருவருங்கண்களிடுத்து அளவில்லாதவாரந்தமெய்தினர்.



கு சனை.

சிவபாதவிருதயர்தமக்கு ஒருபுத்திரரைத்தரும்படி வேண்டினரே யன்றிக் குமார்க்கடவுளைத் தரும்படி விரும்பினுரில்லை. அங்ஙனமாக சிவபெருமான் தமது இளையபிள்ளையாரை அவர்க்குத்தந்ததென்னை? எனின், சிவபாதவிருதயர் கருத்தெல்லாம் சமணந்தொலைய வேண்டியதேயாக, அது தம்புதல்வரைக்கொண்டே செய்யவிரும்பியதென்னை? தமக்காவது, அல்லது வேறு எந்தச் சிவஞானிக்காவது அவ்வாற்றல்தரும்படி யேன்சிவபெருமானையிரந்து பெற்றுக்கொண்டிலர்? தம்மாலாவது, பிறராலாவது அதுசெய்துமுடித்தல், தம்புதல்வரால் அது முடியுங்காலுண்டாகு மவ்வளவு இன்பத்தைப்பயவாமைகண்டுடனவறிக. (மக்கண்மெய்தீண்டலுடற்கின்பமற்றவர், சொற்கேட்டலின்பஞ்செவிக்கு) எனவும், (குழவினிதியாழினிதென்பர்தம்மக்கள், மழலைச் சொற்கேளாதவர்) எனவும் வரும்வாக்கியங்களாற்கண்டறிக. அப்படியே, சிவபெருமானுந் தமதுபுத்திரரால் அவ்வின்பத்தை நுகர்தற்பொருட்டே சிவபாதவிருதயர் வேண்டுகோளுக்கும் விரோதமின்றித் தமதுபுத்திரரைத் தந்தருளிய தெனவறிக. இளையபிள்ளையார் ஆந்தவடிவராதலும், ஸ்ரீசிவபெருமான் அவ்வாந்த முடையராதலும் உண்மைநூல்களிற்காண்க. இங்கேபெற்றநயம், பரிபாகமுடைய மெய்யன்பருக்கேயன்றி யேனையோர்க்கு எட்டாது! எட்டாது!!

இனி, குமார்க்கடவுள் சிவபாதவிருதயர் புத்திரராகப் பகவதியார்மணிவயிற்றிற்பிறந்தமையென்னை? அவர் மலமில்லாதவராகவெனின், அவரங்ஙனம்பிறந்துகொண்டே மலமுடைமைசாராது. எங்ஙனமெனின், “இந்திரசாலவிச்சைகாட்டுவானென்னத்தன்பாற், செந்தழனாட்டமின்றசெல்வனைக்கருப்பமெய்தா, தந்தமிலுயிருரூல மனைத்தையுமின்றதாயாந், சுந்தரவல்லிதன்பாற்றென்றுமாறுள்ளஞ்செய்தான்” என்னுந்திருவிளையாடற்புராணத்தைநோக்குழி மேலுண்மைவிளங்குமென்க. இது சோமசுந்தரபாண்டியன் சேயாகிய உக்கிரபாண்டியன் அவதாரத்தைக்காட்டுவதொன்றும். உக்கிரபாண்டியராகவந்தவர் இளையபிள்ளையாராகிய சிவசுப்பிரமணியக் கடவுளென்பது மேற்றிருவிருத்தத்திற்போந்த (செந்தழனாட்டமின்றசெல்வனைக்கருப்பமெய்தாது) என்பதானே விளங்கும். இந்த வவதாரவர்ணனையில் நம்பெருவாழ்

வாகிய இனையபிள்ளையார் மாதா வுதரத்திற்றங்கியும், யோனிவாய்ப் பட்டுப்பிறந்தும் வெளிப்பட்டாரென்பது பெறப்படாமல், எல்லாந் தோற்றன்மாத்திரமாகவே நிர்ணயிக்கப்பட்டமையால், அவருடைய அவதாரம் அயோநிஜமாகவே நிர்மலத்வம்பெற்றமைகாண்க. அவர் மாதாவுதரத்திற்றங்கிப் பிறவாதபோது, அம்மையார்க்குக் கர்ப்பக் குறிமுதலாயினவரக் காரணமென்னையெனின், அவரை வேண்டியிர ந்தாருள்ளங்களிகூட்தழ்ஹொருட்டே அவரங்ஙனந்தோற்றங் காட்டிய தென்க. “ அன்னவன்வரவுக்கேற்ப வாயமும்பிறருந்தாழ்ந்து, மங்கைநின் வடிவுக்கேற்பக்கருவுருவனப்புஞ்சீருந், திங்கடோற்றமும்நற்செவ்வியுங்கா ணவாசை, பொங்கியதெங்கட்கென்றார் புனிதையப்படிபோலாணன்.” என் னும்பிரமாணத்தால் மேலுண்மைவிளங்குமென்க. இவ்வுண்மையறிந் தபேர் இனையபிள்ளையார் ஞானசம்பந்தராகப் பகவதியார்மணியிறிற் பிறந்தாரென்பதில் மயங்கார்! மயங்கார்!! எனவே, பகவதியார்க்குந் தடாதகைப்பிராட்டியாருக்குண்டாயிருந்தபடியே தோற்றன்மாத்திர மாகக் கர்ப்பக்குறியாவு முண்டாயிருந்தனவெனவும், அவருதரத்திற் றங்கியிருந்து நங்குருநாதராகிய ஞானசம்பந்தர்பிறந்திலரெனவும், அவ ரதவதாரம் அயோநிஜமாகவே நிர்மலத்வம்பெயற்றதுண்மையெனவும், பகவதியார்க்குண்டாகிய கர்ப்பக்குறிமுதலாயினயாவும் அவ்வம்மை யார்க்கும், சிவபாதவிருதயார்க்கு முண்டாயிருந்த புத்திராபேகை நிறுவர்த்தியர்த்தமெனவுந் கிரகிப்பொன்பது வெளிப்படை. “ பெருத் தெழுமன்பாற்புகலி நாச்சியா ருடன்புகலித், திருத்தோணி வீற்றிருந்தார் சேவடிக்கீழ்வழிபட்டிக், கருத்துமுடிந்திடப்பரவுந் காதலியார் மணியயிற்றில், உருத்தெரியவரும்பெரும்பேறுலகும்யவுளதாக, என்னும் பெரியபுராணச் செய்யுளால் பகவதியார்க்குக் கர்ப்பக்குறியுண்டாயினமை பெறப்பட்டது. இதில் (கருத்துமுடிந்திட) என்றமையால் அங்ஙனஞ்சூலுண்டாயி னமை அவரிச்சைவழியென்றுபெறப்பட்டது. அங்ஙனம்பெறப்பட்டபோது, அவர்மணியயிற்றினின்றே நம் ஞானசம்பந்தர் பிறந்தன ரோவெனின், “ மணியயிற்றி, லுருத்தெரியவரும்பெரும்பேறுலகும்யவுள தாக” என்றுகூறிமுடித்து, அதன்றொடர்பாய் (ரு) பாடல்களால் அவ ரதவதாரத்தாலுண்டாகும் விசேடங்களைவாணித்து “அவம்பெருக்கும் புல்லறிவினமுதலாம்பரசமயப், பவம்பெருக்கும்புரைநெறிகள் பாழ்பட ப்பல்லாழிதொறுந், தவம்பெருக்குஞ்சுண்பையிலே தாவில்சராசரங்களெல்லாந்



சிவம்பெருக்கும்பின்னையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்னுஞ் செய்யுளால் மேற்கருத்தரித்திருக்கும் அம்மையார் சம்பந்தங்காட்டாமலே “சண் பையிலேசிவம்பெருக்கும்பின்னையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்று உண் மையைவிளக்கின மையால், ஆவரிடம்பிறவாமல் சண்பையின்கண் அ யோதிஜராக நமது பிரபுவாகிய ஞானசம்பந்தர் குமாரஸ்வாமி அவ தாரமாகவே வெளிப்பட்டனரெனவறிக.—இதனால், அவர் மாதாவுத ரத்திறங்கியிருந்தாரென்றது, யோனிவாய்ப்பட்டுப் பிறந்தாரென் றுவது, அதனால் மலமுடைமை பெறப்பட்டதென்றாவது, அல்லது ஞானசம்பந்தர் குமாரக்கடவுள்வென்றாவது கற்றறிந்தமேலோர் கருதவுஞ்செய்யாரென்க.

ஆயின், திருவினையாடற்புராணத்தில் “செந்தழனாட்டமின்றசெல் வனை” என்னவந்ததுபோல் பெரியபுராணத்தில் வராததென்னை ? எனின், ஞானசம்பந்தசுவாமிகள் புராணமடங்கலும் இடம்பெற்றுழி யெல்லாம் விதந்திருத்தல்காண்க. அங்ஙனம்விதந்தமை அவதாரஸ்ந தர்ப்பத்தில் காணாததென்னையெனின், உக்கிரபாண்டியர் குமாரஸ்வா மியின் பூர்ணவதாரமும், ஞானசம்பந்தர் குமாரஸ்வாமியின் அம்சாவ தாரமுமாதல்கொண்டறிக. “சுட்யுக்ஷீஸ்யஸம்வாஸீஸுஸம்வீஸுஸு” என்னும் சநற்குமாரசம்ஹிதாவசனத்தால் ஞானசம்பந்தர் அம்சாவதா ரமாதல் வெளிப்படடை. அம்சாவதாரமாகையால் ஞானசம்பந்தர் பக வதியார்மணியிறழிலேதானே பிறந்தாராகக் கொள்வாமெனின், அமிசத்தினாலும் யோனிவாய்ப்படுதல் பெருங்குற்றமென்க. “விக்கி வஸ்யஸுக்ரந்த்யுதாஸாஸா ஸுதீஸ்யஸுமஸாஸந்தீஸ்யஸி | அப்யஸுஸி ஸிஸு ஸீஸுஸுஸிஸுஸு ரந்தீஸுஸுஸுஸிஸுஸிஸுஸுஸு” என்றுபெற ப்பட்ட ஹரத்தாசாரியசுவாமிகள் திருவாக்கால், சர்வேசுவராகிய தேவர்களுக்கு மொருமாரியம் துஷ்டமாம். அது இதரதேவதைகளைப் போல்ஜனத்தால் கர்ப்பத்திலிருந்து வெளிப்படும்படியாக வருமெ ன்று அத்திரிபத்தினியாகிய அநுருபையால் பிரார்த்திக்கப்பட்டவ ராயிருந்தபோதிலும், கர்ப்பவாசம் நிந்திதமென்றுஅந்தர்ஹிதரானீர் என்பதாம் என்று வெளிப்பட்டது. இந்தவாக்கியத்தாற்பெறப்பட்ட அவதாரம் துர்வாசமூர்த்தியினதாகையால், அதனை நன்குவிளக்கும் சநற்குமாரஸ்ஹிதாவசனம்வருமாறு. “சுருதீஸுஸுஸுஸு ஸு





இனி, ஞாநசம்பந்தரவதாரம் குமாரஸ்வாமி லீலையென்பதைப் பெரியபுராணத்தானும் நிரூபிப்பாம். திருஞாநசம்பந்தசுவாமிகன்புராணம் (௫௪) வது பாடலில் “சேவாண்டகொடியவர்தஞ்சிரபுரத்துச்சிறுவர்க்கு, மூவாண்டினுலகுய்யநிகழ்ந்ததனைமொழிகின்றேன்” என்று பெறப்பட்டமையால், ஞாநசம்பந்தப்பிரபுவைச் சிவகுமாரரொனக்கண்டோக்தியாய்க் கூறினமை வெளிப்பட்டது. (௫௫) வது பாடலில், “பண்டிதருவடிமறவாப்பான்மையோர்தமைப்பரமர், மண்டிதவமனைக்குலத்தோர்வழிபாட்டினளித்தருள்” என்று பெறப்பட்டமையால், அச்சிவகுமாரராகிய இளையபிள்ளையார் பூர்வசொருபவுணர்ச்சி மாறாதவராகவேயிருந்தனரொனவும், அவரைச் சிவபாதவிருதயர் தவத்தின்பயனாகக் கொடுத்தெனவும் வெளிப்பட்டது. ஷெ பாடலில் “தொடர்ந்தபிரிவுணர்வொருகாற்கொண்டெழிலும்” என்றும், “அழுவர்குறிப்பயலாய்” என்றும் (௬௩) வது பாடலில் “தம்மேலேச்சார்புணர்ந்தோசாரும்பிள்ளைமைதானே” என்றும் “திருத்தோணிச்சிகரம்பார்த்தம்மேயப்பாவென்றென்றழைத்தருளியழுதருள்” என்றும் வந்தபிரபோகங்களால் தாம் இளையபிள்ளையாரொன்று முணர்வீனராகியெழுந்தருளியிருக்கையிலும், தமதுதந்தையாரைப் பிரிந்தவாராமையால், அப்பிரிவாற்றாமையெனவொன்று அது குறிப்புத்தோன்றஅழுவொனவும், அப்படி அழுத்தொடங்கியது மேலேச்சார்பாகிய தமதுண்மையைக் கண்டெனவும், அங்ஙனங் கண்டருளியது தாம்சிவனார்க்குப் பிள்ளையென்னுமுண்மையையெனவும், அவ்வுண்மைசிலையத்தால், தமது பிதாவாகிய சிவபெருமானெழுந்தருளியிருக்குந் திருத்தோணிச்சிகரத்தைப்பார்த்து அம்மே! அப்பா! என்றழுதருளினரொனவும் இனிதுவெளிப்பட்டது. அவரழுததற்கேற்ப அம்மையும், அப்பனுமாயுள்ள பிராட்டியும், பெருமானும் பொய்கையின்கண்வந்து அவரழுதை தவிரும்படித் திருமுலைப்பாலை யூட்டினரொன்னுமுண்மைதோன்ற (௬௦) வது பாடலில் “கழுமலத்துவீற்றிருந்ததங்க, டாதையாராயும்வெளியே தாங்கரியமெய்க்குஞ்ஞானந்தம்பால்வந்து, போதமுலை சுரத்தளித்த புண்ணியத்தாயாராமுன் வணங்கிப்போற்றி” என்று கூறப்பட்டது. இன்னும், (௬௧) வது பாடலில், “பொங்குகொங்கையிற் கறந்த மெய்க்குஞ்ஞானமாம் போனகம் பொற்குன்ற, மங்கைசெங்கையாலுட்டவுண்டருளியமதலை” என்றுவந்ததில் உமாதேவியின்னுணைமுலைகளில் சுரக்கும்பாலமுதம் பயன்பெறவுண்டருளும் அத்தேவியின் சுதொன்பது

வெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மை யினிதுதோன்ற, (க௮௭) வது பாடலில் “தாதையாரும் பரிவுறச்சம்பந்தர், பாததாமனாநொந்தனைப்பய” எனவும், (க௯௦) வது பாடலில், “செஞ்சடைத், தந்தையார்கழ ரூழ்ந்தெழுந்தேகினார்” எனவும், (௩௧௪) வது பாடலில், “வானநாயகர்களுர்வருமுன்பு” எனவும், (௩௪௦) வது பாடலில் “இறைவந்திருமைந்தர்தமையெதிர்கொள்வரவேற்றார்” எனவும், (௪௬௭) வது பாடலில், “புரமெரித்தார்திருமகனா ரப்பரிந்தபுனாட்டிலெழுந்தருளியிருப்பீரென்று, கரகமலங்குவத்திறைஞ்சித்தவிர்ப்பவாக்கின்காவலருந்தொழுதரிதாங்கருத்தினேர்வார்” எனவும் (௧௦௭௩) வது பாடலில் “ஆறுகுடினார்திருமகனாரணந்தாரென்று” எனவும் வருந்திருவாக்குகளை மேலோர் சிந்திப்பொன்க.

இப்படியே, ௧௩௨, ௧௩௪, ௧௩௮, ௧௪௧, ௧௪௩, ௧௫௨, ௨௩௪, ௨௪௪, ௩௧௫, ௩௨௮, ௩௩௩, ௩௩௪, ௩௪௮, ௪௪௯, முதலியவநேகம் பாடல்களில் பிள்ளையார், பிள்ளையார் என்னும் பிரயோகம் வந்தமையாலும் மேலுண்மை வெளிப்படுமென்க. பிள்ளையாரென்னு முரிமைப்பெயர் சிவகுமாரருக்கன்றி யேனையோர்பால் சாராதெனவறிக. பிள்ளையார்கோயில், பிள்ளையார்சவிதி என்றற்றொடக்கத்துப் பிரயோகங்கள் சிவகுமாரராகிய விநாயகக்கடவுளை வெளிப்படுத்துகின்றது. அவர் மூத்தபிள்ளையாராக, விளையபிள்ளையார் குமாரக்கடவுளென்பது சொல்லாமையமையும். இவ்விரண்டு பிள்ளைகளையன்றித் தந்தைதானேத்தடிந்து தமது தானேச்சேர்ந்த தண்டியடிகளுக்கும் பிள்ளையென்னு முரிமையைச் சிவபிரான்ந்தமையால் அவரைச் சேய்ஞலூர்ப் பிள்ளையென்று உண்மைநூல்கள் விதந்துரைக்கும். சிவாலயங்களில் பஞ்சமூர்த்தங்களுன்றது மிவச்சேர்ந்தென வறிக. மூன்றுபிள்ளைகளும், அன்னோர்க்குத் தாயுந்தந்தையுமாயிவவர்களுமாகவைவரமூர்த்திகளாதல்காண்க. தண்டியடிகளைக்கூறுங்கால் பிள்ளையாரென்று தனித்துக்கூறுதலடாதாகிச் சேய்ஞலூர் என்னும் அடைமொழி புணர்த்துதலவசியமாம். ஏனையவருவரும் ஸ்வபுத்திரராகுந்தன்மையால் அடைமொழி அவசியமன்றும். பிள்ளையாரென்பதே யிருவர்க்கும்போதும். மூத்தபிள்ளையார், இளையபிள்ளையாரென்பது முன்பின்வந்தமுறைமை காட்டவெனவறிக. ஆகவே மேற்படி புராணத்தில் பிள்ளையாரென்று அடையின்றிவரும் பிரயோகங்கள்



செவ்வனே இனையபிள்ளையாரென்றினிது விளக்கற்றென்பது வெளிப் படை. அன்றியும், ஆளுடையபிள்ளையார், மறைப்பிள்ளையார், ஞான பிள்ளையார் என்றுவருதலுமுண்டு. சிவனுக்கு ஞானமுணர்த்தின மையாலும், அகத்தியமுனிவர்க் கோத்துரைத்தமையாலும், சைவ குரவராக வலகத்தை யாண்டமையாலுமே அதுசாலும். இவ் வுண்மையைத் திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் புராணத்தாலும் பரியாலோ சிப்பாம். பிள்ளையார், உடையபிள்ளையார், மறைப்பிள்ளையார் என் னும்பிரயோகங்கள் களசு, கஅசு, கஅந, கஅச, கஅசு, கஅளசுஅஅ, உநக, உநச, உசஉ, உருக, உருசு முதலியபாடல்களில் வந்திருத் தல்காண்க. ஒருபாடலிற்றானே ஆளுடையபிள்ளையாரென்று ஞானசம் பந்தமூர்த்திகளையும், ஆண்டவரசு என்று திருநாவுக்கரசுசுவாமிகளே யுங் கூறுமுகத்தானே யிருவர்தன்மையும்வெளிப்பட்டது. இவருள் ஒருவர் சிவனுக்குப்பிள்ளையும், மற்றையவர் அடியவருமாதலுண்மை யாகையால். இதனை, “ஈசர்மீழலையிறையவர்பாலியமயப்பாவைதிருமுலைப் பா, நேசமுய்யவுண்டவர்தாந்திருமாமகனாராதலிற், காசவாசியுடன்பெற்றார் கைத்தொண்டாகுமடிமையினல், வாசியில்லாக்காகபடி பெற்றுவந்தார்வாசீர்” என்னும் (உசு0) வது பாடலாற்கண்டுணர்க. இதனைவற்புறுத்திக் காட்டும் வேறொருபாடலையுங் கவனிப்பாம். (சு0க) வது பாடலில் “உரனுடையதிருநாவுக்கரசுருளாசெய்தருளப், புரமெரித்தார்திருமகனர் பூந் துருத்தி தொழுகன்றார்” என்றுவந்தமையேசாலும். ஒருவரை “உரனு டையதிருநாவுக்கரசு” எனவும், மற்றொருவரைப் “புரமெரித்தார்திருமகனர்” எனவுங் கூறிப்போந்தவருமையே யீண்டமைவுடைத்தாலறிக. இவ் வுண்மையையுணர்ந்த சிவானுபூதிமான்களுந் தங்கள் பிரபந்தங்கள் லாண்டாண்டுரைத்துள்ளாராகவினவற்றையுமிண்டெடுத்துக் காட்டு வாம். சித்தாந்தப்பெருஞ்செல்வராய்விளங்கும் அருணகிரிநாதர் வில் லிபுத்தாரானேவென்றகாலத்தில் அருளிச்செய்த (கந்தரந்தாதி) என் னும் பிரபந்தத்திற் போந்தபடி.

(உசு-வது பாடல்.)

தேடிக்கொடும்படகைக்கூற்றடாதுளஞ்சேவின்மையின்  
தேடிக்கொடும்படைகோமான் சிறைப்படவேறுபுத்  
தேடிக்கொடும்படையாவெருநாட்டன்சிறைகளையுந்  
தேடிக்கொடும்படைமின்கேள்வனற்றுணைசிக்கெனவே.

இ - ள். தேடிக்கொள்-இப்பொழுதே சம்பாதித்துக்கொள்வா யாக, தும்பு-பாசத்தை, அடை-பொருந்திய, கை - கையைபுடைய கூற்று-இயமன், அடாது-அழிக்காதபடி, உளம்-நெஞ்சமே, செ-இட

பம், வில்-தனுசு, மை-மேஷம், மீன்-மீனம், தேள்-விருச்சிகமென்னு  
மிராசிகளையும், திக்கொடும்-திக்குகளையும், படை - சிருட்டித்த, கோ  
மான்-பிரமதேவனை, சிறைபட-சிறைப்படுத்தி, வேறுபுத்தேள்-மற்  
றைத்தேவரது, தி-புத்தியில், கொடும்பு-திருகுதல், அடையா-சேரா  
திருக்க, வெகுநாட்டன்-ஆயிரங்கண்ணையுடைய விந்திரனது, சிறை-  
சிறையை, களை-ஒழித்து, உந்து-(நீரிலும், நெருப்பிலும்) சமணர்செ  
லுத்திய, ஏடு-ஏடுகளையும், இக்கொடும்-அவர்கள்செய்த கொடுமை  
களையும், படு-தாழ்த்திவிட்ட, ஐ-சவாமிபாகிய, மின்கேள்வன், தெய்வ  
யானைநாயகனது, நந்துணை-நல்லவனுக்கிரகத்தை, சிக்கெனவே-உறுதி  
யாக எ-று. நீ-தோன்றுவெழுவாம், தேடிக்கொள்-பயனிலை, ஏ-அசை.

(கருத்து.)

நெஞ்சமே! பாசதரனாகிய வியமனுன்னை நலிவுசெய்யாதபடிப்  
பிரம்ஹதேவரைச் சிறைப்படுத்தி, இந்திரனைச் சிறைதவிர்த்துச் சமண  
ரிட்டவேட்டையும், வாதையுஞ்செயித்தகுமாரக்கடளது துணையை  
உறுதியாகச் சம்பாதித்துக்கொள் என்பதாம்.

(உக-வது பாடல்.)

திகழும்லங்கற்கழல்பணிவார் சொற்படிசெய்யவோ  
திகழும்லங்கற்பகவூர்செருத்தணிசெப்பிவெண்பூ  
திகழும்லங்கற்பருளுமென்னாவமன்சேனையுபா  
திகழும்லங்கற்குரைத்தோனலகில்தெய்வங்களே.

இ-ள். திகழும்-விளங்காநின்ற, அலங்கல் - மாலையையணிந்த,  
கழல்-தனதுதிருவடியை, பணிவார்-வணங்குவோர், சொற்படிசெய்  
ய-திருவாக்கின்படிநடக்க, ஒதி - தமிழ்வேதமென்னுந் தேவாரத்தை  
மொழிந்தருளினவரும், கழமலம்-தானவதாரஞ்செய்தசீகாழியையும்,  
கற்பகவூர்-தான்சாத்தருளிய கற்பகத்தருவையுடைய அமராவதியையு  
ம், செருத்தணி-தானுறையுந்திருத்தணியையும், செப்பி-துதிசெய்து,  
வெண்பூதி-திருவெண்ணீருனது, கழும்-போக்கடிக்கும், மலம்-மல  
த்தையென்பதையும், கற்பு - பரமிதவேயென்றுநம்புங் கற்புடைமை  
யையும், அருளும்-கொடுத்தருளும், என்ன-என்றுநினைவாத, அமண்-  
சமணர், சேனை-கூட்டங்களை, உபாதி-வருத்தமான, கழு-கழுவினேற்  
றி, மலங்கற்கு-கலக்கமுற்றழியும்படிக்கு, உரைத்தோனலது - வாது



மொழிந்த சம்பந்தப்பிள்ளையாகிய குமாரக்கடவுளையன்றி, இல்லை தெய்வங்களே-வேறுதெய்வங்கள் கிடையா எ-று. தெய்வங்கள், எழு வாய், இல்லை, பயனிலை, ஏ, அசை.

( கருத்து. )

தம்முடையதொண்டர்களுக்கு நன்னெறிபாகத் தேவாரமென் னுந்தமிழ்வேதத்தை மொழிந்தருளினவரும், தீவ்வியதலங்களே துதி யாமலும், திருநீற்றுமகத்துவத்தைக் கைக்கொள்ளாமலுமிருந்த சம ணர்கள் கழுவேறும்படி வாதினல் வென்றவருமாகிய ஞானசம்பந்த மூர்த்திகளென்னுங் குமாரக்கடவுளையன்றி வேறுதெய்வங் கிடையாது என்பதாம்.

(ருசு-வது பாடல்.)

தென்னவனங்கனஞ் சூழ்காத்திரிநகருலகரத்  
தென்னவனங்கநந்தப்பதநீட்டினன் செல்வமுன்பின்  
தென்னவனங்கனன்னீற்றூற்றிருத்தியதென்னவினன்  
தென்னவனங்கநங்கைச்சிலைக்கூனையுந்தீர்த்தருளே.

இ - ள். தென்னவனம்-தென்னஞ்சோலைகளையும், கனம்-மேகங் கள், சூழ்-கவிந்திராநின்ற, கா-பூஞ்சோலைகளையுமுடைய, திரிநக- (திருத்தணிகை - பரங்குன்று - செங்கோடு) என்னுமலைகளையுடையோ னே ! குலகர-கையிற்குலாயுதத்தையுடைய, தென்னவன் - தென்றி சைத்தலைவனாகியவியமனது, அங்கநந்த-உருவழியும்படி, பதநீட்டின ன்-திருப்பாதத்தைநீட்டியுதைத்தபரமசிவனது, செல்வ-மைந்தனே ! முன்-முற்காலத்தில், பின்-பின்னேகூனையுடைய, தென்னவன்-பாண் டியனது, அங்க-உடலை, நன்னீற்றூல்-நன்மையைத்தரும் விபுதியின ல், திருத்தியதென்ன - நிமிர்த்தினதுபோல, இன்னம்-இப்போதும், தென்னம் - வனப்புவாய்ந்த, அனங்கன்-மன்மதனது, அம்-அழகிய, கை-கையிற்பிடித்த, சிலை-கருப்புவில்லினது, கூனையும்-வளையையும், தீர்த்து - நீக்கி, அருள்-மன்மதன் என்மேற்பாணப்பிரயோகஞ்செய் யாதபடி உன்மாலையைத்தந்தருளவேண்டும் எ-று. நீ-தோன்றா வெ முவாய், தீர்த்தருள்-பயனிலை. ஏ-அசை.

( கருத்து. )

திருத்தணிகை, திருப்பரங்குன்று, திருச்செங்கோடு என்னும் முன்றுமலைகளிலு முறைபவனே ! கூற்றையுதைத்தபரமசிவனது

மைந்தனே ! முன்பாண்டியனது கூனைநிமிர்த்தினதுபோல வெண்ணை வருத்தும்படி மன்மதன் கருப்புவில்லைவளைத்தலைபுந் தீர்த்தருளல் வேண்டும் என்பதாம்.

(சுரு-வது பாடல்.)

திகைப்படங்கப்புயந்தந்தருளானென்படிங்கணிய  
திகைப்படங்கத்தமையார்செந்திலாரொன்படென்னனு  
திகைப்படங்கப்புகல்சேயென்பன்கண்ணிகண்ணீர்தரவி  
திகைப்படங்கத்தமையாதெமையாட்கொளுஞ்சீகரமே.

இ-ள். திகைப்பள்-மயங்குகிறாள், தங்க - தழுவியுயிர்பெற்றிருக்  
கும்படி, புயம்-தனதுபுயத்தை, தந்தருளான் - தந்துகிருபைசெய்கி  
ன்றானில்லை, என்பள்-என்கிறாள், திங்கள்-சந்திரனை, நியதிகைப்பள்-  
நித்தியமுமுபாலம்பனஞ்செய்கிறாள், தம்-சனது, கத்து-இப்படிவரு  
ந்திமுறையிடுதலை, அமையார்-சூழ்மித்திரகூழிகின்றில்லை, செந்திலா  
ர்-செந்திற்குமார், என்பள்-என்கிறாள், தென்னன்-கூன்பாண்டினது,  
உயதி - (சுர) வருத்தத்தின், கைப்பு-வெப்பம், அடங்க - தணியும்  
படி, புகல்- (தமிழ்வேதமாகியதேவாரத்தை) மொழிந்தருளிய, சே  
யென்பள்-சம்பந்தப்பிள்ளையேயென்றுஞ்சொல்லுகிறாள், கன்னி-என  
துயிராகிய பெண்ணைவள், கண்ணீர்தர - கண்ணீர்சோரும்படியாக,  
(ஆதலால்) விதி-பிரமனது, கைப்படு-கையிற்சிருட்டிக்கப்படுகின்ற,  
அங்கத்து-உடற்பைக்குள், அமையாது-இவ்வான்மாவமைக்கப்பட்டுச்  
சநநமுறதபடி, எம்-எம்முடைய, ஐ-குலதெவ்வமே, ஆட்கொளும்-  
அடிமைகொண்டருளவேண்டும், சீகரமே-அழகியகுமாரக்கடவுளே.  
எ-து. நீர்-தோன்றுவெழுவாய், ஆட்கொளும்-பயனிலை, ஏ-அசை!

( கருத்து. )

எங்கள் குலதெவ்வமானவழகனே! என்னுயிராகியபெண்ணை  
வள் செந்திற்பதியான் யான்முறையிடுங்குறையைத்தணிக்கின்றானில்  
லை, அவன்புயத்தைத்தழுவத்தரவுமில்லையென்றும், கூன்பாண்டியன்  
சுரந்தணித்தவனே! என்றும் சொல்லுகிறாள். சந்திரனையுந்தினந்தோ  
றும்வெறுத்துமயங்குகிறாள். இனியிப்படிப்பட்ட சநநமுற்றுவருந்தாத  
வண்ணம் ஆண்டுகொள்ளவேண்டும் என்பதாம்.



(எரு-வது பாடல்.)

செய்தவத்தாலஞ்சரோழுத்தோதிலந்தீதலருள்  
செய்தவத்தாலஞ்சகம்பெறச் சேயுரைக்கேற்றருப்போய்  
செய்தவத்தாலஞ்சவைக்கனியின்றதென்னேம்வினையே  
செய்தவத்தாலஞ்சுகின்றன மும்மலச்செம்மல்கொண்டே.

இ-ள். செய்தவத்தால்-அழகியதவத்தினாலாவது, அஞ்சரோழுத்து-சிறந்தபஞ்சாக்ஷரத்தை, ஒதிலம்-துதிக்கின்றோமில்லை, தீது-தீமை, அலருள்-வினையும், செய்-நரககுறி, தவ-அழிந்துபோகவும், தாலம்-உலகமெல்லாம், சுகம்-நன்மையை, பெற-அடையவும், சேயுரைக்கு-சம்பந்தப்பிள்ளையாகவவதரித்துத் திருவாய்மலர்ந்தருளிய தேவாரத்தினால், ஏற்றுருப்போய்-ஆணுருமாறி, செய்த-சிவந்த, அத்தாலம்-அப்பெண்ணுருவாகிப்பனை, சுவைக்கனி-இனியபழத்தை, ஈன்றது-தந்தது, என்னேம்-என்றுதுதிக்கின்றோமில்லை, வினையேசெய்து-தீவினையே புரிந்து, அவத்தால்-வந்ததுன்பத்தினால், அஞ்சுகின்றனம்-அச்சமுற்றிருக்கின்றனம், மும்மலச்செம்மல்கொண்டு-மும்மலமாகிய போர்வையைத் தரித்துக்கொண்டு எ-று. யாம், தோன்றுவெழுவாய். அஞ்சுகின்றனம், பயனிலை.

(கருத்து.)

நெஞ்சமே ! உலகத்தார்நரகமெய்தாம லீன்பத்தையடையவும், ஆண்பனை பெண்பனைபாகிப் பழக்கைக்கொடுக்கவும், சம்பந்தராயவதரித்துத் தேவாரத்தையருளிச்செய்த குமாரக்கடவுளைத் துகியாமலும், அவரது ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தையதுட்டியாமலும், தவத்தில் முயலாமலும், தீவினைத்தொடர்பால் மும்மலப்பிணிப்புண்டு யாமவத்தின் முயன்று அஞ்சுகின்றனம் என்பதாம்.

(அக-வது பாடல்.)

சேலையிலாருந்தவன் சூலமேறச்சினத்தவன்கண்  
சேலையிலாருந்திவனோற்பவையரசின்கிரியச்  
சேலையிலாரும்பராபரிபுக்குறச் சிக்கெனுமிச்  
சேலையிலாருந்திறையிட்டனர் தங்கள்சித்தங்களை.

இ-ள். அசேலை-அசோகமரத்தை, இலார்-இல்லிடமாகவுடைய வமணர்கள், உந்து-உயர்ந்து, அ-அந்த, வன்-வலிய, சூலம்-கழுவில்,

ஏற-ஏறியழியும்படிக்கு, சினத்தவன் - சம்பந்தப்பிள்ளையாய்த் தேவா  
ரம்பாடிச்செயித்தவன், கண்-விழியானது, சேல்-சேற்கெண்டைக்கும்,  
ஐயில்-வேலுக்கும், ஆர்-ஒப்பாகிய, உந்தி-கான்யாற்றையுடைய, வனோ  
ற்பவை-வனத்திலுற்பவித்தவள்ளிராயகிக்கு, அரசு-தலைவனாகுமா  
ரக்கடவுள், இந்திரியச்சேலை-பஞ்சேந்திரியச்செயல்களை, இலார்-நீக்  
கியதபோதனர்கட்கும், உம்பர்-தேவர்கட்கும், ஆப-துன்பத்தைவிளை  
த்த, புரி-சத்துருவாகியசூரனை, சூற-சூற்றுமப்படி, சிக்கெனும்-இறுக்  
கிக்கட்டிய, இச்சேலையில்-பீதாம்பரக்கச்சையில், ஆரும்-மாதர்களெ  
ல்லாம், திறையிட்டனர்-கப்பமாகச்சமர்ப்பித்தார்கள், தங்கள்-தங்கட  
ங்கள், சித்தங்கள்-இருதயங்களை எ-று. ஆரும்-எழுவாய், திறையிட்ட  
னர்-பயனிலை.

( கருத்து. )

சம்பந்தப்பிள்ளையாவதரித்துச் சமணரைக்கழுவேலும்படிச்  
செய்தவனும், வள்ளிராயகிக்குத் தலைவனுமாகிய குமாரக்கடவுள்  
தேவர்முதலியோரை வருத்திய சூரனைவெல்லும்படி அழகியவராயிற்  
கட்டிய பீதாம்பரக்கச்சையினிடத்தில் மாதர்களெல்லாரூர் தங்கடங்க  
ளிருதயங்களைக் கப்பமாகச் சமர்ப்பித்தார்கள் என்பதாம்.

( கூசு-வது பாடல். )

திருக்கையம்போதிகளோகஞ்சமோநஞ்சமோகிருமால்  
திருக்கையம்போசெய்யவேலோவிலோசனந்தென்னனங்கத்  
திருக்கையம்போருக்கைநீற்றின்மாற்றித்தென்னூல்சிவமத்  
திருக்கையம்போகவுரைத்தோன்சிலம்பிற்சிறுமிதற்கே.

இ-ள். திருக்கை-திருக்கையென்னும்மீனையுடைய, அம்போதி  
களோ-சமுத்திரங்களோ, கஞ்சமோ-தாமரையோ, நஞ்சமோ-விஷ  
மோ, திருமால்-விஷ்ணுவினது, திருக்கை-திருக்கரத்திலிருக்கின்ற,  
அம்போ-பாணமோ, செய்ய-சிவந்த, வேலோ-வேலாயுதமோ, விலோ  
சனம்-கண். தென்னன்-கூன்பாண்டியனது, அங்கத்திருக்கை, முதுகி  
ன்கூனை, அம்போருகம்-தாமரைமலர்போன்ற, கைநீற்றின்-கரத்தி  
ற்றறித்ததிருநீற்றினால், மாற்றி-நீக்கி, தென்னூல்-தமிழ்நூலாகிய, சிவ  
பக்தி-சிவபக்தியை விளைவிக்கும், ருக்கு-ருக்குவேதமாகிய தேவார  
த்தை, ஐயம்போக-பரசமயநூல்களினாலுண்டாகுஞ் சந்தேகநிவர்த்தி



யாக, உரைத்தோன்-சம்பந்தப்பிள்ளையாவதரித்துத் திருவாய்மலர்ந்தருளிய குமார்க்கடவுளது, சிலம்பில் - மலையின்கண்ணிருக்கின்ற, சிலுமிதற்கு - சிறியளாகிய கன்னிக்கு எ - று. விலோசனம், எழுவாய், சமுத்திரமுதலியன, பயனிலை.

( கருத்து. )

முன் சம்பந்தமுர்த்தியாவதரித்துத் திருநீற்றூற்சமணமதம்பூண்டிருந்த பாண்டியனது கூளைமாற்றி, எச்சமயம்பெரிதோவென்னுமையமற்றுச் சைவமேபெரிதென்று நம்பும்படி ருக்வேதமாகிய தேவாரத்தை மொழிந்தருளிய குமார்க்கடவுளது மலையின்கண்வாழும் கன்னியினதுகண் சமுத்திரமோ, தாமனாயோ, விடமோ, அம்போ, வேலோ, என்பதாம்.

(௩-வது பாடல்.)

செல்வந்திகழமலநெஞ்சமேயவன்றெய்வயின்னூர்  
செல்வந்திகழநமதின்மைதீர்க்கும்வெங்கூற்றுவற்குச்  
செல்வந்திகழந்திருக்கையில் வேறினைகாத்தசெல்வி  
செல்வந்திகழமணவாளநல்குந்திருவடியே.

இ-ள். செல்-அங்குசென்று, வந்தி-வணக்கஞ்செய், கழமலம்-குமார்க்கடவுளானவர் முன்சம்பந்தப்பிள்ளையா யவதரித்தருளிய சிகாழிப்பதியின்கண், நெஞ்சமே-இருதயமே, அவன்-அவரது, தெய்வ-தெய்வீகமாகிய, மின் - தெய்வயானை, ஊர்-ஏறிவருகின்ற, செல்-மேகவாகனமானது, வந்து-வந்து, இகழும் - (பிறரால்) இகழப்படும், நமது-நம்முடைய, இன்மை-இல்லாமையாவும், தீர்க்கும்-நீக்கிவிடும். வெம்-கொடிய, கூற்றுவற்கு-யமனுக்கு, செல்-நம்மேல்நடப்பதாகிய, வந்தி-கொடுமையை, கழும்-துடைத்துவிடும், திருக்கையில் - (முருகக்கடவுளது) திருக்கரத்தின், வேல் - வேலாயுதமானது. தினைகாத்த-தினைப்புனங்காவல்பூண்ட, செல்வி-வள்ளிநாயகியினது, செல்வம்-பெருஞ்சிறப்பாக, திகழும் - (நிறைந்து) பிரகாசிக்கின்ற, மணவாளன்-நாயகனாகிய கந்தசுவாமியானவர், நல்குந்திருவடி-தனது திருவடித்தாமரையை நமக்குத் தந்தருள்வார் எ - று. நீ, தோன்றவெழுவாய். வந்தி, பயனிலை. ஏ, அசை.

( கருத்து. )

நெஞ்சமே ! தெய்வயானையினது வாகனமாகியமேகம் நமது வறுமையைத்தவிர்க்கும். குமார்க்கடவுளது வேலாயுதம் நமக்கு வரும் யமதண்டனையை நீக்கவிடும். வள்ளிநாயகிக்கு மணவாளராகிய கந்தசுவாமி தமது திருவடித்தாமளையை நமக்குத் தந்தருள்வாரதலால், நீ அக்கடவுள் முன்சம்பந்தப்பிள்ளையாயவதரித்த சீகாழியிற் சென்று அவரை வணங்கு என்பதாம்.

என்னுமித்திருவாக்குகளால் இனையபிள்ளையாரோ ஞானசம்பந்தராயினொன்னுமுண்மை யினிதுவெளிப்பட்டது. படைவீடுகளாறனுளிருப்பவனெனவும், மஞ்ஞையூர்தியெனவும், தேவர்சேனாபதியெனவும், வள்ளிநாயகன் எனவும், தெய்வயானைதோழனெனவும், கவுணியர்கானையெனவும், சமணிருள்கிழிக்குஞ் சண்பையர்தலைவனெனவும், சைவசிந்தாமணியெனவும், பாண்டியன் வெப்பொழித்த பாலனெனவும் அபேதந்தோன்ற மூலவவதரத்தும், அவதாரவவதரத்தும் நம்பெருமான்மாட்டு நிகழ்ந்தமாந்மியங்களைவிளக்கி யிருக்கின்றமைகொண்டே இனையபிள்ளையார்க்கும், ஞானசம்பந்தப் பிள்ளையார்க்கு முண்டாகிய சம்பந்தமினைத்தென்பது வெளியாமென்க.

இம்மட்டேயன்றி, “ ஒமெனுந்தாரகவொன்பொருள்சிவனுக், காமெனமொழிந்தேயருட்குருவானேன், பொற்புறுபொதியவெற்புறுமுனிக்கு, நற்பொருள்விளக்கு ஞானதேசிகன், பொய்வழிச்சமணப்புலையிருணீக்கிச், சைவம் வளர்க்குஞ்சம்பந்தமூர்த்தி, முருகன்குமரன்மூவிருமுகன்மான், மருகன்சிவனருண்மைந்தன்கந்தன்” என்று திருச்செந்தூர் அகவலின்கண் சிற்றம்பலநாடிகள் அருளிச்செய்தமைகொண்டும் மேல் மூலமூர்த்தி-அவதாரமூர்த்திகளின் சம்பந்தம் வெளிப்பட்டமைகாண்க.

இவ்வுண்மையை “காழியிலேவந்துகணக்கிலாச்சீவரைநீ, டுழியின்பத்துய்த்தவொருவனே, ஆழியெனுந், துன்பத்திருந்தேனைத்துக்கித்தென்போருரா, விற்பத்திலைவப்பாயினி” எனவும், “ மாலோன்விருந்தையையுண்டாக்கிக் கொண்டிலன்மாமலரோன், மேலானதன்சிரமொன்றையுண்டாக்கிலன்மீதுயர்ந்த, நாலாமறைபுகழ்போருரன்சம்பந்தநாமங்கொண்டே, நூலாமிடைமயிலாக் கினனென்பைநொடிதனிலே” எனவும் போந்தபிறவான்றோர் திருவாக்குகளானுங்கண்டறிந்.

இன்னும், “பொற்றாளம்பொற்சின்னம் பொற்பார்சிவிகையொடு, நற்றாளப்பந்தையுநம்பர்கையின்பெற்றானே” எனவும், ஆச்சாபுரத்திலநந்தமுயிரையெல்லாம், பேச்சோடுளங்கடந்த பேரின்பம்வைத்தானே” எனவும்

“அரனோடுவந்தம்மையளித்தவள்ளலைப்பாலைப், புனாதீரவுண்டவரைப்போதமுறக்கண்டானோ” எனவும், “மதுரைச்சமணமதகரிகளெல்லாஞ், சிதறத்துரத்துஞ்சிவசமயகோளரியோ” எனவும், “மயிலைநகர்தன்னில்வன்னியநடுமென்பைக் - குயிலைநகருமொழிக்கோதையாச்சேய்தானோ” எனவும்போந்த பாடல்களையுங்கண்டுணர்க. ஆன்றியும், “உலகமெலாமின்றவொருத்திதனப்பாலுண், டிலகுகவிதைமழையீச, னிலவு, புயமலைப்பாற்பெய்தசகப்போரியில் வாழ்வானம், புயமலர்த்தாளென்முடிக்குப்போது.” எனவும், “தெய்வப்பிடிவந்துசேருந்துகிர்க்கிரிசெந்தளிர்போன், மெய்வைத்தவள்ளிக் கொடிபடர்தாருவியனுலகிற், சைவப்பயிளாவளர்க்குந்தண்மேகந் தகைகமைசெறி, நெய்வைத்த வேல்கொண்டுபோரூரிலென்றுநிகழ்தெய்வமே.” எனவும், “மற்றவாநிற்கமெய்ஞ்ஞானிகளவம்மின் வருத்துரைக்கே, னுற்றதுகேண்மினெம் போரூர்முருகனுயர்கதியை, நற்றமிழ்க்காழிவந் தெண்ணிலிபேர்க்குநயந்தளித்தான், கொற்றமவனதலாலெவர்க்குண்டினிக்கூறுமினே.” எனவும், “திருநீலகண்டம்வெந்திவினைதீண்டப்பெரூவெனவே, கருநீலகண்டனைப்பாடியடியரைக்காதவனெம், முருமேலிருந்தபிணியையுமாற்றுவனுண்மைநெஞ்சே, யிருநீலவாவிநம்போரூரனைப்பணிந்தேத்துவையே.” எனவும் “சகலமதங்கனையெல்லாமுணர்ந்த தவமுனிவோர், புகலுமிலக்கமெண்ணுயிரம்பேரைப்பொருகமுவி, விகலுறவைத்தும் வருமேதமொன்றின்றியேயிருந்தான், நிகழுறும்போரியன்சம்பந்தநாமஞ் சிறந்துகொண்டே.” எனவும், “எண்ணற்கரியசமணக்களைகளைத் தேதமிலாத்த, தண்ணுற்றபேரருணீர்பாய்ச்சிச்சைவப் பயிர்வளர்த்து, நண்ணச்சிவாநந்தபோகம் வினைத்திடுகல்லுழவன், விண்ணுற்றதேவருஞ்சும்போரிவாழ்கின்ற வேலவனே.” எனவும் வரும்பிரமாணங்கள் பலவற்றானுங்கண்டுதெனிக. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனிச்சீர்காழிமான்மியத்திற்போந்தபடி விசாரிப்பாம்.

“கான்மலிகடப்பந்தாரினாற்குவந்துகாழிகாவலன்றிருவருள்செய்  
மான்மியமுணர்ந்தேனாசைசம்பந்தவள்ளலாய்முருகன்வந்துதித்த  
பான்மையுண்டொன்றாமனையதுவிரித்துப்பகர்கெனமுனிவரர்கேட்ப  
மேன்மைசால்சூதன்வினவரும்பொருளீதென்றுபின்விரிவுறவிளம்பும்.

ஆன்றதொல்கேள்வியறிஞரிற்போதாயனமுனிசூத்திரத்தொழுதியேன்  
றமாதவத்தாலுயர்சிவபாதவிதயன்காழிமாநகர்வாமுன்றமாமறையோன  
மருநல்லிருப்பாலுள்களித்தவண்டடத்தொருசார்  
தோன்றலாமயில்வேன்முருகனைப்பெறுவானோய்தவம்புரிந்தனனெடுநாள்.



இத்தகைகநெறிசா ல்கவுணியர் தலைவனிருந்தவம்புரியுநாளநாதி  
முத்தனாருணர்ந்துமூவிருகமலமுகத்தனைநோக்கிமண்ணிடைநம்  
பத்தமைமறையப்பனுவிலையிகழும்படி. நரைவல்மண்ணுண்டப்  
புத்தகாத்தடி. ந்துசைவவைதிகம்வெண்பூதிசாதனமுறைநாட்டி.

தலந்தொழப்பதினாறுயிரப்பதிகந்தண்டமிழ்மாலிகைசாற்றும்  
பெலங்கொள்காரணமுண்டாதலினுலகிற்பிறந்தவண்வருகெனமகிழ்கூர்ந்  
திலங்குநீர்வேணியண்ணலங்கருளியெண்ணிரண்டாயிரங்கணத்தை  
நலங்கிளரடி. யராகவென்றேவநாமவேன்முருகனுநயந்தே.

இன்னண்ணமழத்திங்கெய்துவனென்னுமிறைநிருவுளமகிழ்பூப்பக்  
கண்ணலங்கிளவிக்கெளரியுண்மகிழ்ந்துகளியுறவுச்சிமோந்திறைவன்  
சொன்னவாறுதித்தலத்தியான்போந்துதுணைமுலையமுதருத்துவனென்  
றுன்னருங்களியால்விடுப்பவேலரசமுயர்கணத்தலைவனானோக்கா.

ஆதியங்கடவுளருள்வழிப்பதினாறுயிரவீருநீர்குழந்த  
மேதினித்தலங்கடொறுமவதரித்துமேவுமென்றேவியாதினாயிற்  
பூதலம்போற்றக்காழிமாநகரிற்புண்டரீகன்றடத்தொருசார்  
மாதவம்புரிவோன்முன்னிளங்ககிர்போன்மதலையய்வந்தனன்கந்தன்.

நீங்கருந்தவத்தோன்மகவுகண்டெவந்துநிரப்பினன்கடவுண்மாமணிபெற்  
றோங்கினனென்னவியப்புமீதுரவுயர்வடமினனகற்பின்  
மாங்குயிற்றிளவிப்பகவதியெனும்பேர்மனைவிபாலெடுத்தினிதளிப்பப்  
பூங்குழல்களிகூர்ந்துச்சிமோந்தன்பிற்புதல்வனைக்கொடுமனைபுகுந்தாள்.

பாணிமூவுலகும்புறையமேன்மிதந்துபல்லுயிர்ப்புரக்குமோர்குடிலைத்  
தோணியாளுடையான்மேனியஞ்சுடராய்த்துலங்கவந்துதித்தமாமகற்குப்  
பேணியதிருநாளையிரண்டினுஞ்செய்பெருங்கடனற்றிநீற்றணிந்து  
மானியல்பருவந்தொறுமழகதிர்போல்வளர்ந்துமூவாண்டெனவருநாள்.

குலப்பெருந்தாமைமலர்ப்பெருங்கிழவன்குளிர்த்தடம்படி. குவான்செலுங்காற்  
றலத்தறுமழலைக்கிண்கிணியிழற்றுந்தாள்கொடுநடத்துறுமகவை  
மலர்க்கணுல்வெகுண்டுமுடன்வரக்கொடுபோய் மணித்தடங்கரையினினறு  
புலப்பகையெறிந்தோன்புனல்படி. ந்தாடப்புகுதலுங்குமுதவாய்ப்புதல்வன்.

[விப்

இளம்பசிகூர்ந்தானெனவுளமுருகியீரங்கலும்வரம்பிலாமறைநூ  
லளந்தறியாதானணங்கொடும்விடைமேலாங்கெழுந்தருளினினைமகற்கு  
விளங்கிழாய்முலைப்பாலருளைனக்கனகவில்லுடைவள்ளன்மெய்ஞ்ஞான  
வளங்கொள்பாலருத்திமலர்க்கணீர்துடைத்தாளம்லர்தலையுலகெலாமீன்முள்.

என்னும்வாக்கியங்களால் ஸ்கந்தரோ ஞானசம்பந்தப்பிள்ளையா  
ராக வவதரித்தாரொனவும், அவ்வவதாரம் மாத்ருகர்ப்பவிஹீனமென  
வும் பெறப்படுமுண்மையானும் சேக்கிழார்சுவாமிகள் கூறியவுண்மை  
யினிது வெளிப்பட்டது.

இன்னுமிய்வுண்மையை உபமன்யுபத்தவிலாசத்தானும் விசா  
ரிப்பாம். (ஐத்யூத்யநயூஜீ ஜீவீசஜிவந்நா । கலநாந்து காமுநீ  
சங்குநீ ஜாநதீ) என்னும்வசனத்தால் உலகமெல்லாம் அதிகமான  
கூதாமத்தையடைந்தபோது சிவபெருமான் கருணைசெய்யவிரும்பின  
வராகி திஹ்வேசொன்னும்அப்பர்சுவாமிகளையும், சிவநந்தனர் என்னும்  
ஞானசம்பந்தமுர்த்திகளையுஞ் சொப்பனத்திலடைந்து இவ்வாறு அரு  
ளிசசெய்தாரா என்று பெறப்பட்டது. இதில் சிவகுமாரரென்று ஞான  
சம்பந்தபிரபுவை அப்பர்சுவாமிகளில் பிரித்துக் கூறினமையாலும்,  
(நிசீதீதீநாநாயு சங்கரநீநாயு । கலநாந்து காமுநீ  
சங்குநீ ஜாநதீ) என்னும்வசனத்தால் மேல் (உக)  
வதுபக்கத்திற்காட்டிய பெரியபுராணவாக்கியப்படியே பொருள்பெ  
றப்பட்டதன்றியும், ஞானசம்பந்தருக்கும் வாக்கீசருக்குந் தம்மிடத்  
திலுள்ள ஸ்நேஹம் சமானமாயிருப்பினும், அவ்விருவரும் புத்  
திரரும், புருத்யருமென்னும் வேறுபாட்டாலுண்டாகிய விசேஷமே  
ஆண்டிகாக்கப்பட்டதெனவறிக. இன்ன பலவாக்கியங்களுள்வற்றை  
விரிவஞ்சிவிடுத்தாம். இப்படிச் சமஸ்தபிரமாணங்களும் ஐக்கண்டமா  
யொத்து விளங்குமுண்மையால் ஞானசம்பந்தப் பிரபுவினுடைய வவ  
தாரம் அயோநிஜத்வம்பெற்றமை பசுமரத்தாணியறைந்தாலென்ன  
நாட்டப்பட்டது.

மேல் விசாரத்தால் அநாதிமலமுத்தராகிய சிவபெருமான் தமது  
விபூதியாலும், அவற்றினமிசத்தாலும் மாதாவுதர சையோகாதி

[illegible]



மையினவ்வமைதி யாண்டும் பயன்படாதெனவறிக. ஆகவே, யேக தேசமுகத்தா னிடம்பெற்றுழி யமைவுடைத்தாதல் சாலும். நான் அமிசத்தால் பிறக்கப்போகிறேன், பாஷண்டமதங்களைக் கண்டிக்கப்போகிறேன் என்று கூறுமையாலும், சார்பவச்சிரோஷ்டனாகச் சங்கரன் பிறக்கப்போகிறான் - அவனுக்கு வேதாந்தவித்தைக ளெம்மால் தரப்படும், அவனுலகிலுள்ள பாஷண்டமதங்களை யெல்லாம் கண்டிக்கப்போகிறான் என்று கூறினமையாலும் சங்கரர் என்னும் பேரால் பிறக்கப்போகிறவர் ஒரு அடியவொன்றே யேற்பட்டுச் சேதனகோடிகளிலொருவராகவே துணியப்பட்டமையால், மேல்வாக்கியத்தில் எமது அமிசத்தால் பிறக்கப்போகிறானென்று சுவாமிகூறியதை எமது அநுக்கிரகத்தால் பிறக்கப்போகிறானென்றே சத்துக்கள் துணிந்துரைப்பொன்க. எனவே, என்னுடைய பிரஸாதத்தையடைந்து, அத்துணைச் சார்புபற்றி யொருவன் பிறக்கப்போகின்றானென்பதே வெளிப்படை. இங்ஙனமன்றி, அமிசமென்பதை விபூதியென்றே கூறுவாரொனின், மேலாட்சேபங்களுக்குச் சமாதானங்க ளுவது அவசியமாவதோடு பின்வரும் ஸ்மிருதிவாக்யத்தையும் பரிகரித்துக்கொள்ளவேண்டிவரும். என்னெனின், “नानुसृत्यैकं कृत्यं नानुसृत्यैकं । नानुसृत्यैकं कृत्यं नानुसृत्यैकं” என்னும் வசனத்தால் நிஷியமிசமில்லாதவனுக்குக் காவியஞ்செய்யுந்தன்மையும், விஷ்ணுவமிசமில்லாதவனுக்கு உலகாளுந்தன்மையும், தேவாமிசமில்லாதவனுக்கு அன்னதானஞ்செய்யுந்தன்மையும், நுத்ராமிசமில்லாதவனுக்குச் சாங்கமாய் வேதாத்யயனஞ்செய்யுந்தன்மையும் உண்டாவதில்லையென்று பெறப்படுகின்றது. இந்தச்சுலோகத்தில் அமிசம் என்பதை விபூதிசம்பந்தமாகவே நாம் கிரகிப்போமாயின், பூமியில் காவியஞ்செய்பவர்களெல்லாம் நிஷிகளுடைய அவதாரங்களென்றும், உலகத்தையாளுமாசர்களெல்லாம் விஷ்ணுவினவதாரங்களென்றும், அன்னதானஞ்செய்பவர்களெல்லாம் தேவர்களது அவதாரமென்றும், வேதாத்யயனஞ்செய்பவர்களெல்லாம் ஸ்ரீநுத்ரமூர்த்தியினது அவதாரங்களென்றுஞ் சொல்லவரும். அங்ஙனமேல், யாவரும் அமிசபூதராகவே யவதரித்தவொன்று எண்ணப்படுகையால், சங்கராசாரியர்தான் அமிசத்தாற்பிறந்து லோகோத்தாரணஞ்செய்யப்போகிறாரென்று சொல்லவந்தது அநுசிதமாம். இப்பெருநூலை வெளியிடத்தொடங்கிய யாமும் அமிசமேயாதல் திண்ணமாதலால்,

எம்மோடோருவராயெண்ணப்படுஞ் சங்கரரைப்பற்றிச் சிவபெருமானுமாதேவியாருக்குக் கூறியதும் அஸங்கதம். இந்தவிசாரத்தால் அமிசம்=அவதாரமபந்தம் என்று பொருள்கொண்டது அயோக்யமெனவறிக. ரிஷியமிசமுடையவன், விஷ்ணுவமிசமுடையவன், தேவாமிசமுடையவன், ஸ்ரீருத்ராமிசமுடையவன் என்பனவற்றை ரிஷியையொத்தவன், விஷ்ணுவையொத்தவன், தேவர்களை யொத்தவன், ஸ்ரீருத்ரமூர்த்தியையொத்தவன் என்றே மேலோர்கூறியவர். எனவே, ரிஷிகளுக்குரியவாற்றல், விஷ்ணுவுக்குரியவாற்றல், தேவர்களுக்குரியவாற்றல், உருத்திரருக்குரியவாற்றல் லுரியாரென்பது வெளிப்படை. கல்வி, செல்வம், அறிவுமுதலியவற்றையுடைய வொருவனைப் பார்த்து இவன் அமிசவான் என்று உலகத்தவர் வழங்குவரும் வழக்காலுமே அதுவிளங்கும்.

இன்னுமிதைவிருக்கில் ரிஷிகள் காவியங்களைச் செய்யுமாற்றலைத் தம்புண்ணியவிசேடத்தால் பெற்றுடையாராகலின், அவர்போலவே காவியஞ்செய்யத்தக்கபுண்ணியமுடையாரிவரெனவும், விஷ்ணு தேவர்களில் கூடித்திரியத்வம்பூண்டு உலகத்தைப்பரிபாலிக்கும்பொருட்டுச் சிகைகூரகைகள்செய்பவராகலின், அவர்போலவே லோகபரிபாலனஞ்செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையாரிவரெனவும், தேவர்கள்யஜ்ஞங்கலிலவிர்ப்பாகங்களைப்பெற்று மழையைப்பெருக்கிச் சன்யாதிகளை யுலகத்துக்குக் கொடுப்பவராகலின், அவர்போலவே அன்னவிரயஞ்செய்யத்தக்க புண்ணியமுடையாரிவரெனவும், ஸ்ரீருத்ரமூர்த்தி தேவர்களில் பிராம்ஹணத்வம்வகித்து, ஞானாதிஷ்டானமூர்த்தியாகி வேதாந்தோபதேசங்களை உலகர்க்குச்செய்பவராகலின், அவர்போலவே வேதாந்தவித்தையி லதிகாரம்வரத்தக்க மகிமையுடையாரிவரெனவும் அவ்வவ்வதிகாரிகளைக் கூறிப்போந்ததாம். இந்த விசாரத்தால் புண்ணியாம்சம், மஹிமாம்சமுதலாகச் சொல்லப்படுமாற்றலே ஆண்டமைதிபெற்றதன்றி வேறு எந்ததேயாவலம்பனமும் நிலையாமை வெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மைவிசாரத்தாற் றெளிந்தவர்கள் சங்கராசாரியரைச் சிவபெருமானுடைய அவதாரமென்று சொல்லுவதற்கு எங்ஙனமிசைவர்? அச்சங்கராசாரியருடைய கதைகளோவெனின், நானுவிதமாகக் கேட்கப்படுகின்றன. எங்ஙனமெனின், இரண்டு

பிராஹ்மணஸ்தீரீகர் ஜலந்திரட்டும்பொருட்டுத் தீர்த்தக்கரைக்குச் சென்றனர். அவ்விருவரில் ஒருத்தி சுமங்கலியாயிருந்தனர். அவள் மார்க்கத்திலிருந்த பிள்ளையர்கோயிலையடைந்து எனக்குப்புத்திரசந்தானமுண்டானால் என்னுடையசக்திக்கிசைய இரண்டுதேங்காயுடைத்து உன்னை ஆரதிக்கிறேனென்றனர். மற்றொருத்தி விதந்து. அவள் முன்னவளைப்பரிசுப்பதுபோல் எனக்குமொருபுத்திரனுண்டானால் அவளிலிரட்டிப்பாய் உன்னையாரதிக்கிறேனென்று பிரார்த்தித்துக்கொண்டனர். இரண்டுபேருக்கும் விநாயகருடையபிரசாதத்தால் பிள்ளைகளுண்டாயின. அந்தப் பிள்ளைகளில் விதந்துவுக்குப் பிறந்த பிள்ளையே சங்கராசாரியர் என்று கூறத்தக்கதாயிற்று இனிச் சிவகுரு என்னுந் தந்தைக்கும், ஆரியம்பாள் என்னுந் தாய்க்கும் கேரளதேசத்தில் சங்கராசாரியர் சிவாமிசத்தால் பிள்ளையாகப்பிறந்தாொன்று கூறுகின்றனர் வேலுசிலர். எந்தருபத்தில் பார்த்தாலும் மாதாவினது கர்ப்பசையோகாதி தோஷங்களுக்கு நிவர்த்தியுண்டானதில்லை. இன்ன சாமானிய ஜந்துவைச் சிவாவதாரமென்பது எங்ஙனம் அடுக்கும்? “எல்லாற்பிறப்பு மிற்புமியற்பாவலர்தஞ், சொல்லாற்றெளிந்தேம் நம்சோணேச, ரில்லிற், பிறந்தகதையுங்கேளேம் பேருலகில்வாழ்ந்துண், டிறந்தகதையுங் கேட்டிலேம்” என்னு மானறோருநாயை யுணர்ந்தபேர் சிவன் சங்கராசாரியராகப் பிறந்திருந்தொழிந்தாொன்றுரைத்தல் யாண்டிசையும்? இன்னும், மேல் சிவரஹஸ்யவசனத்தில் அவனுக்கு வேதாந்தவித்தைக ளெம்மாலுபதேசிக்கப்படும் என்று சிவபெருமான் கூறியதும் சங்கராசாரியர் சிவனல்லவென்பதைக்காட்டும். சிவனே சங்கராசாரியராகப்பிறந்ததுண்டாயின், சிவன் சர்வஜ்ஞரானபடிச் சங்கராசாரியரும் சர்வஜ்ஞராதல்சாலும். ஆகவே, சங்கராசாரியருக்குச் சிவனுபதேசித்தல்சாலாது. ஒருநிபத்தின் மற்றொருநிபமுண்டாகுமே விரண்டுமிருட்பகையு மொளிப்பிழம்புமாதலுண்மையாகையால். ஆகவே, ஒன்றுமற்றொன்றுக்கு ஒளியைக்காட்டுவதவசியமன்றும். சிவன் உமாதேவியாருக்கும், இளைய பிள்ளையாருக்கு முபதேசித்தல்போலாமெனின், அவை லிலாமாத்திரமெனவறிக. அப்படியே யிதனையுங்கொள்வாமெனின், உமாதேவியாரும், இளையபிள்ளையாரும் சங்கராசாரியைப்போல் யோனித்தமும்



புண்டு பிறந்தவரன்றாகலானும், சங்கராசாரியைப்போல் விஷ்ணு முதலியோரைத் துதித்துவணங்காதவராகலானும் உமாதேவியார் முதலினோர்செயல்போலச் சங்கராசாரியர்செயலைக்கொள்வது அசங்கதமென்க. விஷ்ணுமுதலினோர் பிறந்திறந்துழலும் பசுக்களாதல் திண்ணமாக, அன்னோரை யுமாதேவியார்முதலினோ ரொங்ஙனம்வணங்குவர்? சங்கராசாரியார் பரகாயப்பிரவேசஞ்செய்திருந்த காலத்தில் அவருடைய ஸ்வசரீரம் தகிக்கப்பட்டது. அப்போது தம்மை ரகிக்கும் பொருட்டு நரசிங்கமூர்த்தியைத் துதித்து அவரால்பாதுகாக்கப்பெற்ற புதுமைமுதலிய பலவாபாசங்களுடையாரொன்ப துண்மையாயினெந்தமதியா லின்னதோஷங்களை லீலையென யாம்கொள்ளுதலையும்? இதுமாத்திரமேயன்றி விஷ்ணுபுஜங்கமுதலிய பசுபாரம்யதுதிகளுங்கூறினாராகலி னித்துணைச்செயல்களை லீலையெனக்கூறுதலடாது. அடாது!! இந்தவுண்மையால், அவர் பாசபந்தியாகிய வோர்பசுவென்பதே யமையும். பசுவானகாலத்தும், பாகப்பட்டபசுவாகாது சாமானிய பசுவேயாகுமுண்மையால், தன்னையொத்தபசுக்களையெல்லாம் வணங்கிமகிழ்ந்தனர். “மாலயனயந்திரனய்வாமூவதாய்மாருவதாஞ், சாலமயல்பார்த்துத்தலையசைப்பர்” என்னுந் திருவாக்கால் சிவஞானிகள் விஷ்ணுமுதலினோர்பதவிக்கை மதியார் என்று பெறப்பட்டமையானுங்காண்க. விஷ்ணுமுதலினோர்பா லுபதேசத்தைப்பெற்றுச் சகலகேவலத்தாக்குண்டுழலு மோர்பசுவாகிய சங்கராசாரியருக்குச் சிவபெருமான் பிரஹ்மவித்தைகளை யுபதேசித்தென்றான் என்பதை லீலையென்றல் யாண்டிசையும்? அவர் பசுவாதல்பற்றியே அவரதறியாமைதொலையச் சிவபெருமான் வேதாந்தவித்தைகளை யுபதேசித்தல்கூடும்! கூடும். !!

இதுநிற்க, மேல்வாக்கியத்தாற்பெறப்பட்ட சங்கரர்வேறு எனவும், மாயாவாதபாஷ்யயகர்த்தாவாகிய சங்கராசாரியர் வேறு எனவும் வியவஸ்தைமுகத்தாற் கூறாநிற்பாம். அந்தவசனத்தில் என்னுடைய அதுக்கிரகத்தாலொருவன் பிறக்கப்போகிறுனெனவும், அவன் சாங்கரர்களுக்குள்ளே யுத்தமனெனவும், அவனுக்கு வேதாந்தவித்தைகளை யாழுபதேசிப்போமெனவும், அவன் பாஷண்டர்களுையெல்லாங் கடிந்து உண்மையை நாட்டுவனெனவும் லோகமாதாவாகிய உமாதேவியா

ரைப்பார்த்துச் சிவபெருமான் சொல்லியருளினாராக வெளிப்பட்டது. இதனைப்பரியாலோசிக்கில், சிவாதுக்கரசத்தாற் பிறந்தவொருவர் சிவனுக்கு அபராதங்களைச் செய்யாரன்றோ? “சாங்கரோத்தம:” சாம்பவச்சிரோஷ்டராயிருப்பாரொருவர் சிவனுக்கு அபராதங்களைச்செய்யாரன்றோ? சிவபெருமானால் வேதாந்தோபபேதேசஞ் செய்துகொண்டவொருவர் சிவனுக்கு அபராதங்களைச் செய்யாரன்றோ? பாஷண்டமதங்களைக் கண்டிக்கவந்தவொருவர் சிவசம்பந்தமாகிய மார்க்கத்தைக்கடிந்து சிவனுக்கு அபராதங்களைச்செய்யாரன்றோ? இங்ஙனமாக, சங்கராசாரியர் ஏகான்மவாதத்தைச்சாதித்து (அஹம்பிரஹ்மாஸமி) என்னுஞ் சித்தாந்தத்தைநாட்டிச் சீவன், ஈசன், ஜகத்து இம்முன்றும் மித்தையெனவும், நான்மாத்திரமேசத்தியமெனவும் கூறித்திரிந்து, அறியாமை துக்கங்களோடுகூடியதன்னைச் சத்துச்சித்தாந்தவடிவமாகிய சிவனாகப்புவம்பியிழைத்த அபராதத்துக்குள்ளாவரெனின், எப்படியோ வச்சிவாபராதசிசுவைச் சிவாதுக்கரசத்தால் வந்தவராகக் கூறுதலமையும்? “नामोद्वैतज्ञेयान्तरम् । नामकारः प्रवर्ततेननु । नानुसृत्यैतद्विद्वद्भारः । नैतद्विद्वत्प्रत्युत्तुष्ट्वैव” என்றுபுவம்பி அஹம்சிவம் என்று அறியாமேற்கொண்டபிதற்றிச் சிவாபராதமிழைத்தசேயை யெப்படியோ சாம்பவச்சிரோஷ்டொன்று கூறுதலமையும்? “ஆணவத்தோடத்துவிதமானபடிமெய்ஞ்ஞானத், தாணுவினோடத்துவிதஞ் சாருநாளெந்நாளோ” என்றுமகிழும் பெரியோர் சிவனடியவரா? யானேசிவம் என்று மகிழுஞ்சிறார் சிவனடியவரா? சிவனடியர ரிலக்கணந்தானென்னை? திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் முதலிய சிவஞானச்செல்வர் மாந்மியவாயிலாய்க்கண்டுணர்க. சிவனில்லை, நானே சிவம் என்றுகூறி, உலகத்தை வஞ்சித்தொழுகிய அவ்வந்தக் குழவிக்கு எப்படியோ சிவபெருமான் வேதாந்தவித்தைகளுபதேசித்தாரொன்றலமையும்? “नृतेनोपज्ञानेनैव । नृतेनोपज्ञानेनैव । नृतेनोपज्ञानेनैव । नृतेनोपज्ञानेनैव” எனக்குழறிச் சைவத்தை மற்றைப் பாஷண்டமார்க்கங்களோடு தூஷித்த பரமபாஷண்டியை எப்படியோ பாஷண்டமதங்களைக் கண்டிக்கப்போகிறான் என்று சிவபெருமான் கூறுதலமையும்? சங்கராசாரியர் பாஷண்டமதங்களைக் கண்டித்தவர் என்னுங்கால் சைவமும் அவரால் நிந்திக்கப்பட்டமையால், அச்சைவமும் பாஷண்டமதங்க

ளோடொருசேரக்கழியும். நல்லழகிது! சைவத்தைப் பாஷாண்டமாக்  
கத்தானோ சிவன் அவிசாவநாரங்கொண்டு சங்கராசாரியாக லெலகிற்  
பிறந்தது? ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! சிவசம்பந்தத்தைப் பாஷண்  
டமென்று கடியவந்த சங்கராசாரியைக்காட்டிலும் பாஷண்டச்சிக்  
ஷ்டர் கிடைபாமையின், அச்சங்கராசாரியே முதலான பாஷண்டர்  
மதங்களைக்கடிந்து சிவனுண்மையைநாட்டிச் சித்தாந்த ஞானத்தை  
யளிக்கவல்ல சைவாசாரியரொருவனாயே ஆண்டுச் சாங்கரோத்தமம்  
எனவியந்து சங்கரர் என்னும்பெயரால் சிவபெருமான் உனாத்தருளி  
ரொனவரிக். “சிவனடியேசிந்திக்குந்திருப்பெருகுசிவஞானம், பவமதனையற  
மாற்றும்பாங்கினிலோங்கியஞான, முஹமையிலாக்கேஞானமுணர்வரியமெய்க்  
ஞானம், தவமுதல்வாச்சம்பந்தர்தாமுணர்ந்தாரநிலையில்” என்னு மதுபூதியு  
டைய பெருஞ்செல்வரன்றோ சிவானுக்கரகத்தால் பூமியில்வரத்தக்க  
வரும், சாம்பவச்சிக்ஷ்டராவாரும், சிவபெருமானால் வேதாந்தவித்  
தைக ஞுபதேசிக்கப்பெறும்பாக்கியத்தை யுடையாரும், பாஷண்ட  
மதங்களுையெல்லாங் கண்டித்துச் சிவஞானத்தை யுலகம்பெற்றுய்ய  
அருள்வாரும், சிவபெருமானு லுமாதேவியருக் கெடுத்திசைக்கும்  
பெருநெழுடைபாருமாவர்?

இதுகாறும்விவகரித்த நியாயங்களால் சங்கரர் கலியில் பிறக்  
கப்போகிறார் என்று சிவபெருமான் கூறிய சிவரஹஸ்யவசனம் சங்க  
ராசாரியரை யுணர்த்தாமையின், அச்சங்கரர் வேறு யாவரென விசாரி  
க்கவருஞ் சங்கையைச் சற்றேயோசிப்பாம். மேல்வாக்கியத்தில் சங்  
கரர் கலியிற்பிறக்கப்போகிறுரென்று பெறப்பட்டமையானும், அக்  
கலி இன்னுமபூர்த்தியாகாமையானும் சங்கரர்பிறந்தாய்விட்டதென்று  
யோசிப்பது பிழையாம். கலிக்கு வருடம் நாலுலட்சத்து முப்பத்தி  
ராயிரமென் றேறப்பட்ட கணக்கில், இதுவரையில் நாலாயிரத்துச்சில்  
லளாயே நடந்தமையால் இன்னும் நாலுலட்சத்து இருபத்தெண்  
றாயிரம் வருடங்கள் நடக்கவேண்டியிருக்கின்றன. இந்தக்கணக்கி  
ன்படிக்கலியில் தூற்றெட்டிலொருபாகம் நடந்து, இன்னும் தூற்றே  
ருபாகம் நடக்கவேண்டியிருப்பதாக ஏற்பட்டது. இவ்வளவு பெ  
ருங்காலத்தை யபேகித்துடைய நாம் சங்கரர் அவதரிப்பதற்குக் கால  
ம்போய்விட்டதேயென்று அஞ்சுவதென்னை? கலிமுதிரமுதிரவே  
பாஷண்டவிர்த்திக்கிடமாகையால் சங்கரர் கலியந்தத்திற் பிறப்பாரொ



ன்பதே மேலோர் துணிபாம். ஆகவே, அவரின்னுமவதரிக்கவில்லை யென்பதே நிச்சயமெனவறிக. சங்கராசாரி யென்பவர் பிறந்து அநேகமாயுள்ள பாஷண்டமதங்கனையெல்லாங்கண்டித்து, அத்வைத ஸ்தாபனஞ்செய்தாரென்று சிலர் கூறுவதால், அவரோ பாஷண்டமத வித்வம்ஸகரென்ற லமையாதோவெனின், அது போலியத்துவிதமே யன்றி யதார்த்தாத்வைதமன்றும். அவர்மாத்திரமேயன்றிப் பௌத் த சார்வாகபஞ்சரத்திரமதங்களுள்ள மொவ்வொரு குருட்டுக்குரு க்கள்பிறந்து பாஷண்டமதங்கனையெல்லாங்கடிந்து, அவரவரமதங்க னைத் தாபித்தனென்று அவ்வவ்விபமானிகள் சொல்லித்திரியும் வழக் கால், சங்கராசாரியர் விஷயமாத்திரம் சாற்புடைத்தாதலெங்ஙனம்? சங்கராசாரியால் தாபிக்கப்பட்டமதம் போலியத்துவிதமாகிய ஏகான் மவாதமேயாகையாலும், அதுவே, மாயாவாதம்—அஹம்பிரஹ்மவா தம், பிரச்சன்னபௌத்தவாதம் என்று சொல்லப்பட்டுச் சங்கரசங்கி தைமுதலிய நூல்களில் நிந்திக்கப்படுகையாலும், அன்ன ஹேயஸட் சணதமமாகிய துர்மதசித்தாந்தியைச் சிவரஹஸ்யாதிகள் பூஜ்யமாய்ச் சொல்லுமென்பது நிரஸ்தம். அச்சிவரஹஸ்யம், ஹரதத்தாசாரிய சுவாமிகள், பட்டினத்தடிகள்முதலிய சிவாதுபூதிமாண்களையும், அது பத்துமுன்றுநாயன்மார்களையும், இன்னுஞ்சிவோத்கர்ஷ மஹிமாவர் ணனங்களையுமே சொல்லவந்ததாக; அத்துடன் சிவன் சங்கராசாரியா கப்பிறந்தார், செத்தாரென்று சிவாபகர்ஷங்களையும், சைவநிந்தகராகிய சங்கராசாரியையுங் கூறுமென்பது சர்வாபத்தமெனவறிக. ஹரதத்தா சாரியசுவாமிகள்முதலிய சீமாண்கள் ஜகதுத்தாரணூர்த்தம் அவதரிக் கப்போகின்றார்களென்று சொல்லிய சிவரஹஸ்யம், ததெதினோக சித் தாந்தியாகிய சங்கராசாரியையும் அவருடன்சேர்த்துக்கூறுமென்பது என்னவிந்தை? காடாந்தமமாகிய அஞ்ஞானத்தையழிக்கும் ஞான மெய்தாதவர்க்குப் பிறவியொழியாதென்றுகூறும் வேதமானது அதை ப்பிரகடநமாய்க் காடாந்தமமாகிய ஞானத்தையழிக்கும் அஞ்ஞான மெய்தாதவர்க்குப் பிறவியொழியாதென்று கூறுமென்பது விந்தை யாமன்றோ? அங்ஙனமாக, சங்கராசாரியர்கோளை மாற்றவெழுந்த ஹர தத்தாசாரியசுவாமிகளையும், ஹரதத்தாசாரியசுவாமிகள் சித்தாந்தத் தை நிந்திக்கவெழுந்த சங்கராசாரியையும் ஒருதாலிலேதானே பூஜ்ய மாய்ச்சொல்லுமென்பது பொருந்தாதெனவறிக. அன்றியும், சிவர

ஹஸ்யத்தில், இனி ஜகதத்தாரணர்த்தம் பிறக்கபோகின்றார்களென்று கூறியுள்ள ஆசாரியர்களெல்லாம் பிறந்தாய்விட்டது என்று யாம் கொள்வாமெனின், இனிப் பிறக்கப்போகின்றவ ரொருவருமில்லையென்று முடியுமா? அப்படியாயின், இன்னும், நாலுலட்சத்திருபத்தெண்ணாயிரம் வருடங்கள் கழியவேண்டிய இக்கலிதோஷம் எப்படி நிவிர்த்திபெறும்? இக்கலியினற்பகாலமேயிப்போதாயிருக்க, இவ்வளவிலேதானே எவ்வளவு விபரீதங்கள் விளைந்திருக்கின்றன? மற் றையதிகபாகங்கழிவதற்குள் எவ்வளவு அநர்த்தமுண்டாகும்? அப் போதுவந்து அந்தவிருட்டைச் சேதிப்பவர் யாவர்? இனியொரு வரும் வரவேண்டியதில்லையென்று கொள்வாமெனின், கலிக்குச் சமா ப்தமன்றோ சொல்லவரும்? இப்போதுள்ள நிலையையன்றி இன்னங் கெடாதெனின், இப்போதுள்ள நிலைதானென்னே சுத்தமா? அசுத்த மணமேகமழ்தலால், இன்னும் அதிகரிக்குமென்பதே திண்ணம். இனித் தோஷவிர்த்தி யுண்டாகாதபோது அதுகலியன்றும். அப்போது கலிக்குவரையறுத்துரைத்த காலமும் பிழையாம். இன்னபலதோ ஷங்களை விளைக்குங் கலிபுருஷனாகிய சங்கராசாரிகதையைச் சிவரஹ ஸ்யத்தில் நுழைப்பது அசங்கதம்! அசங்கதம்!!

இதுநிற்க, சங்கராசாரியைச் சிவாலதாரமென்று கூறித்திரியும் விவேகிகள் தாம்பிரமாணமாகக்கொண்ட சிவரஹஸ்யமினைத்தெனவ றியாது அது ஸ்காந்தம் சங்கரசங்கிதையிலுள்ளதாகக் கூறிமகிழ்கின் றனர். ஸ்காந்தம் ஆறுசங்கிதைகளாகப்பிரிந்து, அவற்றுளொன்றா கிய சங்கரசங்கிதை முப்பத்திரண்டு கண்டங்களாய் வெளிப்படும். அந்த முப்பத்திரண்டுகண்டங்களில் சிவரஹஸ்ய கண்டம் என்பதொ ன்றும். இதுவே குமாரசம்பவமுதலியவற்றை யுடன்கொண்டு ஸ்கா ந்தம் என்னும்பேரால் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதில் சங்கரா சாரிமாந்மியமுதலிய தப்புக்கதைகள் மருந்துக்குங்கிடையாது. ஆயி ன், மேலிடங்களில் சிவரஹஸ்யம் என்றெடுத்துவிவகரித்ததால் யா தெனின், அது இதிலாசமெனவறிக. வேதம், ஆகமம், புராணம், இதிகாசம் என்பனவற்றுள் வேதம் நான்கும், ஆகமம் இருபத்தெட் டும், புராணம் பதினெட்டும் என்றபடி இதிகாசம் நூற்றிருபத்தாறு எனவெளிப்படும். அவற்றுள், சிவரஹஸ்யமொன்றே பிரத்தியட்ச மும், ஏனையவை அப்பிரத்தியட்சமுமாயின. பிரத்தியட்ச கதமாகிய

சிவரஹஸ்யந்தானே அமிசங்களைக்கொண்டு விளங்கும். சிவரஹஸ்யம் ஒன்பதாவது அமிசம், பதினொருவது அத்தியாயத்தில், சங்கரர் அவதாரங் கூறப்பட்டதென்பது இதிகாசமாகிய சிவரஹஸ்யத்தாலன்றிப் புராணந்தர்க்கதமாகிய சிவரஹஸ்யகண்டத்தாலன்றும். இவ்வுண்மையை ஸ்காந்தமஹாபுராணத்தானும், சிவரஹஸ்யமென்னும் இதிகாசத்தானும் கண்டறிந்தடங்குக. சிவரஹஸ்யமினைத்தெனவறியாது குழறிவழியுமாபாசங்களைப் (\*பேதவாததிமிரபாஸ்கரம்) என்னும்பேர லொருகபோதிமகன் வெளியிட்ட கசுமாலத்திரட்டொன்றினும், (சங்கரவிஜயம்) என்னும்பேரால் மொழிபெயர்த்து வெளியிடப்பட்ட சங்கராசாரிகதையாகிய தமிழ்ச்சுவடியொன்றினும் கண்டு தெளியலாம். மேலுண்மைசியாயங்களால், சிவரஹஸ்யத்திற் சிவன் சங்கராசாரியாகப் பிறக்கப்போகிறொன்று கூறப்பட்டுள்ளதென்பது அபத்தமெனவும், ஏகாத்மவாதபாஷ்யகர்த்தாவாகிய அச்சங்கராசாரியரே சிவரஹஸ்யத்திற் கூறப்பட்டவொன்பது ஹேறகிராஹ்யமெனவும், அதனாற்பெறப்பட்டசங்கரர் இன்னுமவதரிக்க வில்லையெனவும், இனிக்குவியந்தத்திலேதானே அவரவதாரஞ்செய்வொனவும், அச்சிவரஹஸ்யமென்பது இதிகாசத்திலொன்றெனவும், அதற்கு வேறாகச் சிவரஹஸ்யகண்டமென்ப தொன்று ஸ்காந்தம், சங்கராசங்கிதையிற் பெறப்பட்டுள்ளதெனவும், அதில் சங்கராசாரிகதைமுதலிய ஆபாசங்கள் கிடையாவெனவும் நிச்சயிக்கப்பட்டது. மேல்விசாரத்தால்நின் மலராகிய சிவபெருமான் யோனிஜராய்ப்பிறந்துமுலாரொன்னு முண்மை வெளிப்பட்டமையால், இளைப்பிள்ளையாருடைய அவதாரமாகிய ஞானசம்பந்தமூர்த்திகளுக்கு யோநிஜத்வங்கூறியழிவார்கோள் குணமின்மையாய்முடிந்தது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

\* இக்கபோதித்திரட்டில் கேரளதேசத்தில் சகலவென்னும் கிராமத்தில் சிவன் அம்சத்தால் சங்கராசாரியாகப் பிறந்திருந் தொழியப்போகிறொன்று ஸ்காந்தமஹாபுராணத்திற் சொல்லப்பட்டதாகச் சிலசுலோகங்கன்கற்பித்தெழுதப்பட்டிருக்கின்றன. ஸ்காந்தம் ஜகத்பிரசித்தியான பிரத்தியட்சப்பிரமாணமாக, ஏனோ வுன்றிவிசாரியாமலும், உள்ளதுமில்லாததும் கண்டிகழ்ந்து காறியுழிவார்களேயென்றுயோசியாமலும் வரைந்துவிடுத்தனர்? ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!!



இனிப்பிள்ளையார்க்கு உமாதேவியார் திருமுலைப்பாலை யூட்டிய போது முலைகொடுத்துண்ணச்செய்யாது பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டியதென்னையெனின், “அழுகின்ற பிள்ளையார்தமைநோக்கி யருட்கருணை, யெழுகின்ற திருவுள்ளத்திறையவர்தாமெய்வுலகூர், தொழுகின்ற மலைக்கொடியைப்பார்த்தருளித் துணைமுலைகள், பொழிகின்றபாலடிசில் பொன்வள்ளத்தூட்டென்ன” என்னுந் திருவாக்குண்மையால் நம்பெருவாழ்வாகிய ஞானசம்பந்தர் மூன்றுவயசுடைய குழந்தையாய்க் குளப்படிக்கறா யிலிருந்தழுதபோது பெருமானோடுவந்துகண்ட பிராட்டியாருள்ளங் குழைந்து தமதருமைத் திருக்கரங்களாலெடுத்து மார்பகத்தினைத்துக் கொண்டனர். அப்போது அவர்துணைமுலைகளினின்றும் பாலமுதம் பிரிட்டு வழிந்தொழுகலால், அது அவலமாகாதபடிப் பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டினரென வறிக, “துணைமுலைகள் பொழிகின்றபாலடிசில்” என்றமையானே மேலுண்மை விளங்குமென்க. பிராட்டியார் நீண்டநாள் பிரிந்தவராரமைமேலிடக் கண்டவிளங்கானையாகிய நங்குருநாதரிடஞ்சேர்த்த வன்பின்மிகுதிப்பாடே அவர்திருமுலைகளில் பால்சுரந்தமையறிக. “இல்லாமுலைப்பாலுங் கண்ணீருமேந்திழைபா, னல்லாயுளவாமானீர்நிழல்போர், லல்லா, வருவாகிரின்றானை யாரறிவார்தானே, யருவாகித்தோன்றானேலுற்று” என்னுந் திருவெண்பாவை யுய்த்துணருங்கால் இன்னதன்மையனென்றறிவரியானாகிய சிவன் உயிர்கண்மாட்டிரங்கிக்கொண்டகோலங்களை யுவமையால் விளக்கவேண்டிக்காட்டினமையே வெளிப்பட்டவாறறிக. “எந்தியவிழைகனையுடையாட்டுக் குழவி மாட்டுளதாகிவருவதாகிய வன்பினைப் பிறறியுமாறு வெளிப்படுத்து மவ்வன்பினுருவாகிய முலைப்பாலுங்கண்ணீரு மவண்மாட்டுக் குழவியைக்காணுமுன்னில்லவாய்ப் பின்னுள்ளவாம்” என நிகழும்பொருண்மையால் முலைப்பாலுங்கண்ணீரும் அன்பைவிளக்கு மடையாளங்களாயின. அன்பினுருவாய்த்தோன்றும்பா லவ்வன்பின்மிகுதிப்பாட்டாற்பொங்கி மேல்வழிதவி னம்மையாருக்கு ஞானசம்பந்தரிடம்திகரித்தவன்பின்றன்மை நிகழ்ந்தமைவெளிப்பட்டது இவ்வுண்மை “சுரத்திருமுலைக்கேதுய்ய திருஞானஞ், சுரந்துண்டார்பிள்ளையெனச்சொல்லச், சுரந்த, தனமுடையாடென்பாண்மாமாதேவி தாழ்ந்த, மனமுடையா ளன்பிறுத்தவாறு” எனவும், “இலைபடர்ந்த பொக்கை யிடத்தழுதல் கண்டு, முலைசுரந்த வன்னையோ முன்னின், னிலைவிளம்பக், கொங்கை சுரந்தவருட் கோமகளோ சம்பந்தா, விங்குயர்ந்தா ரார்சொல் லெனக்கு” எனவும்வருந் திருவாக்குகளானும் வெளிப்

படுமென்க. மங்கலநாண்பொலிவெய்திநிலைபெறச் சமண்குண்டரிட்ட தீயைப் “பையவேசென்றுபாண்டியற்காகவே” என நங்குருநாதனாலருளப் பெற்ற கிரதிசயப்பெருஞ்செல்வமுடையராகு மங்கையர்க்கரசியாருக்கும் பிராட்டியாருக்குற்றபடி யெய்தினமையே மேல்விளக்கியவாறறிக. சம்பந்தப்பிள்ளையார் திருவாலவாய்த்திருக்கோயிற் கோபுரவாயிலிலணையுங்கா லெதிர்ப்பட்ட பாண்டிமாதேவியா ரோர்புறமொதுங்கி யஞ்சலிகூப்பிநின்றனர். அப்போது குலச்சிறையாராகுமந்திரியாரவரைச்சுட்டி இவரோபாண்டிமாதேவியாடொன்றவளவில், சுவாமி வினாந்து தமதுமெல்லியசிறியபூம்பதங்கள் பூமியிற்பொருந்தநடந்து, நெற்றியிற்சுட்டியணிந்து சண்களின்மைதீட்டி விளங்கிய தம்மிளங்குழவிப்பருவத்திருக்கோலம் அவர்கண்மிகிழ்வெய்த வருகேசேறலுங்கண்களினீர்த்ததும்பத் திருமுலைகளிற்பால்சுரந்திட வவனாவணங்கி எம்பெருஞ்செல்வமே எனவாழ்த்தி இருகரங்களாவெடுத்திணைத்து உச்சிமோந்து முத்தமிட்டு மகிழ்வெய்தினர். இவ்வுண்மையதுபூதியை “அன்பிற்குமுண்டோ வடைக்குந்தாழார்வலர், புன்கணீர்பூசறும்” என்பதனுறுமறிக. இதனால், உமாதேவியார் ஞானசம்பந்தருக்கு முலைகொடுத்துண்ணச்செய்யாது பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டியகாரணம் இனிதுவெளிப்பட்டது.

இதுகாறும் விவகரித்தவுண்மையால் அன்பின்மேலீட்டாற்சுரந்தொழுகியபாலுக்கு வீண்போக்குண்டாகாதபடிப் பொற்கிண்ணத்திற் கறந்தூட்டினமையேயன்றி, அத்திருமுலைப்பா லமுதத்தினருமைப்பாடும் வெளிப்பட்டமைகாண்க. “సమంధేవసంధే ద్వపదససీతం ససయంశేషదంశభేదం హరతుతసంధేసుతముఖం । యదాహృతౌశంశాఖితౌతౌషధయోహృషజసఃసృణంభౌహేరంబఃసవ్యుశితౌతౌషధృతి” என்று சங்கராசாரியார் கூறியவாக்கியத்தின்பொருளை நோக்குங்கால் “నిத்தరொருபక్కమయి నిరంగళిరుణ్ణవడ్డములే నిర్గుమెழిలిற்றణతుళిర్, మత్తకమెనత్తణిల యిర్ త్తెదొరుకరత్తెముడి వైవత్తరువురత్తడవుమాన్, ముత్తములేసెప్పవతె నణ్ణకళిరుపిర్కుమరన్ ముత్తపతల్వర్తుయ்த்தవமுతా, లత్తలైమెపెற்றణర తిற்றివలెకొడ్డినుమె నుంబవయిర్ముత్తిపెరుమే” என்று பெறப்பட்டது. இதில், విநாயకக்கడவுளும், முருகக்கడவுளுமாகிய నినమ్కళిరువరూమ్ నినతు తిరుములైయமுதுண்டమెయால் అన్తేరొరక్కడవుడ్డలైమె పెற்றణరొన

வும், பாலமுதமத்தனையும்ன்றி யதிலோர்தீவலையெனக்குக் கிடைப்பினு மதுவேபோதுமாகி பெணதற்பத்தன்மைபுடையவுயிர் முத்தியைப்பெ னுமெனவும் விதந்தமைவெளிப்பட்டது. இதை யுய்த்துணருங்கால் அல்விருவரு நின்றதல்வராகையால் அவர்க்குன்றிருமுலையமுதம் பகிர் ந்தனையெனவும், அவர்க்கள்வளவுசாதாரணமாக வதனைக்கொடுத்தது அவர் நின்னில்வேறுகாதவிழுதிசுளாகு முண்மையாலெனவும், அவரைப் போலன்றி விஜாதிப்பொருளாகி மலத்திரயத்தாக்குண்டுழுவும் யான் பசுவாதலால் அப்பாலமுத்மும் யான்பெறக்கிடைப்பினு மதுபாசமாகிய குற்றத்தையே போக்கும்ன்றி நின்மக்களிருவரும்பெற்ற கடவுட்டலை மையைப் பயவாதெனவும், தாயினுடையமுலைப்பாலமுதம் பிள்ளைக ளுக்கன்றி யேனையோர்க்குவழங்கவுரிமையல்லாமையால், அன்னியனு கியயான் அவாமிருதியால்வீரும்பினு மதுகிடைப்பது அருமையெயெ னவும், அவர் பிள்ளைகளாதலா லவர்க்கு நீயேவலிந்து நின்றிருமுலை யமுநமருத்தினையெனவும், அவரையொத்தவுரிமை யெய்தாதவனுய்ப் பாசஜாலத்திற் கட்டுண்டிழுவும் பாமரனாகிய யான் வலிந்துவாய்திற ந்துகேட்டு மிகுதாளும்வழங்காமையே யினிவழங்காயென்பதைக்கா ட்டுமெனவும், நீவழங்காயென்றறிந்தபின்னரு நின்பாவிரப்பதென்ன சையிருந்தபடியெனவும் வெளியாகின்றது. இத்துணையருமைப்பாட் டினதாகு மம்முலையமுதம் பிராட்டியார் திருமுலைகளிற்கூந்தபோது அதிலோரப்படும் அவலப்படாதவழிப் பொற்கண்ணத்திற் சுறந்துா ட்டினமை யங்கிகரிக்கப்பட்டது. மூத்தபிள்ளையார், இளையபிள்ளையா ரிருவருக்கேயன்றி யேனையோர்க்குப் பபன்படுத்தற்பாலதல்லாத முலை ப்பாலைக் காழிப்பிள்ளையார்க்குக் கனிந்துட்டியகருத்து மேவிடங்காட் டியகாரணங்களருதுமுத்தானே வெளிப்படுமென்க. “అమృతేనావ యుతరసమాశ్రిక్తుంతు సోపసంచేసుస్సూదొగఁబదియ తేనునసిన్హ । పిబంత తాయస్తా దదివిలసన్ధాసంగడికొంటూ నాటదుర్నిద్దరచవచ్చకొంచవళ్ళన” என்று வாக்கியத்தை நோக்குங்கால் ‘முக்கணிறைவர்க்குமயன் முற்றவెழின்முற்றுமு லை முட்டியசுரப்பொழுதுபான், மக்களிருவர்ஈக்கருள வக்களிறுமிக்குகனு மட்டின மைமுற்றுகிலரா, லக்கடலுதித்தவழு தத்தினையெடுத்ததிலு டைத்திருகண்முத்தி னாயின்வாழ், செக்கர்மணிமெய்க்கலச மத்தனையுள்வட்டமுலை செப்பலமைப்புத ல்விதே’ என்று வெளிப்படுகின்றது. இந்தவாக்கியவுண்மையான்





மாவதோடு, அவ்வபராவதாரத்தினும் பிராட்டியார் திருமுலைப்பாலை யுண்டருளியபெற்றியால். விநாயகர், ஸ்கந்தர், ஞானசம்பந்தனானுமூ வளையன்றிப் பிராட்டியாரிடம் பாலமுதமுண்டா ரொருவருமின்றாகையா லன்றோர்க்கும் பிராட்டியாருக்கு முள்ளசம்பந்தமினைத்தென விவே கிகளறியாமற்போகார். இவ்வருமையெல்லாங்கண்டேயன்பினொழுகிய சங்கராசாரியர் “அதிற்றிவலைகிட்டினும்” என அம்மையாரிடமிரந்தது அவர் புதல்வரைக் குறிப்பித்த தெனினும் அமையும் ! அமையும் !! விஜாதித்தன்மையானின்றிருமுலைப்பாலை யெனக்குப்பகிர்ந்திலையேனு நின்சிறுவராவது அவர்பெற்றுக்கொண்ட வதிகபாகத்தி லோரற்பமே னு மவர்குழந்தைத்தன்மையா லருமைநோக்கா தெனக்குக்கொடுப்ப லோல் யானுவனென்ப பிராட்டியாரிடம்விண்ணப்பத்தலே சாலும். ஈண் டிப்புதல்வரெனப் பொதுப்படக்கூ.றினு மது ஞானசம்பந்தரையே சிற ப்புவகையாற் பற்றியதென்க. விநாயகரும், ஸ்கந்தரும் ஞானம் - கிரி யையென்னு மிரண்டினமிசங்களைக்கொண்டெவந்தவரும், ஞானசம்ப ந்தர் கேவலம் ஞானம்சமாத்திரமா யவதரித்தவருமாகையா லிந்தமூன் றவசரங்களிலுங் கிரியாசம்பந்தமொழிந்த சுத்தஞானமூர்த்தியாகிய நமது ஞானசம்பந்தப்பிள்ளையே ஞானிகளால் சேவ்யமானராதல் சா திக்கப்பட்டது. இவ்வுண்மையானே சங்கராசாரியர் விரும்பியமுத்திக் கேதுவாகிய ஞானப்பிரதாதாவாயுள்ளவர் ஞானசம்பந்த மூர்த்திக ளேயென்பதைப் பயோததி, மேகம், மழை, பயிொன்னுமுவமைகளா லவர்விதந்துகாட்டிய வற்புதவாக்கியங்களே சான்றுரைக்கும். இவ் வுண்மைக்கருத்தே மேல், உரு-வதுபக்கத்தில் (௩௭<sup>௦</sup>) என யாம்கா ட்டிய வாக்கியத்தினும் மேலோர்க்கிரகிப்பொன்க. குகர் என்னும் சுப் பிரமணியக்கடவுள் ஞானக்கிரியாசொருபராயுள்ளவராகவி னவருடைய கிரியாம்சநிற்க, ஞானம்சமே சம்பந்தப்பிள்ளையாராக அவதரித்த வுண்மையே அங்ஙனம்பிரித்தோத விடஞ்செய்ததெனவறிக. சங்கரா சாரியர்கொண்டபடியே “தலைப்பான்மை மிகப்பெரியகாழிஞான சம்பந்தர் தம்பிள்ளைத்தனத்தினுலே, முலைப்பாலைப் பகிராதேதாமேயுண்டு முத்தமிரும்பா டியறமுதியரானா” என்று தத்துவராயொன்னும் பெரியவரொருவ ருங்கூறினமைகாண்க. குழைந்தைகள்கையி லேதாவதொன்றுகொடு த்தா லதையார்க்குங்கொடாமல், தாமேயுண்ணும்வழக்கேபோல



ஞானசம்பந்தருந் குழந்தையாகையா லவமொக்கொன்றுந் தராமல் முலைப்பாலமுதைத் தாமேயுண்டு ஞானப்பிரகாசராயினொன்று துதித் தமையேசாலும். அல்லது சிறுபிள்ளையாகையால் தாமேயன்றிப் பிற ரொருவருந் தம்மைப்போற் பிரகாசமானராதல் கூடாதாகப் பொ ருமைவகித்து அம்முலையமுதத்தை யவரேயுண்டுவிட்டனனொணக்கறி னும்பொருந்தும். (தாமேயுண்டு) என்றதனால் அவனாயன்றி அதுயார்க் கும்வழங்க வுரிமையல்லாதபெற்றிமைத்தாய சீர்ப்பாடுவெளிப்பட்ட மைகாண்க. இன்னவருமைகளி லன்புபாராட்டலொழிந்து மலவுறை ப்பேறித் தேம்பித்திரியுஞ்சோம்பர்சிலர் சங்கராசாரியர் செளந்தரியல கரியில் திரவிடசிசுவென்றெடுத்துப்புகழ்ந்தது கவுணியர் தலைவராகிய சம்பந்தமுர்த்திகளையன்றெனவும், தான் ஜாதியில் திரவிடராகையா ல் தன்னையேயப்படிப்புகழ்ந்துகொண்டாரெனவும், அந்த விருத்தாந் தமேதெனில், தான் எல்லாமதங்கலையுங் கண்டித்துக்கொண்டவருகை யில் சக்திபாரமயங்களைக்கூறுஞ் சாக்தேயத்தையுங் கண்டித்துவிட் டாரெனவும், பின்னரோர்பகல் சங்கராசாரியர் பசியாவினாத்து மிக வருத்தத்தோடு மார்க்கத்திற் போய்க்கொண்டிருக்கையில் காலிடறி வீழ்ந்து மூர்ச்சித்தாரெனவும், அப்போது கூடையில் மோர்கொண் டெதிரி லோர்பெண்வரக்கண்டு அவனோனோக்கிக் கொஞ்சம்மோர்தரு ம்படிக்கேட்டாரெனவும், அதற்கவளின்கெழுந்துவா தருகிறேனென் றபோது எனக்கெழுந்துவரச் சத்தியில்லையென்றனானவும், அப்போ தவன்பரிகசித்துச் சத்தியென்பதொருபொருளில்லையென்ற நின்சித் தாந்தமெங்கே காட்டுதிபார்ப்போமென்றுரைத்தவனவில் வெட்கிநின் றுரெனவும், பின்னரந்தப்பெண்வடிவமாறி யுமாதேவியாராகத் தரிச னங்கொடுத்து, அவர்க்குத் திருமுலைப்பாலைக்கொடுத்துபசரித்தனொ னவும், அதனாலுமைதருபாலுண்ட மைந்தராய்நின்றதம்மையே புகழ் தல் சாலுமெனவும் ஞானசம்பந்தரைச் சங்கராசாரியர் துதித்தாரென்ப தைப் பரிபவமாய்க் கொண்டுகொடுமையால் சமாதானஞ்சொல்லிமகி ழ்வர். இந்தக்கபோதிக்கதையை யோசிக்குமிடத்து வேறேயாபாசம் அவர் தேடிக்கொள்ளவேண்டியதின்றும். எங்குனமெனின், அவர்வெளி யிட்ட குருட்டுக்கதைகளில் சங்கராசாரியர் சிவனுடைய அவதாரமென் று கூறியதைமறந்து அந்தோ சிவன்சங்கராசாரியாகப் பிறந்து அவர் தேவியாருடைய ஸ்தன்யபானஞ் செய்தாரென்று புலம்பவந்தபுதுமை



யேபுதுமை. பிள்ளை முலையுண்பதேயன்றிப் புருடனுண்பது எங்குள்ள முறைமை? ஞானசம்பந்தர் பிள்ளையாகவே, அவருண்டாரென்பது சர்வசம்பிரதிபன்னமாதல் காண்க. இதைமுறைதப்பி விவகரிக்கவிட முண்டேல், தமையன் தம்பியினுடைய தேவிமுலையையும், பிதா மகனுடையதேவிமுலையையு முண்ணுதலுங்கூடும். இன்னவசம்பிரதாயங்க ளும், அசப்யங்களுமுண்டாகும் பெற்றிமைத்தாய சங்கராசாரியர்செய்த தேவியினுடைய ஸ்தன்யபானம் சர்வாபத்தமெனவறிக. அன்றியும், சங்கராசாரியர் முலைப்பாலுண்டதாகக் கூறவந்தகாலம் அவருடைய குழந்தைப்பருவத்துமன்றி முதிர்ந்த பருவத்திலென்றும் பெறப்படு கையால் அது கேவலம் மூடர்கூற்றெனவே முடிந்தது.

இன்னும்பரியாலோசிக்கில், சங்கராசாரியர் சாக்தேயத்தைக்கண் டித்தாரென்பதும் பொய்யாம். தேவியாரால் பரிபவத்தையெய்தினு ரென்னுமுண்மையால். ஆகவே, காளன், கடம்பன், முத்தன் என்னு நடுவீதிராயர்களிடமே அவர் தனது செங்கோல்செலுத்தினராக வெ ளிப்பபட்டது. இன்னும், தேவியின் முலைப்பாலையுண்டபின்னரன்றி அதற்குமுன்னரோ மதங்களைக் கண்டித்துவந்தாரென்பதது லவற்றைத் தமதஞ்ஞானதசையில் நடத்திராகக்கொள்ளவரும். இதன லம்மையி டம் அவர்பாலுண்பதன்முன் செய்தயாவும் பபனற்றனவென்றே நிச்ச யிக்கப்பட்டன. பாலுண்ட வனந்தாமெனக்கொள்வாமெனின், அங்ங னமாயினோர்தோஷமும் அவர்பாலெய்தாமெனவேண்டும். பாஷ்யகிருத முதலான யாவத்காரியமுஞ்செய்துமுடித்தபின்னரோர்கால் கோவிந்த பகவத்பாதரென்னுந் தனது ஆசாரியனாக்காணும்படியான வுத்தேசத் தா லவரைத்தேடிச்சென்றவளவி லவ்வாசாரியர் சங்கராசாரியர் தம் மைநோக்கிவருகின்றொன்று முன்னதாகவறிந்து, வருகின்றசீடர் தம் மைக்காணாதவழித் தமக்குமவர்க்குமிடையே திரையொன்று போடுவி த்தனர். உடனே சங்கராசாரியர்வந்து திரைக்கு வெளியிலேதானே யிருந்துகொண்டு தம்வரவையறிவித்தனர். அப்போது உள்ளிருந்த கோவிந்தயோகிகள் தரிசனந்தரமாட்டோமென்றனர். அதைக்கேட்ட சங்கராசாரியர்பயந்து தேவரீருடைய திருவடிகளுக்கு அடியேன்செ ய்தவபராதம் யாதுளன வினவினர். எம்மிடமுபதேசத்தை யடைந் தநீ முற்றும் விபரீதமாய்க்கிரகித்து, உலகமெல்லாம் அவதியிலாழ்ந்து

சிவபக்தி கெட்டவலப்பட்டொழியச் செய்தனையாகையால் அவ்வபராதமென்னைப்பற்றாதவழியே யுன்னையென்கண்ணாலும் பார்க்கவிசைந்தலேனென்றறிவித்து, அவ்வுண்மையை நீயறியவேண்டினிதோசம் நுநேரத்திற்காட்டுகிறோம் பாரென்று திரைக்குள்ளிருந்தபடியே தமதுவலதுகாலேத் திரைக்குவெளியில் சங்கராசாரியர் பார்க்கும்படியாக நீட்டினர். அப்போது சங்கராசாரியர்மகிழ்ந்து ஆசாரியருடையவொருபாதத்தையாவது காணநேரிட்டதேயென்று அந்தப் பாதத்தை வணங்கிப் பின்னர், தனதிருகரங்களாலு மெடுத்துக்கண்களிலொற்றிக்கொள்ளப்போயினர். அங்ஙனஞ்செய்கையி லந்தக்கால் திரைக்குவெளியிலெவ்வளவுபாகம் நீட்டப்பட்டுத் தனது சுட்புலனுக்குத்தோன்ற நின்றதோ வதுவரையிலழகிச் செந்நீர்தோய்ந்து புழுக்கணெளிந்து காணப்பட்டது. அதனாலயர்வெய்திரின்ற சங்கராசாரியரைக்கூவியென்காஸில் நீட்டியவரையி லுன்கண்டபாகத்துக்கு வந்தகதியிது வாசுமான லென்னைமுற்றும் நீபார்க்கநேரிடுங்கா லெனக்கென்னகதியுண்டாகலாமென்பதை நீயேயோசித்துப்பாரென்று ஆசிரியர்கூறினர். அவ்வமலவாசகத்தைக்கேட்ட சங்கராசாரியர்நடுங்கி மஹாபாபியாய் விட்டவெனக்குய்வகையாதென வவரைப்பலவாறு துதித்து வணங்கி நிற்கையில், சற்றேயிரங்கி யிம்மலவுறைப்பு இன்னுஞ் சிலதினத்தில் நீங்கும், அந்தக்காலத்தில் நல்லசைவாசாரியர் தரிசனங்கிடைக்கும்; அப்போது யாமவருடனிருப்போமாகையா லுனக்குத் தரிசனந்தருங்காலத்தைச் சொன்னோம் போதியென்றனர். அக்கட்டளையேற்று விடைகொண்டுதிரும்பி யாது செய்தற்பாலதென வெண்ணிக்கொண்டிருக்கையிலேதானே பூர்வமலத்தாக்கினுறைப்பால் பழையபடியே சைவநிந்தை, சிவாகமநிந்தைமுதலிய தீமைகளிற்சேர்ந்து காலங்கழித்து வருகையில் சிலதினத்தில் ஆசாரியருடையவருளுப்பாட்டின்படி ஸ்ரீகண்டாசாரியமூர்த்திகளைத் தரிசிக்கநேரிட்ட பிரபாவவிசேஷத்தால்சமஸ்ததோஷங்களும் நிவிர்த்தியடைந்து (அபராதக்ஷமை) என்னுங்கிரந்தமொன்றியற்றி ஸ்ரீகண்டமூர்த்திகளுக்குத் துணைவராயுடனெழுந்தருளியிருந்த கோவிந்தபகவத்பாத மூர்த்திகளையுங்கண்டு, அப்போது ஒருதோஷமு மாசாரியர்காலில்காணாமையால் மகிழ்வெய்தி நமதுபாபம் ஸூயித்துப்போய்விட்ட நலத்தைக்காட்டவேண்டி நம்மாசாரியர் செய்த லீலையாகுமிதுவென வாசாரியரிடம் வைத்திருந்த வன்பினுறை

ப்புக்கேற்பச் சமாதானங்கொண்டு நலமெய்திவாழ்ந்தனரென்று ஸ்ரீ கண்டவிஜயத்திற்குறப்பட்டமையா லின்னதோஷங்க ஞுமாதேவியார் பாலுண்டவரிட முண்டாதல் செல்லாமையின், அவரம்மையார்பாலு ண்டாரென்னு மசங்கதமாந்மிய மவலப்பட்டமைகாண்க. இந்தக்கதையெழுதியதூலை யாமங்கீகரியோமெனின், அந்தக்கதையெழுதியதூலை யாமங்கீகரிப்போமா? ஒருவரங்கீகரிப்பதும், அங்கீகரியாததும் நியாய முகத்தாலேற்படவேண்டும். மூடமேற்கொண்டுமுரணிப்புலம்புதல் செல்லாமையி னம்மையார்திருமுலைப்பாலைத் திருஞானசம்பந்தப்பிரபு வொருவரேயன்றி யிரண்டாவதுபேருமுண்டாரென்றுகூறவரு மவதி வாசகம் பாழ்பட்டதெனவறிக.

இதுநிற்க, சரஸ்வதியோடுகாமகலையைவாதிக முயன்றகாலையி ல் அபசயப்பட்டு அவளிடம் காலவரையேற்படுத்திக்கொண்டு பின்ன ர் தனதுதேகத்தை யோரிடத்திற்பதனப்படுத்திவிட்டு இறந்துபோன வோரசனது சரீரத்திற்புகுந்து அவ்வரசன் பன்னிகளைப் புணர்ந்து அந்தவித்தையின் மகாவித்வானாகிப் பின்னரவளைச் செயித்தாரென வும், அப்படித்தான் பரகாயப்பிரவேசமாயிருந்தவமயத்தில் தனது யதார்த்தசரீரம் தகிக்கப்பட்டதெனவும், அதையறிந்து அரசன்சரீரத் தைவிட்டு மீண்டுந்தனதுசரீரத்தையேயடைந்து ஜ்வாலாநரசிம்ஹோ பாஸ்தியாலுயிர்தாங்கினரெனவு மன்னோர் புதுமைகாட்டித்திரியும் சங்கரவிஜயமென்னுஞ் சுவடியிலேதானே யெழுதப்பட்டிருந்தலால் அந்தமூலத்தைக்கொண்டே அவர்சிதுமையைக் காட்டாநிற்பாம். உமா தேவியார் முலைப்பாலையுண்டவர் சர்வஞ்ஞராவரென்பது உண்மை. ஆகவே, அங்நனமுண்டவராகவெண்ணப்படுஞ் சங்கராசாரியர் வா ணிக்குத்தோற்றதுபழுதாம். எல்லாமுணர்ந்தவர் பின்னரவ்வித்தை யைக்கற்கவேண்டி அரசபத்தினிகளை வஞ்சனையாற்கற்பழித்துத் தனது துறவையுந்துறந்து பழிபாவத்துக்கஞ்சாமல் அன்னோர் பகவலையிற் சிக்குண் டழிந்ததுமசங்கதம். தனதுதேகம் நெருப்பாலெரிப்புண் டழியப்பெற்றதோடு சரபமூர்த்தியாற் சிட்சிக்கப்பட்டொழிந்த ஏழை, இடையன், இளிச்சவாயனென்னு முவர்களிலொருவனாகிய இளிச்ச வாயனென்னு நரசிங்கனையுபாசித் துயிர்தாங்கியதும் பிழையாம். இ ன்ணும்விரிக்கில், திருவாவதிதுறையென்னும் புண்ணியப்பதியில் பசு மேய்ப்பானாகிய முலனென்னும்பேருடைய வோரிடையன் காட்டில்



செத்துக்கிடந்தபோது பசுக்களெல்லாம் அவனைச்சுற்றிலுஞ் சூழ்ந்து கதறுதலைக்கண்ட சிவயோகியொருவர் இரக்கமுற்று இவ்விடைய நெழுந்தாலல்லதிப்பசுக்கள் துன்பக்கடனின்னு மெழாவெனவுணர்ந்து பேரருடாங்கித் தமதுதிருமேனியை யோர்மரப்பொந்தில்வைத்து விட்டு அவ்விடையன்சரீரத்திற்புதுந்தமாத்திரத்தில் பசுக்களெல்லாம் சந்தோஷத்தோடு வாலேக்கிளப்பிக்கொண்டெழும்பிக் குதித்துவினையாடினவெனவும், அதிற்பெருமகிழ்ச்சி கொண்ட வப்பெரியவரன்று முழுதும் பசுக்களைமேய்த்துக்கொண்டிருந்து மாலைப்பொழுதுவந்த போது பசுக்களையெல்லா முருக்குளோட்டிக்கொண்டு போயினனெனவும், அப்போது தன்விட்டுக்குவராமல்தியங்கி வெவியேறிப்பவராகியவம்முனிவரைத் தனது கணவனாகவெண்ணி மூலனுடைய மனைவிவந்து அழைத்தகாலையி லொன்றும் பேசாதுநின்றனரெனவும். அவள் தன்கணவன் கோபமாயிருக்கின்றனென்றுன்னி அவருடையகாங்களைப்பற்றவருகையிலஞ்சி அன்னியஸ்திரீயைப் பரிசிக்கமாட்டாதவராயோடினரெனவும், அவைகளைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்த அப்பதியினர் உண்மையை யறிந்து அந்தஸ்திரீக்குச்சமாதானங் கூறியனுப்பிவிட்டபின்ன ரந்தமுனிவர்தமது சொந்ததேகம்வைத்திருந்த விடத்திற்போய்த்தேடியபோது அதுகாணுமற் போய்விட்டதெனவும், அபோதிவ்வுதிசயம்யாதென யோசிக்கையில் சிவபெருமான் அசரீரியாகவுன்னுடையதேகத்தை யாமே மறைத்தோம், நீசிலகாலமிந்தத்தேசத்திலேதானேயிருந்து லோகோபகாரமான சிலகாரியங்களைச்செய்தவராவெண்டியது நமதுஆஜ்ஞையென்று கட்டளையிட்டதையேற்று அந்தப்பதியிலேதானே மூவாயிரம்வருடம் ஓரசசடியில்யோகிருந்து ஒருவருடத்துக்கொருதரம் பகிர்முகப்பட்டு அவ்வதுபூதிப்பிரகாசமாகவொவ்வொர்திருமந்திரத்தைக்கட்டளையிட்டு மூவாயிரம்வருடத்தில் மூவாயிரமந்திரங்களையருளிச செய்தாரெனவும், அந்தமந்திரங்களே திருமந்திரமென்னுமபெயர்த்தாய்ச் சைவம்பன்னிரண்டு திருமுறைகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதெனவும், அவரே திருமூலர் என்னும் பெயர்தாங்கி அதுபத்து மூன்றுநாயன்மார்களிலொருவராய்த்துதிக்கப்பெற்றிருக்கின்றனரெனவும் சிவரஹஸ்யம், பக்தவிலாசமுதலிய வுண்மைநூல்களிற் பயிலும் சிவஞானிகள் துணிந்துகூறுவரே விவ்வுருமைப்பாட்டிலெந்தவமிசத்திலிவரைப்போலவே பரகாயப் பிரவேசஞ்செய்தவராவ

கச்சொல்லப்படுஞ் சங்கராசாரியர் கதையைச் சமர்த்திக்கக்கூடும்? அன்னியனுடையஸ்திரீயை வலிந்துவஞ்சத்தா லநுபவித்தவொருவரும், அவர்தன்னைத் தொடலே யினங்காதவராகிய மற்றொருவருமெப்படியோசமானராவர்? விஷமும், அமுதமுமெப்படியோ ஒத்துமையடையும்? இரண்டும் விஜாதிகளாகையால். சங்கராசாரியரும், திருமூலதேவரும் பரகாயப்பிரவேசசித்தியுடையாரெனக் கொண்டகாலத்தும் இருவர்தாரதம்யங்களும் வெளிப்பட்டமையால், திருமூலதேவருக்கு முன் சங்கராசாரியர் கருடனுக்குமுன்னே மசகமொன்றுவமிக்கப்படுந்தன்மையே நிதரிசனமாம். இந்தவிசாரத்தா னிர்மிதமான ஆபாசகுணஜ்ஞராகிய சங்கராசாரியை எப்படியோ அம்மைதரும்பாலுண்டவாதிக்கயமுடையராய் மதிப்பது? இன்னுமச்சங்கராசாரியர் மாந்மியத்தைநோக்குழி அபிவருத்த நெனுமார்திரிகனொருவன் சங்கராசாரியருக்கு ஏவல்வைத்தானெனவும், அது அவருக்கு மூலவியாதியாய்ச்சென்றுதாக்கியதெனவும், ஓர்நா ளவருடையமாணக்கரு ளொருவர் அவருடைய காவியுடையைத் துவைக்கப்போகையி லவ்வுடையிலுதி ரத்தைக்கண்டமயங்கித் தனதுருவந் தானுமாக வேண்டியசிகிச்சைக ளெல்லாஞ் செய்துபார்த்துந் தீராமலவதிப்பட்டிக்கொண்டிருக்கையில் அதுவந்துதங்களைச் சார்ந்தகாரணத்தைப் பின்னர் தெரிந்துகொண்டார்களெனவும், அப்போதுசங்கராசாரியருடைய மற்றொருமாணக்கரத்தனோயைத் தனதுமந்திரவலியாற்றிருப்பி முன்பு அதையேவியவன் பக்கல்சேரும்படிசெய்து தனதுருவருக்கு நோயினின்றும் நிவிர்த்தியுண்டாக்கினரெனவும் அச்சங்கரவிஜயத்திலெழுதப்பட்டிருத்தலால், சங்கராசாரியர்மகிமை யதிகப்பிரகாசத்தை யடைந்தமை வெளிப்பட்டது. இப்படிப்பட்டவாபாசங்கள் ஞானசம்பந்தர்மாயித்திலுண்டா? எவனோவொரு நடுவீதியானிட்ட சூனியத்தின்மொத்துண்டுவருந்தியசேயின்றலையி லூர்க்குருவியின்றலையிற் பனங்கரையைச் சுமத்தியது போல் உமாதேவியார்முல்பாலுண்டுமுதியரானுரென்றந்தோ அவர்க்கு முழுப்பட்டங்கொடுப்பதுமூடம்! மூடம்!? அவர்மலதேகியாகையாலவரைச்சூனியமும்பற்றும், பேயும்பிடிக்கும், வேண்டியபிடைகளுஞ்சேரும். தற்போதச்சீர்த்தியினராகுமவரை ஞானத்தலைவராகுங்காழிப்பிரானோசெம்மபாராட்டவாவது, ஞானசம்பந்தரைத் துதித்தாரென்றதனாலவர்க்கொரு தாழ்வுண்டாவதாகவெண்ணி அதைப்பரிகரித்துக்

கொள்ளவாவது, உமாதேவியார்தந்த பாலையுண்டு அருள்பெற்றதன்  
னையே செளந்தரியலஹரியில் சங்கராசாரியர்வியந்துகொண்டாரொன்ப  
புகழுவாவது வழிதேடுதல் செல்லாதெனவறிக.

இதுநிற்க,சங்கராசாரியர்-தத்துவராயர்முதலினோர்ஞானசம்பந்த  
தழூர்த்திகளைத்துதித்தாரொன்றுகொண்டே அன்னோர்ஞானசம்பந்த  
நானோகத் தாழ்ந்தவராகா ரெனவும், தாழ்ந்தவரென்றே கொள்ளுங்  
கால் (அப்பாலுமடிச்சார்ந்தாரடியார்க்குமடியேன்) எனவும், (பத்தராய்ப்  
பணிவார்க ளெல்லார்க்கு மடியேன்) எனவுந்துதித்த ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திக  
ள் சைவசமயிகளேநோக்கத் தாழ்ந்தவராவ ரெனவுஞ் சமாதானங்  
கூறிச் சிலர்மயங்காநிற்பர். இவ்விபரீதத்தைக் களைந்தெறிவாம். ஞா  
னசம்பந்தரைத்துதித்த சங்கராசாரியரும், தத்துவராயரும் அவநிற  
றழ்ந்தவராகாதபோது சங்கராசாரியையும், தத்துவராயரையும் பரிந்  
தழுவந்த அக்கபோதிமக்கள் அவநிறறழ்ந்தவராவதெப்படி? சம்பந்த  
மூர்த்திகளோடு சங்கராசாரியும், தத்துவராயருஞ் சமானராய்நின்ற  
படிச் சங்கராசாரியர், தத்துவராயநிவர்களோடு அப்பாவிசருஞ் சமா  
னதுல்யரேயாயினர். எனவே, முத்திறத்தவரு மேற்றந்தாழ் வில்லாத  
வராயினரென்பது வெளிப்படடை, ஐயோ கவிகாலப்பண்பே! இது எ  
ன்ன புதுமை? சம்பந்தமூர்த்திகளைச் சங்கராசாரியேயன்றிப் பெரி  
யோராய்வந்தவர்களிற் றுதித்துவணங்காதபே ரொருவருமில்லையே!  
அந்தமூர்த்திகளைச் சிவாலயங்கடோறுமெழுந்தருளப்பண்ணிப் பூசித்  
துவருவதும் அதுபவமாமே! அவர்மான்மியங்களை வேதசிவாகமந்நந்ந  
ம் விதந்துரைக்கின்றனவே! இன்னவற்புதச் சீர்ப்பாட்டின ராகுஞ்  
சமயத்தலைவரையா சாமான்யஜந்துக்களாகிய சங்கராசாரியர் - தத்து  
வராயர்முதலினோடு சமத்வங்கூறற்பாலது? அவர் சைவத்தலைவரா  
யெழுந்தருளியகாலத்தும், அவர்கொடுத்த விபூதிப்பிச்சையேற்று  
வாழும் அன்னியசமயகளுமன்றோ அவரைத் துதித்து வாழ்ந்தனர்?  
“ॐ நமோஸ்துதேவா” என்று சோமநாதபாஷ்யத்தி  
ற் கூறப்பட்டிருத்தலே சான்றும். இப்படிப்பலவுளவற்றை விரிவஞ்  
சிவிமித்தாம். திருநெல்வேலி என்னுந்தலத்திற் றவங்கிடந்திருந்த  
அகத்தியருக்குத் தரிசனங்கொடுத்து அவரால்பூசிக்கப் பெற்றெழுந்  
தருளியமூர்த்தமேயன்றோ இப்போதும் சம்பந்தமூர்த்திகள் கோயில்  
என்று பிரசித்தமாய்வழங்குவரு மாலயத்திலமர்ந்து காணப்படுவது?



இன்னும், திட்டையென்னும் பேரையுடையதலமாந்மியத்தைவிசாரிப்பினும் அவர்மாந்மியமினிதுவிளங்குமே ! எங்ஙனமெனின், திட்டையென்னுந்தலத்துக்குத் திருநாளைசம்பந்தசுவாமிகள் சுவாமிதரிசனத்தின்பொருட்டு ஓர்காலெழுந்தருளியபோது அவ்வாலயஞ்ஞெவசுத்தங்காநிகமாய்க்காணப்பட்டன. அப்போது அந்தப்பதியில் திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் கைத்தொண்டு செய்துகொண்டிருந்தனர். அவரைக்கண்ட காழிவிரகர் தம்மைவந்துவணங்குகின்ற வாசீசமுனிவரையெதிர்வணங்கித் தேவரீருடையதிருப்பணியை யேற்குமித்தலத்தி லசுத்தங்களுண்டாயிருக்குங்காரணம் யாதெனவினவினர். அதற்கவரிவ்வாலயத்தையமித்த பெருமாள்கோயில்வைணவப்புல்லோ யிக்கெடுத்தியைவிளேக்கின்றவொன்றிசைத்தனர். அதைக்கேட்டநங்குருமணியாவா ருடனேயொருதிருப்பதிகங்கட்டளையிட்டனர். அப்பதிகவுண்மையால்போதேயொருபிரவாகம்வந்து அந்தப்பெருமாள்கோயிலை அடியோடேகெல்லித்தெப்பம்போல் அடித்துக்கொண்டுபோய்த் தூரமானவோரிடத்திலொதுக்கிவிட்டது. இவ்வற்புதவாயிலாய்ச் சிவாலயத்தில் நேரிட்டிருந்தவசுத்தத்தைப்போக்கிமகிழ்ந்து இச்சையின்வழியெழுந்தருளிப்போயினொன்றுஷைதலமாந்மியந்திற்கூறப்பட்டிருத்தலுங்காண்க. இவைகளேயன்றி விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப்பியத்தைப் பிரசாதித்தவுண்மைசுநற்குமாரசங்கிதை முதலியவற்றாலினிதுவிளங்கும். இப்படியின்னுமந்தமுளவாயி னந்தோவிய்வுண்மையறியாதார் வினையிருந்தவாறென்னே ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! இந்தமாந்மியங்கள் பெரியபுராணத்திற் பெறப்பட்டனவோவெனின், பெறப்பட்டனவாகவே கொள்ளப்படும். எங்ஙனமெனின், பெரியபுராணத்தில் ஆசாரியர்மகிமைகளைக்கூறிவருஞ் சந்தர்ப்பங்களில் பதிகங்களை யுடன்கொண்டமகிமைகள் பலவுளவாதலா லவற்றைவிரிக்குங்கா லிறந்துபோனபதிகங்களை யுடன்கொண்டமாந்யங்களை விடுத்த இவ்வாதிருக்கும் பதிகங்களை யுடன்கொண்டமாந்மியங்களை மாத்திரமே தொண்டர்சீர்பரவுவாரெடுத்தாண்டனர். சிலபதிகங்களிற்றுபோயினவெனவும், அவற்றால்விளங்கற்பாலனவாகியமாந்மியங்கள் பலவுளவெனவுமவருடம் பாடாகையால் யாவும் அவர்தூலுக்கொப்ப முடிந்தனவாகவே மேலோர்கொண்டிணைப்பர். (பாலெய்தல்பாடியதும் பாம்பொழியப்பாடியதும்) என்னுஞ்சித்தாந்தசாத்திரத்தில் விரிக்கப்பட்ட மாந்மியம் பெரியபுராணத்திற் பெறப்

பட்டதின்னும். பெறப்படாமைகொண்டு எதைத்தள்ளுவது ? எதைக்கொள்ளுவது ? இரண்டும் சப்பிரமாணமாய்முடிதலால் மேல்யாங்காட்டியநியாயமே சமர்த்திக்கப்பட்டமைகாண்க. ஒன்றிலொன்று எப்போதுமுரண்பாடாகக் கொள்வாமெனின், ஒருவிஷயத்தையே யிரண்டுதூல்க ளொன்றிலொன்று விரோதமுண்டாகக் கூறுமேல் அந்ததூல்களின் சாமானியவிசேஷதருமங்களைநோக்கிச் சாமானியத்தைக் கழித்து விசேஷத்தையே மேலோர்கொள்வரென்க. ஒருதூலிற்சொல்லாதவிஷயத்தை மற்றொதூல் சொல்லுவதனாலொன்றுக் கொன்று விரோதமுண்டாகாமையால், பெரியபுராணத்திற் சொல்லப்படாதனவாகிய மேல்காட்டியமாந்மியங்கன்யாவு மங்கீகராமாயிற்று. இன்னவிசாரத்தாற்புகழப்பட்ட பெருஞ்சீராளனாகிய நங்காழித் தலைவனோடு அநாமத்துராயர்களாகிய சங்கராசாரியர், தத்துவராயர்களையுஞ் சமம்பாராட்டி விவகரிக்கவந்த சிறுவர்கூற்றுச்சிதைவுண்ட தெனவறிக. சங்கராசாரியரென்க, விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் பெரியவரா ? அகஸ்தியனைக்காட்டிலும் பெரியவரா ? சங்கராசாரியர் பிழைப்பெல்லாம் அவர் சங்கரவிஜயத்தால் விளங்குமே ! மந்திரவாதிகள், சூனியவாதிகள்கையிலெல்லாஞ் சிக்கிக்கொண்டு அவர்களேமீறிவருவதற்கவர்பட்டபாட்டுக் களவின்றே ! தத்துவராயரோவெனின், “ புத்தாபுலையேனைக்கா” எனவும், “ அருகாவடியேனைக்கா” எனவுஞ் சந்தேகப்பிராணியாய்ப் பலவுமிதின்றலொருஅவிழ்தட்டாதாவென்று வாயில்வந்தபடிக் கெல்லாங்கைகொண்டது, ஏடுகொண்டது என்று தமதுஞானத்தைவிளக்கினவராகையா லவர்திறப்பாடும் வெட்டவெளியாயிற்று. இன்னசாமானிய பசுக்களா வெம்பாலறாவாயரோடு சமம் பாராட்டத்தக்க பண்பினராவர் ; இனி, “ அப்பாலு மடிச்சார்ந்தா ரடியார்க்கு மடியேன்” எனவும், “ பத்தராய்ப்பணிவார்க ளெல்லார்க்குமடியேன்” எனவும் ஸ்ரீசந்தரமூர்த்திகள் துதித்ததனால் அவர் சைவசமயிகளெல்லார்க்குந் தாழ்ந்தவராவென்னுஞ் சங்கையைப் பரிகரிப்பாம். “ தாவரசங்கமங்க ளென்றிரண்டுவினின்னு, மாபரன் பூசைகொண்டு மன்னுயிர்க் கருளைவைப்பன்” என்னுந் திருவாக்கால் சிவலிங்கவடிவமாகிய தாவரத்தினிடமாகவும், சிவனடியார் வேடமாகிய ஜங்கமத்தினிடமாகவுமிருந்தே அடியாரியற்றும் பூசையையேற்றுச் சிவபெருமான் அருள்வொன்பது வெளிப்பட்டது. இவற்றுள், தாவரம் அசேதனமும், ஜங்கமம் சேதனமுமாத

லால் சேதனாசேதனங்கள் வாயிலாய்த் தனது பூரணத்வநிரூபகத்தால் பரன் அடியார்செய்யும் பூசையை யங்கீகரித்தல் சாலும். அவ்விரண்டேயன்றி வேறுதனக்கென வோர்வடிவமில்லாத தன்மையனதுதலால். இனித்தாவரநிற்க, ஜங்கமம் சிவனடியானாக் காட்டுதலா லச் சிவனடியார்தன்மையை விசாரிப்பாம். சிவனடியார் வேடமாத்திரத்தாற் சிவனடியாராதலும், வேடத்துடன் அதுபூதிப்பெருஞ்செவ்வ சித்தியார் சிவனடியாராதலுமாய விருதிருத்தினராவர். இவ்விருபாலாரும் சிவனடியாரென்னும் பொதுவியல்வகையால்வணங்கப்படுங்கா லாங்காங்கிருந்து பூசையையேற்பது சிவபரஞ்சுடரென்பது மேலோர்துணிபாம். எங்ஙனமெனின், சேரமான்பெருமானையுநர் உழமண்ணுலுடல்வெருத்திருந்தவண்ணையும், மெய்ப்பொருளையுநர் வஞ்சவேடம்பூண்டு வந்த முத்தநாதனென்னும் புத்தனையும், ஏநாதிநாயனுர் நெற்றியீது நீறுகாட்டிய அதிகுரனென்னுங் கிராதனையும், கலிக்கம்பநாயனுர் தம்வளவிற்களவாடிச்சென்ற அடிமையானையுஞ் சிவனடியாராகவணங்கினானே ! அவர்நிற்க. ஜகதாசாரியராகிய ஞானசம்பந்தர் அப்பர் சுவாமிகளையும், அப்பர்சுவாமிகள் ஞானசம்பந்தப்பிரபுவையும், சேரமான்பெருமானையுநர் - பெருமிழலைக்குறும்பரிருவரும் ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகளையும், அப்பூதியடிகள் வாசேமூர்த்திகளையும் வழிபட்டார்களன்றே ! இவற்றால் தெளிதற்பாலதுயாது? உயர்ந்தபேர் தாழ்ந்தவரையும், உயர்ந்தபேருயர்ந்தவரையும் வணங்கினாரென்னுங்கால் தேகமாத்திரத்தாற் சுத்தமெய்தினார் தாழ்ந்தவரும், தேக பரிசுத்தத்துடனான்மசுத்தியும் பெற்றபேருயர்ந்தவருமாகிய நலம்வெளிப்பட்டது, (இலங்குமுயிருடலனைத்து மீசன்கோயில்) என்றபடி யவ்விருதானங்களிலுஞ் சிவசாந்தித்தியங்கண்டே மேலோர்வணங்காநிற்பர். இவ்வுண்மையால் வணங்குமிடத்தைநோக்க வணங்கப்படுந் தானங்கள் கீழுமாகலாம், மேலுமாகலாம். இந்தவிசாரத்தால் அப்பாலுமடிச்சார்ந்தாரொன்ற தேத் யாதிகளையருளிய ஆளுடையநம்பிகள் தம்மாற்றுதிக்கப்பட்டாரிலுயர்ந்தா ரென்றதே நாட்டப்பட்டது. துதிப்பவர் துதிக்கப்படுபவரு ஞயர்ந்தவர், அல்லது தாழ்ந்தவ ரென்னுமுண்மையை அவரவர் யோக்கியதைகளைக்கண்டன்றி அன்யதா வாய்திருத்தல்கூடாது. இதனால் சங்கராசாரியர், தத்துவராயர்கள் ஞானசம்பந்தரைத் துதித்த சிரப்பாமி அவரதுதிக்கும் வாக்கியரீதியானே விளங்கும் ! விளங்கும் !!



சமயகுரவர்களைத் தம்மோடு சமாளர்களுனவாவது, குறைந்தவர்களெனவாவது திருநீற்றுப் பெருஞ்செல்வத்துக்குரிய பூர்வீகர்தம்மு னொருவருங் கனவிலேனுஞ் சிந்தித்தவராசப் புலப்படாமையால், சங்கராசாரியர் முதலினோ ரவ்வெம்பெருமக்களை மேலோர்களுனக் கொண்டு பாடினதில்லையென்று வெறிகொண்டு பிதற்றுவார்களோள் மேன்மையடையா தொழிந்தது. அவ் வருளாளர்களை அன்றோர் சைவகுரவரென்று கொள்ளாவிடினுந் தத்தஞ் சமயகுரவராகக் கொண்டார்களென வாவதன்றோ கூறித் தொலைக்கவேண்டும்? இந்த வியவஸ்தையால் பெருங்கருணாசாலிக ளாகிய வவ்வமலமூர்த்திகண்மாட்டு யாம் பிரவசனித்த கல்யாண குணங்க ளத்தனையும் நிர்விவாத கிரஸ்தமாயினமை யறிக. இது காறும் விசாரித்து முடிவுசெய்தவுண்மையால், மேல் யாம் ஸமர்த் தித்த ஞானஸம்பந்த வள்ளலாரது வைபவம் பசுமரத்தாணி யறைந்தாற்பேரல் நாட்டப்பட்டது.

இந்த வுண்மைகளால், அம்மையளித்த பாலமுதருந்திச் சிவஞான ஸம்பந்தராயினானும் பாலரூவாயர் தன்மை பிரகாசமாயிற்று. மேல் (சசு) வது பக்கத்தில் (சிவனடியே சிந்திக்கும்) என்ற பாடலை யாமுதகரித்திருக்கின்றோமாகையால், அதனை வியாக்கியை முகத்து ஈண்டு விசாரித்தலே அப்பெருந்தகையினது ஞானத்தின் பிராகாரியத்தை யினிது பிரகாசப்படுத்தும். (சிவனடியே சிந்திக்குந் திருப்பெருகு சிவஞானம், பவமதனையறமாற்றும் பாங்கினிலோங்கிய ஞான, மூவமையிலாக்கலைஞான முணர்வரிய மெய்ஞ்ஞானந், தவமுதல்வர் சம்பந்தர் தாமுணர்ந்தா ரந்நிலையில்) என்பதில் ஞானத்தினது அவஸரபேதங்கள் வெளியாயின. அவை சிவனடியைச் சிந்திக்கு ஞானமும், பவத்தை யொழிக்கு ஞானமும், கலைஞானமும், மெய்ஞ்ஞானமும் எனப் பிரித்தோதப்பட்டமையால், அவற்றுள்; கலைஞான நிற்க ஏனையஞானங்களி னுண்மையை யோசிப்பாம். சிவனடியைச் சிந்திக்கு ஞானத்தைச் சிவஞானமென்றனர். பவத்தை மாற்று ஞானத்தைப் பாங்கினிலோங்கிய ஞானமென்றனர். உணர்தற்கரிய ஞானத்தை மெய்ஞ்ஞானமென்றனர். இந்த மூன்று ஞானங்களும் ஒன்றிலொன்று முரணுகின்றன. எங்ஙனமெனின், சிவஞானம் என வொன்றைக் கூறியபின்னர், பவத்தைமாற்று ஞானமென வேறொன்றைக் கூறுகையால், சிவஞானம் பவத்தை யொ

ழிக்கு ஞானமும், பவத்தையொழிக்கு ஞானம் சிவஞானமுமாகா. அநந்தரம், மெய்ஞ்ஞான மென வொன்றைக்கூறுகையால், முன்கூறிய விரண்டு ஞானங்களும் அந்த மெய்ஞ்ஞானமாகா. அப்படியே மெய்ஞ்ஞானமானது சிவஞானமும், பிறவியைமாற்ற ஞானமுமாகமாட்டாது. ஆகையால், இந்த மூன்றுத் தம்முள் விவோத்யாதநலம் இத்திறத்ததென அறிந்திடுவதே பிரகிருதோபயுக்தமாகும்.

மேலிடத்திற் பெறப்பட்ட நாலுவிதஞானங்களில், மூன்று வது சொன்ன (கலைஞானம்) சிவவணமெனவும், முதலிற்சொன்ன (சிவஞானம்) மநநமெனவும், இரண்டாவது சொன்ன (பாங்கினி லோங்கியஞானம்) நிதித்த்யாஸநமெனவும், நாலாவது சொன்ன (மெய்ஞ்ஞானம்) ஸமாதியெனவுங்கொண்டு, கேட்டல் - சிந்தித்தல் - தெளிதல் - நிட்டை என்னும் பரியாய நாமங்களாற் பெரியோர் பிரகாசப் படுத்தாரின்பர்.

வேதமுதலிய கலைகளிலொருவன் பயின்றுவருங்கால், அவற்றப்பெறப்படு முண்மை அவனது பரிபாகத்துக்கேற்பத் தேகான்மவாதமுதல், சைவசித்தாந்த மீறியுள்ள முடிவுகள் யாதானுமொன்றிற் பரிவஸானமுதலால், பொதுவானே கலைஞானமென்று முதன் ஞானத்தைக் கூறினர். அங்ஙனம் பயின்று வருகையில், அவற்றுட்டெளியவடித் தெடுக்கும் பொருள் சிவமொன்றே யாகையாலும், அதைச்சிந்திப்பதே அவற்றின் மூணிபொருளாகையாலும் இரண்டாவது சிந்தனாநிலையைச் சிவஞானமென்று கூறினர். அங்ஙனஞ் சிந்திக்குங்கால் பாவனையாதிகளி லொழிந்து, சிவம் வேறுதான் வேறுகாமல் அத்துவிதப்பட்டு நிற்குநிலையைக் கடைப்பிடித்துணர்த்து மவசரத்தையே பாங்கினி லோங்கிய ஞானமென்று கூறினர். அங்ஙன மிரண்டறக்கலந்து சிவனோடு பிரிபடாது சிவபோகத்தி லிடையீடுபட்டுக்கிடத்திலின் மேலிட்டவதுபவம் வேறு கேட்கப்படாமையால் அந்தமுடிந்த வதுபூதியையே மெய்ஞ்ஞானமென்று கூறினர். வேதமுதலிய கலைகளில் சிவஞானமே கேட்கப்படுகையாலும், அதனையே சிவயோகிகள் கேட்டுஞ் சிந்தித்துத் தெளிந்தும் அதுபவித்தும் வருகின்றமையாலுங் கற்றுணர்ந்த மேலோர் சிவஞானம் - மெய்ஞ்ஞானம் இயாதி பிரயோகங்களிற் கலங்காரொன்க. கேட்டல், சிந்தித்தல், தெளிதல், நிட்டை என

யாம் காட்டிய அவஸைங்களை அத்திருவாக்கிற்போந்த சொல்ல  
மைதிகளைக் கொண்டே அறிவிப்பாம். கேட்கப்படுந் தன்மையா  
லன்றோ (சுருதி) என்னும் பேரை வேதம்பெற்றது? அதுவே கலை  
ஞானமென்பது ஸர்வவித்தம். இதனால், அங்கேபோந்த (கலைஞா  
னம்) அமைவு பெற்றது. சிந்திக்கு ஞானம் இரண்டாவ தென்பது  
(சிவனடிமேலுக்கு) என்று சூசிப்பித்தலால் விளங்கும். தன்  
னில்வேறாகாமல் அநந்யமாய்ச் சிவம் பிரகாசிக்குநிலையே(\* பாங்  
கினிலோங்கிய) என்னுஞ் சொற்கள் வெளியாக்கின. நிட்டையை  
(மெய்ஞ்ஞானம்) என்றது நிராக்ஷபம். இவ்வுண்மையால், அரு  
ண்மொழித்தேவர் கூறிய ஞானபேதங்க ளிவையென வெளிப்  
பட்டன. ஆயின், அந்த ஞானங்களை முறையேவைத்துக் கூறாமல்  
மாற்றிக்கூறிய தென்னையெனின், அதனை விளக்குவாம். இந்தஞா  
னங்களுக்கு விஷயமாகுஞ் சிவமாகிய ஞேயப்பொருள் மநமாகிய  
இரண்டாவது ஞானத்திலேதானே வெளிப்படலால், அதனை முன்  
வைத்துக் கூறினார். ஞேயமாகியசிவம் அநந்யமாய்த்தோன்றுமிட  
மாகிய ஞாதுருவை விளக்கலால் (பாங்கினிலோங்கிய) என்று நிதித்  
யாஸநத்தை அதன் பின்னே வைத்தருளினார். ஞாதாவாகிய தன்  
பக்கனிகழு ஞேயமாகியசிவத்தை ஞானத்தாலன்றி அறியக்கூடா  
மையால், அந்தஞானபீடமாகிய சிரவணத்தை அதன் பின்னே  
அமைத்தருளினார். இவை திரிபுடியாகவிளங்கலால், திரிபுடியதீதத்  
தைக் காட்டுவதென ஸமாதியை முடிவாகச்சாதித்தருளினார். இன்  
னும், ஞேயமுஞாதுருவு நீங்கலாக ஞானமானது அபரமும், பர  
முமென விளங்கலால், சிரவணமாகிய அபரஞாநாநந்தரம் ஸமாதி  
யாகிய பரஞானத்தை நிறுவினொனி னுமமையும். அன்றியும், நம்  
பேரருளாள ரந்தஞானங்களை ஸாதனவழியிலொன்றன்பின்னென்  
றாக வெய்தாம லோரவஸரத்திற்குனே யெய்தினொன்னுஞ் சுதந்  
தரத்தைக்காட்ட அவைகளை மாற்றிக்கூறினொன்பது மொன்று.  
இந்தஞானங்களைத் தாயுமானசுவாமிகள் இரண்டிலடக்கிக்கூறியிரு  
க்கின்றனர். அது (வேதமுதலாகமுபுராண விதிகாசமுதல் வேறுமுன கலை  
களெல்லா - மிக்காகவத்துவித துவிதஞானத்தையே விரிவா யெடுத்துரைக்கு  
மோதரியதுவிதமே யத்துவிதஞானத்தை யுண்டிபணுஞானமாகு - மாகமநுபவ  
வசனமூன்றுக்குமொவ்வயீ தபயவாதிக்கள் சம்மதம்) என்றதேயாம். துனி



தம், அத்துவிதமென்பவைகளில் கேட்டல் - சிந்தித்தலென்னு மிரண்டுந் துவிதத்திலும், தெளிதல் - நிட்டையென்னு மிரண்டும் அத்துவிதத்திலுமடங்கும். துவிதஞானத்தைப் பரோக்ஷ மென்றும், அத்துவிதஞானத்தை அபரோக்ஷமென்றும் விவேகிக்க வேண்டியது. இவ்வுண்மை ஊகம் = அதுமானம், அதுபவம் = காட்சி, வசனம் = ஆகமம் என்னுமளவைகளால் நிரூபிக்கப் படுதலுமாம். எங்ஙனமெனின், (கலைஞானம்) ஆகமமும், (சிவஞானம்) அதுமானமும், (பாங்கினிலோங்கியஞானம்) அதுபவமும், (மெய்ஞ்ஞானம்) அதுபவாதீதமு மென வறிவதேயாம். இவற்றுள், கலைஞானம் வேதசிவாகமங்கள். இவை ஒன்றிலடங்காமலும், இவற்றுள் யாவும்டங்கியு முள்ள தன்மைகண்டே (உவமையிலாக் கலைஞானம்) என்று விசேடிக்கப்பட்டது. (யாது சமயம் பொருணூல் யாதிற்கென்னி விதுவாசுமதுவல்ல வெனும்பிணக்கதினி - நீதியினுலிவை யெல்லாமோரிடத்தே காண நிற்பதுயா தொருசமயமதுசமயம்பொருணா - லாதலினுலிவை யெல்லாமருமறையா கமத்தே யடங்கியும்) என்ற பிரமாணத்தாலு மறிக. ஏனைய மூன்று ஞானங்களையும் (சூசு) வது பக்கத்தில் விதந்திருப்பதே போதும். அல்லது உம், ஞானமானது பாசஞானம் - பசுஞானம் - ஈசஞானம் எனப் பதிநூல்களின் முழங்கப்படுவதும் ஷெ ஞான சதுஷ்டயங்களி லந்தர்ப்பவமாம். எங்ஙன மெனின், கேட்டல் பாசஞானமும், சிந்தித்தலுந் தெளிதலும் பசுஞானமும், நிட்டை பதிஞானமு மெனவறிக. சிந்தித்தல் - தெளிதல் என்னு மிவைகளில் திரிபுடிநீக்கமின்று. அதனால், சிவத்திலதீதப் படும் அருட்கேவலமுண்டாகாது. ஆகையால், அவைகளைப் பசுஞானமென்றது அமைபும். வாதவூரடிகள் புராணத்தில் (நின்ற சிவம் ஒன்று) எனவும், (அதனைத் தேர்தல் ஞானம்) எனவும், (தேர்த்தனைத் தெளிதல் போதம்) எனவும் வெளிப்பட்ட பகுதியும் அந்தஞானங்களிலடங்கும். எங்ஙனமெனின், முதலாவது கலைஞானமாகும். இரண்டாவது சிவஞானமாகும். மூன்றாவது பாங்கினிலோங்கிய ஞானமாகும். இவை முடிந்த சொல்லிறந்தவிடம் மெய்ஞ்ஞானமாகும். (மோனமென்பது ஞானவரம்பு) என்றது ஒத்து. கேட்டல் - சிந்தித்தல் - தெளிதல் - நிட்டை என்னும் பாகுபாடுகளே யாண்டும் வித்தித்தன.

இப்படி யந்தவிதமாகப் பிரவசனித்தற் கேதுவாகிய ஞானங்களை நங்காழிவிரகரடைந்ததுகொண்டே அவருக்குத் (திருஞான

சம்பந்தர்) என்னுந் திருநாமமுண்டாகிய தென்னுங்கால், மந்தம திகளாலுண்டாகும் மேலாசங்கைகளைக் கொஞ்சம் பேசியொழி ப்பாம்.

அவ்வெம்பிரான்பா லவைநேர்தல் அவரது மூன்றும்பிரா யத்தி லென்பது வித்தம். ஆகவே, அதன்முன்னர் ஞானமின்மையே அவர்பாலோதப்படும். அதனால், அவருக்கோர்காலத்தின் ஞானமின்மையும், மற்றோர்காலத்தின் ஞானமுண்மையுங் கூறப் படுமெனின், அற்றன்று. முன்னிருந்தஞானம் வெளிப்பட்ட அவ ஸரமே அதுவென்றற்கு. ஆன்மாக்கள் பலர்க்கும் பாசஷயத் தின் முன்னிருந்த ஞானமேயன்றோ வெளிப்படுவதெனின், ஆன் மாக்கடன்மை யீண்டமையாது. ஆன்மாக்களிடம் ஸ்வப்பிரயோ ஜனூர்த்தமும், நம்பேரருளாளரிடம் பரப்பிரயோஜனூர்த்தமும் அவைநிகழ்ந்திடும். அவரொருவருக்கே ஞானஸம்பந்தங் கூறப்பட் டமையால், ஏனையோரிடத்து அதற்கு ஸ்வாதந்திரியங் கூறுதல் கூடாது. அங்ஙனமேல், வாசீசவடிகள் - தம்பிரான்றோழர் - வா தலூர்வள்ளல் என்னும் பரமாசாரியர்களிடத்தும் அஸ்வாதந்திரங் கூறப்படுமெனின், அதுகூடாது. அவர்களுங் காழிப்பிரானோப் போலவே சிவவிபூதிகளாகப் படிக்கப்பட்டமையால், பரமாசாரி யர்கள் நால்வருக்குமுள்ள ஸம்பந்தம் சிவபெருமான் - கணநாதர் - ஸ்கந்தர் - நந்திபகவான் என்னு நால்வருக்குமுள்ள ஸம்பந்தம் போல்வதொன்றாக அறியவேண்டியது. இதை விரிக்கிற்பெருகும், இதுகாறும் விபவஸ்தையுண்டாக யாம்பிரவசனித்த விசேடங் களால், நந்தமிழ் வீரகர் திருமுலைப்பாலுண்டருளியபரிசும், அவ ரெய்திய ஞானவிசேடங்களும் அதுபாவிக்கப்பட்டன.

## பிள்ளையார் பிரபாவம்.

22-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அப்போது சிவபாதஹ்ருதயர் தமது நித்தியகடனைமுடித்து க்கொண்டு திருக்குளத்தினின்றுங் கரையைடைந்து பாலொழு க்காற் சாரல்படிந்திருக்கும் அதிசயகோலத்தைக்கண்டு வெகுண்டு உனக்கு இப்பாலூட்டினவரயாரென்று ஸ்வாமியைவினவி, ஓர் சிறி யகோல்கொண்டோச்சப்போயினர். அதற்கு எம்பெருந்தகை அ வரைப்பார்த்து ஆகாயத்தின்கண் இடபாருடராய் உமாதேவியாரு

டனெழுந்தருளியிருந்த ஸ்ரீசிவபெருமானைச் சட்டி (தோடுடைய செவியன் விடையேறிப்போர் தூவெண்மதிசூடிச், காடுடைய சுடலைப்பொடி பூசியென்னுள்ளங் கவர்கள்வ - னேடுடையமலரான் முனைநாட்பணிந்தேத்த வருள் செய்த - டீடுடையபிரமாபுரமேவிய பெம்மானிவனன்றே) என்னுந் திருப்பதிகமோதி, தமக்குப் பாலளித்தா ரிவரொனத் தெரிவித்தருளினர். அதுகண்டு வியப்பெய்திச் சிவனருளைவாழ்த்தினின்ற காலையில், சிவபெருமான் திருத்தோணியின்கண்ணெழுந்தருளினார். ஞானஸம்பந்தவள்ளலாரும் உடன்சென்றனர். சிவபாதஹ்ருதயர் தம்முடைய தவத்தைச்சிந்தித்துத் தாமுமங்குப்போயினர். அங்கு நங்குருராயர் திருப்பதிகம்பாடியருளித் திரும்புகையில் சீர்காழியிலுள்ளார்யாவரு மிவ்வற்புதத்தை யறிந்து மகிழ்ந்து கோபுரவாயிலின்கண் வந்து ஆளுடைய பிள்ளையாரைத்தரிசித்து பிறவிக்கடலைக் கடந்தார்கள். அவர்களுக்குப் பேரருள்புரிந்து தமது சிறிய திருவடிகள் பூமியிற்பொருந்த எம்பெருவாழ்வாயுள்ளவர் நடந்தருளுகையில் சிவபாதஹ்ருதயர்கண்டு மனம்பொறுது அச்சிறிய பெருந்தகையாரையெடுத்துத் தமது தோளின்மேல்வைத்துக்கொண்டு அந்தணர்கள் வேதமோதிப்பின்வரவும், அநேகவாச்சியங்கண்முழங்கவும், அடியார்கள் சூழ்ந்து ஹரஹரவென்று கடலொலிபொன்முழங்கித் துதித்துவரவுஞ் சீர்காழியை வலங்கொண்டு தம்முடைய திருமாளிகையையடைந்தார்.

### குசனை.

பால்வடிந்திருக்கும் அம்புதத்திருமேனியுடையராதன்மை (பாலறாவாயர்) என்னுந் திருநாமத்தாலும் விளங்கும். அத்திருமுலைப்பால் பிராட்டியிடத்ததாகலின், அதனை அருளொழுக்கென்பதேயமையும். அருளானது வழிந்திருப்பதைத் தரிசித்தகாரணந்தானே பிள்ளையார்காட்டச் சிவத்தை அச்செல்வத்தந்தையார் தரிசிக்குமாறு கூட்டியது. ஈண்டுப் பயனெய்துந் தன்மை சிவபாதஹ்ருதயர்மாட்டே செறிந்தது. மேகமானது மழையை யோர்மலையினிடம் பெய்துழி அம்மழை மலையினுள்ளும்வெளியு நிரம்பியுந் ததும்பியுநிற்கும். அன்றியும், அருவிப்பெருக்காற் பன்முகங்களிலோடி யுலகுக்குபகரிக்கும். அம்மலைக்கதலோர்பயனுமின்று. இதையிப்படியே பிள்ளையாரிடமுவமித்ததிக, பாலொழுக்கியிருக்குஞ் சாரலைத்தரிசித்தவந்தரம் சிவப்பேறு சிவபாதஹ்ருதயர்



க்கே விதித்தது. பிள்ளையார் திருமுலைப்பாலருந்துவதன் முன்னரோ சிவனைக்கண்டும், அம்மையப்பர்களாலெடுத்தனைத்து உபசரிக் கப்பட்டும் விளங்கினாராகையால், அவர்பாலுண்ட பரிசும், அவர் ஞானமெய்திய பரிசும் ஸ்வப்பிரயோஜனமன்றென மேல்யாம் காட்டிய வுண்மை நிதரிசனமாயிற்று. அவருடைய செயல் யாவும் பரப்பிரயோஜனார்த்தமே யென்பது (வேதநெறிதழைத்தோங்க மிசுசைவத்துறைவிளங்கப் - பூதபரம்பரைபொலியப் புனிதவாய்மலர்ந்தமுத - சீதவளவயற்புகலித்திருஞானசம்பந்தர் - பாதமலர்ந்தலைக்கொண்டு திருத்தொண்டி பரவுவாம்.) என்னும் ஸ்வாமியினது புராணத்தின் ஆரம்பவாக்கியத்திற்றானே விளங்கும். வேதமார்க்கந் தழைத்தோங்கவும், சைவத்துறை இனிது விளங்கவும், பூதபரம்பரை பொலிவெய்தவுமே பிள்ளையார் அமுதாரொன்சையால், ஸ்வப்பிரயோஜனார்த்தம் அவர்பாலொன்றுநிகழ்ந்த தில்லையென்பது சாதிக்கப்பட்டது.

வேதமார்க்கந் தழைத்தோங்குவதும், சைவத்துறை இனிது விளங்குவதும், பூதபரம்பரை பொலிவெய்தற்பொருட்டே யாகையால், அவர்பானிகழ்ந்த பரப்பிரயோஜனம் அடியார்கள் பொலிந்துவாழ்வதாகவே முடிந்தது. இவர்கள் பொலிந்து வாழவேண்டின், வேதமார்க்கந் தழைத்தோங்குதன்மாத்திரமே கூடாது. சைவத்துறை இனிது விளங்குவதும் வேண்டுமாகையால், தொண்டர் சீர்பரவுவார் இரண்டையுங் கடைப்பிடித் துரைத்தனர். (வேதமார்க்கம்) எனவும் (சைவத்துறை) எனவு முரைத்தமைகொண்டே அவற்றின்பிரயோஜனம் வெளிப்பட்டது. எங்ஙனமெனின், மார்க்கம் = ஓர் குறித்த விடத்திற்குப்போகும்வழி. துறை = அவ்வழியே நடந்து போய்ப்படியுங் குறித்தவிடம். வழி செம்மையாயிருந்தாலன்றிக் குறித்தவிடத்திற்குப் போகமுடியா தாகையாலும், வழி செம்மையாயிருந்தும் நாடிச்சென்றதுறை செம்மையாயிராதபோது அத்துறையிற்படிந்து செய்கடனை முடித்துக்கொள்வது கூடாமையாலும், வழியுந் துறையுந் சீர்ப்பட்டிருக்க வேண்டும். இவை கெட்டிருக்கக்கண்டேயன்றோ (வழிதுறையில்லாமலிருக்கின்றது) என வொவ்வோர் காரியஸந்தர்ப்பங்களில் உலகத்தவர் வாடிக் கொள்ளுகின்றனர்? இதனால், வழியென்பதற்கும், துறையென்பதற்கும் பேதம் பிரகாசமாயிற்று. இவ்விரண்டில், துறையானது வழியினும் அதிகமேன்மை பெற்றிருக்கின்றது. வழியேற்பட்டதுந் துறை



யெல்லாங் கடந்தபோதுண்டாகுந் சைவலித்தியநந்தரமே யொருவனுக்குச் சரியை கிரியை யோசு ஞானங்கள் பிராப்தமாகின்ற மையால், இவைகளே சைவத்துறையிற் படிந்து செய்கடன்களாக முடியும். (புறச்சமயநெறிநின்று மகச்சமயம்புக்கும் - புசன்மிருதிவழியுமுன்றும் புகலுமாச்சிரம - வறத்துறைகளவையடைந்து மருந்தவங்கள்புரிந்து மருங்கலைகளவைபயின்று மாரண நூல்படித்துஞ் - சிறப்புடைய புராணங்களுணர்ந்தும் வேதச் சிரப்பொருளை மிகத்தெளிந்துஞ் சென்றறச்சைவத் - திறத்தடைவரிதற்சரியை கிரியாபொருஞ் செலுத்தியபின்னானத்தாற் சிவனடியைச்சேர்வர்) என்ற பிரமாணத்தானு மறிக. புறச்சமயமுதல் வேதச்சிரப்பொருளிறுதியாகப் பூர்வபட்சஞ் செய்யப்பட்டமையால், சைவத்திறத்தடைவ ரென்பதே வித்தாந்தமாக முடிந்தது. இவற்றால், வேதம் வேதாந்தமும், வேதாந்தம் ஆகமாந்தமுமென்னு மிரண்டுபகுதிகளே வெளியாயின. வேதம் பூர்வபட்சம், வேதாந்தம் வித்தாந்தமும்; வேதாந்தம் பூர்வபட்சம், ஆகமாந்தம் வித்தாந்தமுமாக வறிவதே மேலோர்துணிவு. (மேனம்வேதாந்தமுடிவு) என்றவாக்கியத்தால் வேதமுடிவுக்குமுடிவு வெளியானதால், அதுவே வித்தாந்தமுடிவென்பது வித்தம். இதனால், வேதமாகிறவழியில் அநேகசமயமண்டபடிகளும், அதனந்தத்தில் வேதாந்தநிலையும், அதனுச்சியில் வித்தாந்தமாகிய சைவத்துறையும் பிரகாசிப்பது வெளியாகி, யாவும் ஒன்றுக்கொன்று ஸாதகங்களும், ஸாத்யங்களுமாகிய வுண்மையும் வெளிப்பட்டது.

ஸ்ரீகுமரகுருபரசுவாமிகள் "ஞானசம்பந்தஞானதேசிக-வேதமென்னும் பாதவம் வளர்த்தனை - பாதவமதனிற் படுபயன்பலவே - அவற்று - ளிலைகொண்டுவந்தனர்பலரோ மிலையோரீஇத் - தளிர்கொண்டுவந்தனர் பலரோ தளிரோரீஇ - யரும்பொடு மலர்பிஞ்சருங்காயென்றிவை - விரும்பினர் கொண்டு கொண்டுவந்தனர் பலரோ - யவ்வாறுறுப்பு மிவ்வாறு பயப்ப - வோரும் வேதாந்தமென்றுச்சியிற் பழுத்த - வாராவீன்ப வருங்கனிபிழிந்து - சாரங்கொண்டசைவசித்தாந்தத் - தேனமுதருந்தினர் சிலரோ) என்று திருவாய்மலர்ந்தருளியிருக்கின்றனர். இதில் வேதமும், அதனலுண்டாகும் பயனும், அந்தப்பயனிலொன்றும் பேதமும், அதுமுடிந்த விடமும், அவைகளைப்பெறுதற்குரியாரும் வெளிப்பட்டமைகாண்க. இலேழுதல்காயீரூனவை' பல்வேறு சமயங்களுக்கும், கனி வேதாந்தத்துக்கும், அதனதுசாரம் சித்தாந்தத்துக்கும் உவமையாயியினமையால் மேல்யாம்காட்டிய வேதம், வேதாந்தம்; வேதாந்தம், சித்தாந்தம்;



என்னும் விவிதமே நிலைத்தது. இவ்வுண்மை (வேதாந்த சித்தாந்தமே பிறவாவீடென்று-ஹேதாமல் வேதமுணர்ந்தோன்) என்று அருளிச்செய்த கண்ணுடைய வள்ளலார் திருவாக்குக்கும் விடயமாய் நின்றது. வேதத்தினுடைய அந்தம் வேதாந்தமும், வேதாந்தத்தினுடைய அந்தம் சித்தாந்தமும் என்று இனிது போதரவே (வேதாந்தசித்தாந்தம்) என்று விளக்கினார். இவ்வுண்மையுணர்ந்தினர் ஸ்ரீஜ்ஞான ஸம்பந்தரென்பது தோன்ற (ஓதாமல்வேதமுணர்ந்தோன்) எனவுந் தெரிவித்தனர். வியாஸர்முதலினோர் ஓதாமலுணர்நினும் அவர்க்கு விட்டுணுபரம் என்றும், அகம்பிரமமென்றும் பின்னர்மலைபு பிறந்த தாகலின், அவர் இவரைப்போலுந் சுதந்தரவறிவின ராகாரொன்று மேலோர்கூறினமையாலும் நங்காழிவிரகர் நாட்டிய சித்தாந்தம் பிராசுரியம்பெற்றது. வள்ளலார் என்னுங் கம்பிரந் தோன்ற நம்பாலறுவாயரிடம் அருட்பரிசெய்தினர் ஸ்ரீகண்ணுடையாரொன்பதே வித்தம். வள்ளலார் சாத்திரம் என ஓராபாசத்திரட்டு உலகில் வழங்கிவரலால், அதில் யாருமயங்காவழி அது நந்தமிழ் விரகரருட்பரிசெய்தினரருளியதன்றென வீண்டறிவித்தாம். ஒழி விலொடுக்கம் - சிவாநந்தமாலை - பஞ்சமலக்கொத்து - மாயாப்பிர லாபம் இத்யாதிகளே நங்கண்ணுடையவள்ள லருளிச்செய்தன வாம். இந்தவுண்மைதூல்களாலும் வேத வேதாந்த விவிதங்கள் வெளியாகும். (அத்துவிதமாகுஞ் - சிறப்பினதாய் வேதாந்தத் தெளிவாஞ் சைவசித்தாந்தம்) என்று உமாபதிசிவம் கட்டளை யிட்டிருப்பதுங் கண்டறிக. ஈண்டு யாம் பலபடியாலுரைத்த வசனங்களும், வியாக்கி யானங்களும், தெளிபொருள்களுமாகிய யாவும் முதலி லெடுத்துக் கொண்ட (வேதநெறிதழைத்தோங்க மிகு சைவத்துறைவிளங்க) என்னுந் திருவாக்குண்மையே வெளிப்படுத்தின. இந்த நலங்கள் யாவ ரும்பெற்றுய்யவே புனிதவாய்மலர்ந்தமுதனர் எம்பெருந்தகையா ரொன்பதனை முன்னே விரித்தாமாகையா லீண்டிவ்வளவி லுபரதி யடைந்தாம்.

இதுகாணுஞ்செய்த பிரவசனத்தால் காழிவிரகர்பால் ஸ்வப் பிரயோஜநவித்தி யெய்தாமை கடித்தலால், அவர் வேண்டுதலும் வேண்டாமையு மிலரென்பது நாட்டப்பட்டது. அவர் (ஓதாமல்வேத முணர்ந்தோன்) என்று துதிக்கப்பட்டதனாலு மது கடிக்கும். அறிவி க்கவறிதலும், ஒதுவிக்கவோதுதலும் பசுவறிவிற்கண்டாம். தா

னே யறித்தலும், தானேயோதுதலும் பதியறிவாமாகையால், நம் பெருவாழ்வைப் பரமபதியென்றறிவதே லித்தம். பகவுக்கு அறியுந்தன்மையேயன்றி அறிவிக்குந்தன்மையின்னு. அறிவிக்குந்தன்மையுண்மையாலன்றோ வப்பெருந்தகையைப் பரமபதி யென்று யாம் கூறினும்? இவ்வுண்மைகடைப்பிடித்தே (சமபாசாரியமுதன்மை) அவர்பால் யாவருங்கண்டனர். அறிவிக்கப்படுகுவோன் பிறருக்கு அறிவித்தலையன்றிப் பிறர்பாற்றானறிவது கூடாது. அறிவிப்பதுடன் அறியவுஞ்செய்வனாகில், அவனுக்கு அறிகின்றவனென்ப தொழிய அறிவிப்பவனென்னும்பேர் நிலைக்காது. தன்னின்மேலோர் தனக்கு அறிவித்ததையே தான் பிறர்க்கு அறிவித்தலால், அவ்வறிவிக்குந்தன்மை தனக்கு ஸ்வதந்திரமாகமாட்டாது. நஞ்செல்வக்குருராயருக்கு அறிவிக்குந்தன்மையேயன்றித் தமக்கு வேறாயுள்ளவர்பால் அறியுந்தன்மைகேட்கப்படாமையால், அவரோ அறிவிக்கின்ற பதியும், ஆசாரியருமாயினர். இப்படியே ஏனைச் சமயகுரவர் மூவரிடத்துங்கண்டு தெனிக. வாக்கீசவடிகள் சமணர்பாலறிந்தாரொனின், சமணர்க்கு அறிவித்ததேயன்றி அவர்பாலறிந்ததில்லை. தர்மலேநொன்னும் பட்டந்தாங்கி அச்சமயாசாரிய முதன்மையெய்தினமையால், அவரறிந்தாரொன்பது அழிந்தது. அவரப்புறச் சமயத்திற்புக்கருளியது அதனேற்றந்தாழ்க்கவேயாம். அங்கு ஆசாரியப்பிரவர்த்தகம் பூண்டெழுந்தருளியகாலத்துந் தமது ஸ்வாத்மாதுபவத்தில் வேறொனதில்லை யென்பது (சலம்பூவொடுதுப மறந்தறியேன் - மமிழோடிசைபாடன் மறந்தறியேன் - னலந்திங்கிலு முன்னே மறந்தறியேன்) என்று சூலை நீங்கப் பாடியருளிய திருவாக்கே நிறுத்தும். எமதருளாளர் சமணாகிரியமுதல்வரானகாலத்துஞ் சைவநிலையிற் பெயர்ந்திடாமையால், சமணர்பாலவர்கற்றதும், கற்றவாறு கடைப்பிடித்து நின்றதும் பொய்யாயின. அவர்செயல்யாவும் அச்சமணத்தில் நாடகமாத்திரமாக வறியவேண்டியது. தேவியார் தக்ஷனுக்குத் திருமகளாகியும், சிவபெருமான் அவனுக்கு மருகனாகியு நாடகம்புரிந்து அவன் குடியை வாழவைத்ததுபோல், சமணசமயாசாரிய முதன்மைபூண்டு அப்பொய்ச்சமயம் புலர்ந்துபோகச் செய்தனரென்பதே முடிவு. இதனால், அவர்பிறர்பாலறிந்தாரொன லொழிந்து பிறர்க்குத்தாமே அவரவர் பக்குவத்துக் கீடாக ஆசிரியராகி யறிவித்தாரொன்று வெளிப்பட்டமையால், அவர்பாற்கொண்டசந்தேகம் தொலைந்தது. பிறரறிவிக்க

வறியாமல் தாமேயறிந்தும், பிறருக்குத் தாமறிவித்தும், பிறர்பாற் றுமறியுந் தன்மையொழிந்து அவர்க்கு அறிவிக்குந்தன்மையே சிறந்தும் விளங்குவாராக யாம் நால்வர்பரமாசாரியரையன்றி வே றுயரையுங் கண்டிலமாயகையால், இவர்களிடத்திலேதானே அறி விக்குந்தன்மையாலெய்தும் ஆசிரியத்தலைமை. கண்டாம். பரமாசிரி யத்தன்மை ஸ்ரீதக்ஷிணமூர்த்தம் - நால்வராசாரிய மூர்த்தம் இவ் விடங்களிலன்றி அன்யத்ராவித்தியாது. அநேகம் ஆசாரியர்கள் புராணப்பிரவித்தர்களுளின், சமயாசாரியமுதன்மைகடிக்காது. அறிவிக்க வறிந்ததைப் பிறருக்கு அறிவிக்கின்றவர் அவ்வொவறி க், யாண்டு ஆசாரியத்தலைமைகடிக்கினும் அவையுஞ் சமயாசாரிய முதல்வரகிஷ்டிப்பே யாம். ஆகையால், இவர்களே சைவ சமயத்த லைவராவர். இன்னோர் நால்வொனத்துதிக்கப்பட்டகாலத்தும் இவ ர்களைத் தனிமுதல்களாக வேறு பிரிப்பதுங் கூடாது. நால்வரும் ஒருவரோயாவர். ஒரு தீபமே நாலாகியொளிவிட்டு நாலு தீபங்களே ன்று துதிக்கப்பட்டகாலத்தும் அவை யொரோதீபமென்று அறிவ தே மேலுண்மையை நிறுத்தும். இவ்வதிஷைக்ஷம்நயங்களை யுணரு ங்கால், ஜகதாசாரிய மூர்த்தியாயெழுந்தருளிய குருநாதர் ஸ்ரீஜ்ஞா நஸம்பந்த வள்ளலொருவரே யென்பது பசுமரத்தாணி யறைந்தா ற்போல நாட்டப்பட்டது. இந்தவுண்மைகளால் பிறருக்கு அறிவி க்குந்தன்மையொழிந்து அவரறிவிக்கத் தாம்அறியும் பசுத்வமெ ம்பிரான்மா!ட்டெய்தாமையால், அவர்பானிகமும் யாவும் பரப்பிர யோசனூர்த்தமேயென்று தொடுத்த விஷயம் நிலைபெயராது நின் றது. இவ்வுண்மையைத் தாயுமானசுவாமிகள் (ஆரண மார்க்கத்தாக மவாசி யற்புதமாய் நடந்தருளுங்காரணம்) என்றுரைத்தமையாலுங் கண் டறிக. ஆரணம் = மார்க்கம், ஆசமம் = வாசி. அதாவது குதிரை. வேதத்தை வழியென்றும், ஆகமத்தைக் குதிரையென்றுங் கூறின மையால், வேதமாகிற மார்க்கத்தில் ஆகமமாகிற குதிரைமேற்சவா ரிகொண்டு பரமகாரணமாய் விளங்குஞ் சிவம் உலவா நிற்குமென் னும் ஸத்தியமே வெளிப்பட்டது. இதனாலும் வேதத்தின் முடி வில் ஆகமமும், ஆகமத்தின் முடிவில் சிவமும் விளங்கு மென்னு ஞ் சித்தாந்தபட்சம் சிறப்படைந்தது. இதை விரிக்கிற பெருகும்.

மேல் வியவஸ்தையால் காழிவிரகர்செயல்யாவும் பரப்பிர யோசனூர்த்தமேயென்று வெளிப்பட்டமையால், இனிப்பின்விஷய



த்தையோசிப்பாம். பிதாவாகிய சிவபாதஹ்ருதயர் அவரைக்கோல் கொண்டோச்சக் கைதூக்கினர். பிள்ளையார் சிவத்தை அவருக்குக் காட்டக் கைதூக்கினர். இதனால், சிவபாதஹ்ருதயர்பால் மருளும், பிள்ளையார்பால் அருளும் நைஜமாயின. மருட்டன்மையால் பசுவென்றும், அருட்டன்மையால் பதியென்றும் அன்னோர்வெளியாயினர். பசுவுக்கு மருளைமாற்றியருள வெழுந்த பதியெனத் தம்மையறிந்துலகம்பிழைக்கவே தம்மில்வேறாகாத சிவத்தைச் சுட்டிக் காட்டினர். சுட்டற்ற சுகாதீத நிலையிலதுபவிக்கத்தக்க சிவத்தைச் சுட்டிக்காட்டுதல் பசுவுக்கியலுமாறெங்ஙனம்? சுட்டியதும், சுட்டப்பட்டதுஞ் சிவமே யாகையால் அது பொருந்தும். இப்படியே யன்றோ வாதவூர் வள்ளலாருஞ் சுட்டிக்காட்டினர்? இவருள் பிள்ளையார்முதலிற் சுட்டிக்காட்டினர். வள்ளலார் முடிவிற் சுட்டிக்காட்டினர். ஏனையிருவராசாரியர்களுந் திருமுறைவாயிலாகச் சுட்டிக் காட்டினர். (பாலெனத்தல்பாடியதம் பாம்பொழியப் பாடியதம், காலனையன்றேவிக் கராக்கொண்ட, பாலன்-மாணந்தவிர்த்ததுவு மற்றவர்க்கு நந்தங்கரணம்போ லல்லாமைகாண்.) என்றதிருவெண்பாவால் அன்னோர் தன்மையும், அவர் சிவப்பேறுலகிலருளியபரிசும் வெளியாயின.

திருவிரலாற் சுட்டிக்காட்டினவர் அவ்வளவிலமையாது திருப்பதிகமுங் கட்டினையிட்டமையால், ஏனையோர் மாட்டு முபகரித்ததாயிற்று. அது (தோ) என்னு முபக்கிரமத்தைப் பெற்றமையால் பிரணவத்தைமுதற்கொண்டதாயிற்று. வேதமானது பிரணவத்தை முதலாக வுடையதாகையால், அப்படியே தமிழ்வேதத்திலுங்கண்டாம். கேவலம் பிரணவமன்றித் தகரமதனோடு சேர்ந்தமையால், அந்தப் பிரணவமானது தகரவித்யா ஸ்வரூபமென்பதும் வியத்தமாயிற்று. சாந்தோக்கிய உபநிஷத்தில் (பிரமபுரமாகிய இச்சரீரத்தில் உள்ள தகரமாகிய புண்டரீகவீட்டினுள்ளே யிருக்கும் ஆகாசம்) என்பதுமுதலாகத் தகரவித்தை கூறப்பட்டது. இங்கே ஆகாசம் என்றது பிரமமாகிய சிவத்தை. புறத்து மிவ்வாறே இப்பிரமாண்டம் பிரமபுரமெனவும், இப்பிரமாண்டத்தினுள்ளே யிருக்குந் தில்லைவனம்புண்டரீகவீடு எனவும், இத்தில்லைவனத்தில் நிருத்தஞ் செய்யுஞ் சிவம் ஆகாசம் எனவுங் கூறப்படும். இந்தத் தகரோபாஸ்தியைக் கைவல்யோபநிஷத்திற் கண்டுகொள்க. வேதத்தின் ஆதியந்தங்களை முறையே தொடங்கும்போதும், முடிக்கும்போதும் பிரணவோ



னும் பிரணவமே திருச்சிற்றம்பலமும், திருச்சிற்றம்பலமே பிரணவமுமாக முடிந்திருக்கு முண்மைவெளிப்பட்டது. ஒங்காரம் பதியினுடைய தானம். திருச்சிற்றம்பலம் பதியினுடைய தானம். முன்னையது ஸூக்ஷ்மம் பின்னையது தூலம். ஆகவே, இரண்டும் பிரணவமேயாகி மூலமும், அதன் பொருளுமாயின. இதனை வெளிப்படையாக விவகரிக்குங்கால், சிதம்பர நீங்கலான வேளைப்பதிகளில் (பிரபை-ஆல்லது திருவாசி) என்னும் ஒங்காரபீடம் ஸ்வாமிக்கு வேறாகப்பிரிக்கவும், வேண்டும்போது சேர்க்கவும் மரத்தால் அமைக்கப்பட்டிருத்தலும், அச்சிதம்பரத்தின்மாத்நிரம் அந்தப்பிரணவபீடம் ஸ்வாமிக்குவேறாகாமல் தாம்பிரத்திற்றானே அமைக்கப்பட்டிருத்தலும் பிரத்யக்ஷகடிதமென்பதை அறிவிப்பதே அமைவுடைத்து. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

பிரணவத்தைமூலமாகத் தொடுத்துப்பாடியசெய்யுளில் (திருச்செவியையே) முதலிற் சிறப்பித்தமையால் தம்முடையபாடல் சிவபெருமானுடைய காதுகளிலேனும்பொருட்டே காழிவிரகர்கருதினொன்பது மேலோர்துணிவு. அன்றியும், தமது திருவாக்கு வேதமென்பதை விளக்கவே அவர் செவியைச் சிறப்பித்தாரொனலுமொன்று. எங்ஙனமெனின், வேதமானது சுரோத்திரத்துக்கு விஷயமாவது கொண்டே அதனைச் சுருதி என்று விதப்பர். அப்படியே நம்பாலறுவாயர்திருமுறையுஞ் சுரோத்திரவிஷயமாகத்தக்க சுருதியென்பது தொனிக்கவே பெருமானது திருச்செவியைத்துதித்தவாறாயிற்று. அது வேதமென்னு முண்மையைத் (தமிழ்வேதம் பாடினர் தாளம் பெற்றார்) எனவும், (பொருவிற்பவோதினர் புகலிவந்த புண்ணியனொண்ணிறந்த புனிதவேதம்) எனவும், (வீருப்புடன் பாடலிசைத்தார் வேதந்தமிழால் விரித்தார்) எனவும், (எழுதுமாமறையாம்பதிகத்திசை முழுதும்பாடி) எனவும், (மிக்கசொற்றமிழினால் வேதமும் பாடினர்) எனவும், (துக்கின்றமிழ்விரகர் சொல்லிறந்த ஞானமறை - தேக்குந் திருவாயாற் செப்பியருள்செய்தார்) எனவும்போந்த பிரமாணங்களாலுமறிக. இவ்வாறமைந்த வேதத்தில் முடிவாகத்தேர்ந்தபயனை அறிவிக்குமாறு (அ-கூ-க0) வதுசெய்யுள்களில் சிவபெருமான் தமக்குப்பிழை செய்த ஆன்மாக்களும் பின்றம்மைவந்தடையின் அவர்களுக்கது க்ரகஞ் செய்வாரொன்பதையும், எவ்வகைப்பட்ட சிறப்பினரும் சிவபெருமானே அன்போடு வழிபடினன்றி அவ்வாயடையார்க ளென்



பதையும், வேதகாரணராகிய சிவபெருமானைக் காட்டுஞ் சைவநெறியைச் சாராதவர்கள் பிழைக்கமாட்டார்கள் என்பதையும் முறையே இனிது கூறினர். இவைகளுக்குச் சான்றாக இராவணனையும், பிரமவிஷ்ணுக்களையும், புத்தர் சமணரையும் எடுத்துக் காட்டினர். (கக) வது செய்யுளில் தமது திவ்யநாமமந்திரத்தையும், தமது திருவாக்கினேற்றத்தையும், அதனைக்கடைப்பிடித்தார் உய்வாரொன்பதையும் பொருளாகக்கொண்ட திருக்கடைக்காப்புந்கூறியருளினார். பெருமானுக்குத் தமக்கும் பேதமின்மையை விளக்கவே தமது மஹாமந்திரமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தை ஈற்றிலமைத்தனர். ஞா-ந-ஸ0-ப0-த—(ஞானஸம்பந்த) என்பதே அதுவாம். பஞ்சாக்ஷரமென்றும், சிவமந்திரமென்றும், தாரகமந்திரமென்றும், மூலமந்திரமென்றும், முக்திமந்திரமென்றும் பலநாமங்கள் பெருமானுடைய மந்திரத்துக்கு வருவனபோலவே நம்பாலறுவாயர் மந்திரத்துக்கும் பலபரியாயவமைதிகள் பதிகங்கடோறும் வரக்கூறினர். இத்தகையவமைதிகள் பதிகங்கடோறும் கொள்ளக்கிடக்கும். இந்த நூலில் (நட) வது பக்கத்தில் (நெஞ்சமே! உலகத்தார் நரசமெய்தாம் லின்பத்தையடையவும், ஆண்பனை பெண்பனையாசிப் பழத்தைக்கொடுக்கவும், சம்பந்தராயவதரித்தத் தேவாரத்தை யருளிச்செய்த முருகக்கடவுளைத் ததியாமலும், அவரது ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தை யாதுட்டியாமலும், தவத்தின் முயலாமலும் தீவினைத்தொடர்பால் மும்மலப்பிணிப்புண்டு யாம் அவத்தின் முயன்று அஞ்சுகின்றோம்.) என்னுங் கருத்தமைந்த ஸ்ரீமத் அருணகிரிநாதர் திருவாக்கைக் காட்டியிருக்கின்றோமாகையால், ஆண்டும் ஸ்ரீஞானஸம்பந்தரது பஞ்சாக்ஷரம் இனிது விளங்கியது. இம்மஹாமந்திராதிஷ்டான மூர்த்தியினது திருவாக்கு வேதமாதலை (நட) வது பக்கத்தில் (ருக்கு ஐயம்போகவுரைத்தோன்.) என அப்பெரியாரோகூறியதை இனிது யாம் காட்டியிருக்கின்றோமாகையாலுங் கண்டுகொளிக. ஏனையாசாரியர்கள் பிள்ளையாரில் வேறுகாதவர்களாகையால், அன்றோர் திருவாக்குகளுக்கும் இதுவேவீத்தமானமகிமையாய்ச் சிறந்தது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும். வேதங்களில் சிவபெருமான் தம்மைத்துதித்திருப்பதுபோலவே, திரமிடவேதத்தினுந் தம்மை ஞானஸம்பந்த வள்ளல் புகழ்ந்திருக்கின்றனர். அவை (ஒருநெறியமனம்வைத்துனர் ஞானஸம்பந்தனுரைசெய்த - திருநெறியதமிழ்.) எனவும், (கொச்சைக்கிறைவன் சிவஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (மறைஞானஞானமுனிவன்.) எனவும், (பதியானஞானமுனிவன்.) எனவும், (தணிகொ

ண்டசிந்தை யவர்காழி ஞானமிசூபந்தன்.) எனவும், (ஞாலத்துயர்காழி ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (நான்மறைவல்ல ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (திருவார்ஸம்பந்தன்.) எனவும், (கமூமலத்திதை தமிழ்க்கிழமைஞானன்.) எனவும், (புல்லிசைகேளா நற்றமிழ் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (முத்தமிழ் நான்மஹ ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (பழுதில்ஸம்பந்தன்.) எனவும், (பாரி ன்மலிகின்ற புகழ்கின்ற தமிழ் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (தமிழ்விரகன்.) எனவும், (சண்ணூர்சீர் ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (திருஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (மிக்கஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (தலைமகனாகிகின்ற தமிழ்ஞானஸம்பந்தன்.) எனவும், (நல்வித்தகத்தாலுணரு ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (செல்வன் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (நலர்க்கிகழ் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (தலைஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (காழிநாதன் வேதியன் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (சுற்றுமுற்றுமாயினு னவன்பகர்ந்தசொற்கள்) எனவும், (சீருர்ஸம்பந்தன்) எனவும், (நல்லார்பரவப்படுவான் காழிஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (பூசுரன் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (ராவினலம் புகழ்சீர் நான்மறையான் ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (மெய்ஞ்ஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (எண்ணமர்பல்கையா னிசைஞானஸம்பந்தன்) எனவும், (நண்ணியகீர்த்தி நலங்கொள்கேள்வி நான்மறைஞானஸம்பந்தன்) எனவும் வருவனவே யாம். இவ்வாறு தம்மைப்புகழ்ந்து துதிக்குநலத்தை (தன்னைத் துதிக்குஞ் சொன்னலந்தானு - மத்துறையறிவாணர்க் கறைவதொன்று) என்ற சந்தானகுரவர் திருவாக்கானே யறிந்திடுக. ஆயின், ஞானஸம்பந்தவள்ளல் கீர்வாணத்தன்றி அவைகளைத் தமிழிலருளிச்செய்த தென்னையெனின், கீர்வாணமுந் தமிழும் ஸமமரியாதை யுடைய னவாகையால் இரண்டும் ஒன்றேயாகும். கீர்வாணமே சிறந்ததெனவும், அது மாத்ருபாஷையெனவும், அதிற்றானே மூலமாகிய வேதமுளதெனவும், அது முதல்வருணத்தவராம் கொள்ளத்தக்க மேம்பாடுடையதெனவும், தமிழானது அன்னசிற்பினதன்மெனவும், சூத்திரராம் கவரத்தக்கதெனவும் உலகிற் சிலர் வழங்குவ தென்னையெனின், இவ்வாறு அறியாதார் கூறுவராகையால் இதனை மேலோர் மதித்திடார். இது ஸர்வோத்தம மென்பதைப் பிரமாணவாயிலாகவும், யுக்தியநுபவ வலித்தமாகவும் விளக்குகின்றும்.

தமிழ் என்பது இனிமையென்று பொருள்தரலால் தமிழ்ப்பாஷை என்றது இனிமையான பாஷையாம். அன்றியும், “தமிழ் என்னுஞ்சொல் தனிமைப்பொருள்குறித்த தமிழென்னுமவினையடியாற்

பிறந்து வினைமுதம்பொருண்மை யுணர்த்திய விசுவகுன்றித் தனக்கிணையில்லாப்பாஷையென்றும் பொருள்பயப்பது.” இத்தமிழ்ப்பாஷையைத் தென்மொழியெனவும், தென்பாஷை யெனவும், தென்கலையெனவும் யாவரும் வழங்கலால் இது வடமொழி- வடபாஷை - வடகலை என்னும் பெயர்களைப் பெறமாட்டாது. இப்படியே கீர்வாணமானது வடமொழி - வடபாஷை-வடகலை என்னும் பெயர்களைப் பெறுவதன்றித் தென்மொழி-தென்பாஷை-தென்கலையென்னும் பெயர்களைப் பெறமாட்டாது. இதுதான், வடக்குக் கொருபாஷையும், தெற்குக் கொருபாஷையும் அநாதிவித்தமாகவே அமைந்திருக்குநலம் வெளிப்பட்டது. இவ்விரண்டுமன்றி வடக்கினுந் தெற்கினும் பாஷைகள் பலவுள. அவை தனித்தனி முதல்களாகா. வடக்கிலுள்ள பாஷைகள் கீர்வாணத்தினும், தெற்கிலுள்ள பாஷைகள் தமிழினும் அந்தர்ப்பவமாம். கீர்வாணம்-தமிழ் என்னு மிரண்டுபாஷைகளே ஒன்றையொன்று விரோதியாத மூலபாஷைகளாம். இவ்விரண்டுக்கும் வக்தா சிவபெருமானாகையால், ஏனையபாஷைகள் சிவபெருமானை வக்தாவாக வுடையனவன்று. இவ்வுண்மையால், கீர்வாணம்-தமிழென்னுமிரண்டும் பதியாற் செய்யப்பட்டனவும், ஏனையபாஷைகள் பசுக்களாற் செய்யப்பட்டனவுமென்று மேலோர் துணிவர். (ஆரியமுந்தமிழும்முடனேசொலிக் - காரிகையார்க்குங் கருணைசெய்தானே) எனவும், (தமிழ்ச்சொல்வடசொல் லெனும்விவிரண்டும் - உணர்த்துமவனை யுணரலுமாமே) எனவுந் திருமந்திரத்திற் கூறியவாறறிக. அன்றியும், (வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளியதற்கிணையாத் - தொடர்புடையதென்மொழியை யுலகமெலாந்தொழுதேத்துங்-குடமுனிக்குவலிபுறுத்தார் கொல்லேந்துப்பாகொளித்கடல்வரைப்பினிதன்பெருமை யாவகோகணித்தறிவார்) எனவும், (இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார் முதற்குரவரியல்வாய்ப்ப - விருமொழியும் வழிப்படுதார் முனீவேந்தரிசைபரப்பு-மிருமொழியுமான்றவரோ தழீஇயினொன்றலிவ்-விருமொழியுறிகொன்னு மிதற்கையமுளதேயோ) எனவும் (ஆதிமிறமிழ்நூலகத்தியற்குணர்த்திய-மாதொருபாகனைவழத்துதம்) எனவும் போந்தபிரமாணங்களும் எமது உண்மையை நிறுத்தும். இதனை யறியாதார் அகத்தியமுனிவரோ தமிழ்ப்பாஷையை யுண்டுபண்ணினொன்று கூறுவர். பாணினிக்கு வடமொழியையும், அகத்தியருக்குத் தென்மொழியையுஞ் சிவபெருமான் கற்பித்தருளினமையால், அவரருட்பரிசால் அம்முனிவ ரிருவரும் அவ்விருபாஷைகளையும் உலகிற்பிர



காசப்படுத்தினானொ வறிக.இதனால், அந்தப்பாஷைகளுக்குச் சிவ பெருமானே வக்தாவும், பாணினி அகத்திய ரிருவரும் பிரவக்தாக் களு மாயினர். இம்மரபறியாமல் தமிழ்ப்பாஷையைச் சூத்திரபா ஷையென்பது சூத்திரப்பிராயர்கட்கே சிறக்கும். அகத்தியமுனிவ ரோ அது செய்தாரொன்றவிடத்தும் அவர் சூத்திரராயிடினன்றோ அவர் பாஷைக்குஞ் சூத்திரத்வம் ஸம்பவிக்கும்? அவரைப்போ லவே முனிவராகிய பாணினியார் செய்தது சூத்திரபாஷையா காதபோது அகத்தியர்செய்தது மாத்திரம் ஏன் சூத்திரபாஷையா கும்? அம்முனிவர்தம்முள் அகத்தியர் பெருமையைத் தேவியே பெருமானுக்கு எடுத்திசைத்தமையானும், அதனுள், அகத்தியர் சிவனாதிந் தமிழ்புபதேசத்தைப் பெறுவதன்முன்னரே தமிழ்ப் பாஷைபுண்டெனவும், அதுவழங்கியிருந்தநாடு தமிழ்நாடென்று பெயர்கொண்டிருந்ததெனவும் பெறப்பட்டமையானும், அகத்தி யர்பெருமை வேறு எந்தமுனிவருக்கு முண்டாகாமையானும்,(வட மொழியினும் ஆசிரியர் பாணினியார் தொல்லாசிரியர் சூத்திரங்களுட் சிலவற் றைத் தம்முடைய சூத்திரங்களா லெடுத்தோதி மறுத்து வேறு விதி கூறுவர். அவர் சூத்திரங்களுட் சிலவற்றை ஆசிரியர் வரருசியா ரெடுத்தோதி மறுத்து வேறு விதி கூறுவர். அவ்விருவருரைபு மோரோரிடங்களி னாசிரியர் பதஞ்சலி யாரெடுத்தோதி மறுத்து வேறுவிதிகூறுவர். ஆசிரியரகத்தியனார் தொல்காப்பி னார் பதஞ்சலியார் முதலாயினரு மொரோவழியவ்வாறு மயங்கிக் கூறுபவா லோவெனின், அவர் தவத்தான் மனந்தூயராய் முக்குணங்களையுங் கடந்து இறைவனருள்பெற்றுடையராகவி னன்னரல்லொனவுணர்க.)எனமேலோர் அகத்தியோற்றம் புலப்படுத்துமாற்றானும் அவர்முகமாகப்பிரகாச த்தை யடைந்த தமிழ்ப்பாஷை பாணினிமுகமாகப் பிரகாசத்தை யடைந்த கீர்வாணத்தினுஞ் சிறந்ததாகவே யாவருங் கொண்டிடு வர். (தாழ்ந்தது வடகிழெல்லை புயர்ந்ததுதென்மேற்கெல்லை-சூழ்ந்ததுகண்டு வாநோர் தொழுதுனைப்பாவினைய - ஓழ்ந்திடுமரவம் பூண்டோ யொருவனின் னொப்பானங்கே - வாழ்ந்திடவிடுத்தாலிந்த வையநேர்கிற்குமென்றார்.) என வும், (பைத்தலைபுரட்டுமுன்னீர்ப் பௌவமுண்டவனெயெம்மை - யொத்தவ னனையான்வாழ்க்கைக்குரியளாகியவிலோபா - முத்திராயிமவான்பெற்ற முகி ழ்முலைக்கொடியொப்பாளென் - நத்திருமுனியைநோக்கி யாயிடவிடுத்தா யன்றே) எனவும்,(விடைகொடுபோவானென்றை வேண்டினுனெஞ்ஞதேயந்- தொடைபெறுதமிழ்நாடென்று சொல்லுபவந்தநாட்டி - னிடைபயின்மனித்த ரொல்லா மின்றமிழாய்ந்தகேள் வி- யுடையவனொன்பகேட்டார்ச் சூத்தரமுரைத் தல்வேண்டும்) எனவும், (சித்தமாசகலவந்தச்செந்தமிழியனூறன்னை - யத்த

[illegible]

இத்துணைசகிதப்பினதாய் விளங்குந் திராவிடம் ஏனைப்பாஷைகள் போலாது அநாதிவித்தமாயுளதென்பதற்கும், அதன் மூலவிலக்கணமேயன்றி வழிதூல் சார்புதூல்களாக வந்ததொல்காப்பியமுதலியனவுங் கேவலம் அநாதி யென்பதற்கும் (நான்கு கூறுமாய் மறைந்தபொருளுமுடைமையா னுன்மறை டென்றார். அவை தைத் திரியமும், பௌடிகமும், தல்வராசமும், சாமவேதமுமாம். இனி இருக்கும்-யசுவும் - சாமமும், அதர்வணமும் என்பாருமுளர். அது பொருந்தாது. இவரிந் தூல்செய்தபின்னர் வேதவியாதர் சில்வாந்நாட் சிற்றறிவினோருநர்த்தகுநான்கு கூறுகச் செய்தாராதலின்) என்றுதொல்காப்பியவுரைச்சிதப்புப் பாயிரத்தில் நச்சினுர்க்கினியார் கூறியதே மிதரிசனமாகும். வியாஸர் வேதத்தைப் பிரகாசப்படுத்துவதன்முன்னரே திரணதூமாக்கினி யென்னும் அகத்தியமாணக்கர் தொல்காப்பியஞ் செய்தாராயின, அவருக்கு மூலமாகிய அகத்தியர்செய்த முதலுல் எக்காலத்ததாகவேண்டும்? அகத்தியருக்கு அதனைச் சிவபெருமான் உபதே

சித்தருளியகாலம் பார்வதியாரது திருமணஸந்தர்ப்பமே யாகையால் அதிக பிராசினத்வமும், மங்களத்வமும் அதற்கு வித்திக்கின்றன. அதற்கு முன்னுந் தமிழ்நாட்டின் பிரஸம்ஸை அகத்தியராற் செய்யப்பட்டமையானும், சிவாகமங்களில் சிவபூஜாகாலத்தில் திராவிடஸ்தோத்திர பாராயணங் கேட்கப்படுகின்றமையானும் அருள்வடிவமாகிய தமிழ்ப்பாழையினது தன்மைக்கு எவராலும் மஹிமைசொல்ல முடியாது. கீர்வாணமுந் திராவிடமுஞ் சிவபெருமான் அருளிச்செய்தனவே யாயினும், அவ்விரண்டும் அப்பரமபதியருளிச்செய்த வேதசிவாகமங்களையே முறையே ஒத்திருக்கின்றன. வேதத்தினுஞ் சிவாகமந் தெளிவாயிருத்தல் போலவே கீர்வாணத்தினுந் திராவிடம் தெளிவாயிருக்கின்றது. இந்தத்தெளிபாஷையைப் புண்ணியக்குறைவுடையாரோ குறைந்த பாஷையென்று குறைப்பர். சிவாகமங்களை நிந்திக்கும் பாஷண்டிகளு முளராகையால், அப்படியே திராவிடநிந்தை செய்வாருமுளர். சிவாகமத்தில் அன்புபாராட்டத்தக்கவரோ திராவிடத்தினும் அன்புபாராட்டத் தகுதியினராவர். ஆகையால், திராவிடநிந்தை செய்வாரைமேலோர் ஒர்பொருளாக மதியார்! மதியார்!!

வேதத்தில் அறம் - பொருள் - இன்பம்-வீடு என்னும் புருஷார்த்தங்களைச் சொல்லினும், முடிவாகியவீடு அதிகமாகச்சொல்லிய முதன்மூன்றைக்காட்டினு மற்பமாகி அவற்றின் மறைந்துகிடக்கும். சிவாகமம் வீடொன்றினையே அதிகமாகவிரித்துச்சொல்லும். முதன்மூன்று தருமங்களுந் தாமஸராஜஸங்களதிகரித்துஸத்வங்குறைந்து வெளியாகும். வீடு ஒன்றுங் கேவலம் ஸத்வமாய்நிற்கும். இதனால், முதன் மூன்று தருமங்களைச்சொல்லிய வேதத்தில் தாமஸராஜஸங்களோடு அற்பஸத்துவமும், முடிந்த வீட்டையுணர்ந்துஞ் சிவாகமங் கேவலம் ஸத்வமயமுமாக விளங்கும். இவ்வாறே கீர்வாணம் - திராவிட மிவ்விரண்டிடங்களிலுங் கொள்க. திராவிடம் ஸத்வபாஷையாதல் கொண்டே ஞானஸம்பந்த வள்ளல் கீர்வாணத்தைவிட்டுத் திராவிடத்திற் றிருவாய்மலர்ந்தருளினர். இந்த விசாரத்தால் வேதசிவாகமங்களிரண்டும் ஸமப்பிரமாணங்களானவிடத்தும் வேதத்தினுஞ் சிவாகமம் சிறந்திருப்பது போலக் கீர்வாணந் திராவிட மிரண்டும் ஸமமரியாதையுடையனவேனும், கீர்வாணத்தினுந் திராவிடம் அதிகமரியாதை பெற்றிரு



ப்பதெனவும், அப்படியே கீர்வாணவேதம் திரவிடவேதமிரண்  
டும் ஸமமரியாதை யெய்தினவேனுங் கீர்வாண வேதத்தினுந் திர  
விடவேதமே சிறந்திருப்பதெனவுந் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

[illegible]

றலைமை சார்த்தார்” என்றதே முக்கியம். இதனை வலியுறுத்துமாறு, “*நீஸ்ஸுஸீயுஸ்ஸுந் ஸுரரீஸுரீஸுரீ*! *ஸுஸுஸுஸுஸுஸுஸு* *ஸுஸுஸுஸுஸுஸு* *ஸுஸுஸுஸுஸுஸு* *ஸுஸுஸு*” எனவும், “*சோரூந்ஸுரநிஸுரீ* *சுஸுரூ* *ஸுஸுஸு*! *ஸுஸுஸுஸுஸுஸு* *ஸுஸுஸு*” எனவும், *செ ஹாலாஸ்யமா ஹாத்மியத்* தில் அடுத்தடுத்துவரும் பிரயோகங்களையுங் கண்டுதெளிக.

இத்துணைச்சிறப்பு வடபாஷைக்கின்று; தமிழ்ப்பாஷைக்கு ஸ்ரீசிவபெருமானே முதலாசிரியராயினான். முருகக் கடவுளு மாசிரியத்தலைமைதோன்ற வகத்தியனார்க்கோர்காலத்திற் தமிழறி வுறுத்தினுரென்பது ஆன்றோர் மதமாதலால். (தமிழ்நாட்டிற்கு வடக் கட்டிவெல்லையு முளவாக வேங்கடத்தை யெல்லையாகக் கூறினர். அகத்திய னார்க்குத் தமிழைச் செவியறிவுறுத்த செந்தமிழ்ப் பரமாசாரியராகிய அமருக க்கடவுள் வணப்பென்னு மியைப்புற்றிபென்பது.) எனச் சிவஞான முனி வர் கூறினர். அன்றியும், தமிழ்ச்சங்கபரிபாலனம் உலகினடை பெற்றதன்றிக் கீர்வாணஸங்கம் நடைபெற்றதின்று. முதற்சங்கம் - இடைச்சங்கம் - கடைச்சங்கங்கங்களில் அச்சங்கத் தலைவர்களா யெழுந்தருளி யிருந்தவர்கள் ஸ்ரீ சிவபெருமான் - முருகக்கடவுள் முதலினோரே யாகையா லின்ன சிறப்பெய்திலாக் கீர்வாணத்தைத் திராவிடபாஷையி னிழிந்ததெனக்கோடல் யாண்டிசையும்? இத் தகையதமிழ் கீர்வாணத்தை மூலமாகக் கொண்டு பிறந்ததெனக் குழறலும் யாண்டுப் பொருந்தும்? இதனால், திராவிடத்துக்குங் கீர்வாணம் மாத்ருபாஷையென்று தவறாயிற்று. (தமிழ்மொழிப்பு ணர்ச்சிக்கப்பட்டு செய்கைகளும், குறியீடுகளும், வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொ கை முதலிய சிவசொல்லிலக்கணங்களும், உயர்கிணை அஃறிணை முதலியசொற் பாகுபாடுகளும், அகம்புறமென்னும் பொருட்பாகுபாடுகளும், குறிஞ்சிவெட்சி முதலிய திணைப்பாகுபாடுகளும், அவற்றின்பகுதிகளும், வெண்பாமுதலியசெய் யுளிலக்கணமும், இன்றோரன்னபிறவும் வடமொழியிற்பெறப்படாமையானும்.) எனத் தொல்காப்பியச்சூத்திரவிருத்தியிற் கீர்வாணத்திற் தமிழுட் ங்காமைபை விளக்கியவாற்றானுந் திராவிடத்தினது ஸ்வாதந்திரி யம் வெளியாயிற்று. கீர்வாணமுந்தமிழுந் தம்மீலொத்துத் தனி த்தனிவிளங்கு முதல்களும், பெருக்கமுடையனவுமாதலை *செ விருத்தியிற்றானே* (இந்திரனுக்குப்பிருகற்பதி இவைவழு இவைவழுவில் லனவென வடமொழிகளைத் தனித்தனித்தனி யெடுத்தோதலுந்ருர்க்குத் தெய்வ யாண்டி லாயிரம்யாண்டுசென்றது. சென்றுஞ் சொற்கண் முடிந்திலவெ ன மாபாடியத்து ளாசிரியர் பதஞ்சலியா ரெடுத்தோதினர். தமிழ்மொழியு

மவ்வாறு பெருகிக்கிடத்தலின், அவற்றை இவைவழு இவைவழுவில்லன வெனத் தனித்தனியெடுத்தோதப்புகின் முடிவுபெறுது.) என விளக்கியிருக்கின்றமையானுந் தெளிந்திடுவர் மேலோர்.

சிலகீர்வாணவெழுத்துக்களும், சிலகீர்வாணமொழிகளுந் தமிழில்வந்துகூடும். அவ்வாறு கீர்வாணத்தில் தமிழெழுத்துக்களும், தமிழ் மொழிகளுஞ்சென்று கூடுவதின்மெனின். இதற்குவிடைகூறுதும். அகரத்தின்முன்னர் இகரமும், யகரமெய்யுந் தம்முளொத்துப்பொருந்தினால் ஐ என்னும் எழுத்துண்டாமெனவும், அகரத்தின்முன்னர் உகரமும், வகரமெய்யுந் தம்முளொத்துப்பொருந்தினால் ஔ என்னும்எழுத்துண்டாமெனவும் வடநூலார்ஸந்தியக்கர விலக்கணங்கூறுதலானும், (மொழிந்தபொருளோடொன்றவவ்வயின்மொழியாததனை முட்டின்று முடித்தலென்னு முத்தியான் அகரக்கூறும் இகரக்கூறுந் தம்முளொத்து எகரமொலிக்கும். அகரக்கூறும், உகரக்கூறுந் தம்முளொத்து ஓகரமொலிக்கும் எனவுங்கொள்சு.) என நன்னூல் விருத்தியுரையிற் காண்டலானும், (எ-ஓ) என்னு மொலிகள் கீர்வாணத்தனவன்றாகலானும், இவ்விரண்டனுள் (ஓ) என்பது அகர உகரங்களாகிய பிரணவத்தின் கூறுகின்றமையானும், இந்த வியவஸ்தையால் பிரணவமானது திராவிட மாகின்றமையானும், கீர்வாண வேதமானது தமிழையே மூலமாகக்கொண்டதென யாம் சாதிக்கப்பின்னிடேம். என்னை, (ஓ) என்னு நெடில் கீர்வாணமாதலால் அதுவே அங்கமையுமெனின், அற்றேல் அகர உகர மகரங்களாலாகியது பிரணவமாகிய ஓம் என்றது பொய்யாம். (अकारं प्रज्ञानं वा सुकारं ज्ञानं वा ज्ञानं वा सुकारं वा ज्ञानं वा ज्ञानं वा) எனப்போந்த உபநிஷத்துக்கும் விரோதமாம். இதனால், ஓகரம் தமிழாதல் சாதிக்கப்பட்டது. (ஓ)என நீண்டதும் இந்த ஓகரமேயாகும். (ஓ)என்னுந் தமிழெழுத்தினது நெடிலைவிட்டு (ஓ) என்னும் வடவெழுத்தையே ஆண்டு ஸமர்த்திக்கமுடியாது. முடியுமெனின், பிரணவத்துக்குத் தோஷமுண்டாகாமல் சாதிக்கக்கடவர்.

என்னை, (அ-இ) என்பவும், (அ-உ) என்பவும் வடவெழுத்துக்களாகையால் அவற்றின் ஸந்தியக்கரங்களாகிய (எ-ஓ) என்பவும் வடவெழுத்துக்களேயாம். அதனால் அவை தமிழிலுள்ள (எ-ஓ) எழுத்துக்களன்றாமெனின், கீர்வாணந் தமிழொலியாகத்திரிதலால்



விபசரிக்கும். விபசரியாமையெவிரும்பின், அ - இ - உ என்பவை களைப்போல. எ - ஒ - என்பவைகளையும். அந்தப் பாஷையினது மூலாட்சரங்களாகக்காட்டி நாட்டவேண்டும். அங்ஙன மின்மையின், அது விபசரித்தது ஸத்தியம். இந்த விபசாரதோஷத்தை மாற்ற யாமிங்கே வோர் பரிசாரங்கூறுகின்றும். என்னெனின், (எ-ஒ) என்பன திராவிடத்தின் சிறப்பெழுத்துக்க ளாகலானும், எகரத்தில் அகரமும் இகரமும், ஒகரத்தில் அகரமும் உகரமும் நிலைபெறுகலானும், (எ-ஒ) என்னுந் தமிழெழுத்துக்களைப் போல வே அவற்றின் அந்தர்க்கதங்களாகிய (அ - இ - உ) என்பனவுந் தமிழெழுத்துக்களே யாகும் என்று கூறுவதேயாம். இதனால், (அ-இ-உ-எ-ஒ) என்னுங்குறில்களும் இவற்றி னெடில்களுங் கேவ லந்தமிழேயாகி, இதின் னுந்தானே கீர்வாணம் பிறந்து விர்த்தி யடைந்தது என்று கூறுவதிலுங் குற்றமுண்டாகாது. சிவனுடைய அமிசமே சக்தியானுற்போலத் தமிழினுடைய அமிசமே கீர்வா ணம் ஆயினமையாக. இவ்வுண்மையால், கீர்வாணதிராவிடங்களை முறையே மாத்ருபாஷை பித்ருபாஷைகளென்று கூறுவதுஞ் சிறக் கும். கீர்வாணத்தை மாத்ருபாஷையென்றுயாவருங்கோடலானும், அங்ஙனங்கோடல் பித்ருபாஷை இவ்வழி அமையாமையானும், அது மேல்வியவஸ்தையால் திராவிடமேயெனச் சிறந்தமையா னுங் கீர்வாணத்தை மாத்ருபாஷையென்று புகழ்வதும், கீர்வாணம் திராவிடத்தினுபகாரத்தை வேண்டாது என விதப்பதும், கீர்வா ணம் திராவிடத்துக்கு உபகரியாநிற்குமென வியப்பதும் அவல மாயின, கீர்வாணமானது தமிழுக்குபகரித்தல் நாயகன்மாட்டமை ந்த அவனது துணைவியினுபகாரத்தையே மானும். அவன் துணைவி யோடிருப்பினும், அவளை நீங்கியிருப்பினுங் குறைகூறப்படான். அவ்வாறே கீர்வாணத்தினுதவி இவ்வழியும், உள்வழியுந் திராவிட த்துக்குத் தாழ்வும் உயர்வும் உண்டாகா, நாயகனது பிரிவையடை ந்த நாயகிக்கு ஓர் நலனுஞ் சிறவாமைபோல, திராவிடத்தினது பிரிவை யெய்தின், கீர்வாணமும் அதனாலாய வெதமும் பயனில வாகமுடியும்.

அற்றேல், வேதசிவாகமங்களைச் சிவபெருமான் திராவிடத் திற்கூறாமல் கீர்வாணத்திற் கூறியதென்னையெனின், இதுமயக்கவி னைவென்க. மேலிடத்தில் வேதத்துக்குப்பீஜமாகிய பிரணவத்தைத்

திராவிடமென்று காட்டினும், ஆரம்பத்திற்றானே திராவிடம் கர  
தலாமலகமெனக் காண்டலால், இஃதறியாது கடாவுவாரை மயக்  
கவினுவுடையொன்றும். வேதமானது (அஸ்துஷீஷ:) என்ற வச  
னபரியாலோசனையால் அநந்தமாயுளதென்பது வித்தம். அவ்வநந்  
தம் கீர்வாணம் - திராவிடமென்னு மிருபகுதியிலடங்கிவிரியும். கீர்  
வாணவேதங்களைப்போலத்திரவிடவேதங்களுஞ்சிவனுடைய திரு  
வாக்குகளே! கீர்வாணவேதமானது பின்னர் விஷ்ணுவாயிலாகவும்,  
பிரமன் வாயிலாகவும், ஷியாதன் வாயிலாகவும் வெளிப்பட்டு, அன்  
னோனா ஆக்கியோர்களைனக்கொண்டபடியே திராவிடவேதமானது  
நால்வராசாரியர்களை ஆக்கியோர்க ளெனக்கொண்டு விளங்கிய  
து. இதனால், திராவிடவேதம் சிவனுற்செய்யப்பட்டதின்று எனக்  
குறைகூறியது தீர்ந்துவிட்டது. வேதாரண்யத்தில் வேதங்கள்  
சிவார்ச்சனைசெய்து மூடிப்போனகதவை அப்பர்சுவாமிகளதுதே  
வாரம் திறந்ததும், அதனை மீண்டும் பின்னையாரது தேவாரம் மூடி  
யதுமாகியவுண்மையே திராவிடவேதம்கீர்வாணவேதத்திற்குவே  
றல்லாததை விளக்கியது. வேதங்கள் யாமடைத்தகதவை யாமே  
யீண்டடைந்து திறக்கக்கடவேமென்றபடி மீண்டுமாண்டெய்தி  
முன்செய்த ஸங்கேதங் கெடாவழித் தாமே திறந்தன வென்பதேய  
மையும். இதனால், வேதமே மூடியது வேதமே திறந்தது என வே  
தத்தினுதிக்கந் தோன்றக் கூறுவர் மேலோர். முன்மூடியது கீர்  
வாணவேதமும், பின்றிந்தது திராவிடவேதமுமெனலமைவுடை  
த்து. வேதமானது கதவைப்பிணித்து ஸங்கேதஞ்செய்து போன  
தெல்லாந் திரமிடபாகத்தாலாய தனது வியாபகத்தைப் பின்னர்  
விளக்கற் பொருட்டே யென மேலோர் கருதாநிற்பர். அன்றியும்,  
திராவிடவேதமே மூடியது, அதுவே திறந்தது எனவுங் கொள்ளா  
நிற்பர். திராவிடவேதம் பூசித்த காரணம் பற்றியே வேதாரண்யப்  
பெயர் வியக்தமாயிற்றெனவும் விதவாநிற்பர். இவ்வமைதிகளே நோக்  
கின், ஏன் வேதங்களைச் சிவபெருமான் திராவிடத்திற்சொல்லவில்  
லை யென்றெழுங்கடாக்க னிறைபெற்றொழியும். இன்னும், எம்பெ  
ருமக்கணல்வராசாரியர் திருவாக்குகளின்பெரும்பகுதி அப்பிரத்  
யகூடமாயினவென்றற்போலத் தமிழ்ச்சங்கத்தைக் கடல்கொண்  
டுபோனவழி, அளவிறந்த திராவிட நூல்கள் அப்பிரத்யகூடமாயின  
வெனலும்வித்தமாகலான், திராவிடத்தில் வேதசிவாசமங்கள் முன்

செய்யப்படவில்லை யென்று வாதிடல் வீணாயிற்று. “செப்புத் திரிந்த திருஞான சம்பந்தர் செய்ததமிழ்ப்பத்துளபதினூயிரந்தமிழ்ப்பாத்தமிழ்-மொப்பந்தநாற்பலி தொன்பதியிர மூர்தமிழ்- முப்பத்தேழாயிர மென்றேமுனிவர் மொழிந்தனவே” என்ற அபியுத்தர் வசனப்படித் திருஞான ஸம்பந்த சுவாமிகள் பதினூயிரம் பதிகமும், ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகள் நார்பத்தொன்பதினூயிரம் பதிகமும், ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் முப்பத்தேழாயிரம் பதிகமும் அருளிச்செய்தனர்களாக மேலோர்கணிப்பர். இப்போதுள்ள மூவர் பதிகங்களின் மொத்தம் (௭௬௭) ஆம். ஆகையால், எஞ்சியவை அப்பிரத்யக்ஷமாயினமைகொண்டு அன்றோரால் அவைவகுத்தப்பட்டனவன்றென யாவர்கூறுவர்? அவைகள் அப்பிரத்யக்ஷமாகப் பெருமான் நிருவுள்ளமிசைந்தவாறே சங்கங்களின் மருவியிருந்த அநாதிதூல்களும் அப்பிரத்யக்ஷமாக அவர்திருவுள்ளமிசைந்தனர். கீர்வாணவேதத்திற்றானும் யாவும் பிரத்யக்ஷமன்று. அநேகவுபநிஷத்துக்களப்பிரத்யக்ஷமாயிருத்தலும், அப்படியே மூலாகமங்கள் மறைந்து கிடத்தலும் யாவருக்குமொப்பாசையால், அவற்றோடுதானே சேர்ந்து அளவிந்த திராவிட தூல்கள் மறைந்துபோயினமையால், திராவிடம் பழமை பெற்றதன்றெனவும், அதில் விசேடதூல்கள் கூறப்படவில்லை யெனவும் பிரமிப்பது அநியாமையேயாம்.

கீர்வாணவேதம் வடக்கேயன்றித் தெற்கினும் வழங்கும். திராவிடவேதம் வடக்கில் வழங்காது எனின், வேதம் எல்லாச்சமயிகட்கும்பொது. சிவாகமம் சைவர்க்கே சிறப்பு. இதனால் வேதத்தினுஞ் சிவாமந்தாழாது. வேதம் பலருக்கும் பொதுவாதலின் விபசரிக்கும். சிவாகமம் சைவருக்கே யுரித்தாகலின் விபசரிப்பாது. கீர்வாணவேதம் திராவிடவெல்லையையடைதலால் வடகலையென்னும் பேர் தோவிக்கும். திராவிடவேதம் கீர்வாணவெல்லையையடையாமையால் தென்கலை யென்னும்பேர் நிலைக்கும். வடகலையானது தென்கலையினுஞ் சிறப்புடைமையால், தென்றிசைக்கு அதுக்கிரகிக்கவந்ததெனின், வடதிசைமுழுதும் அதுக்கிரகித்தபின்னரன்றோ தென்றிசைக்குவரவேண்டும்? வடதிசையில் கேவலம் மிருக பிராயர்சுளே அதிகமாகையால், அத்திசைப்பாலதாகிய கீர்வாணம் தென்றிசையில் மணம்பெறுது. கீர்வாணமும், அதனாலாகிய வேதமும் வடக்கெல்லப்பாலனவும், முதல் வருணத்தார்க்கே யுரியன



வுமாகையால், அவை பிராஹ்மண பரிக்ருஹீதமாம். அதனால், கீர்வாணபாஷை பிராஹ்மண பாஷையாம். அத்தகைய பிராஹ்மணர்கள் தக்ஷிணத்தை யடைந்தவநந்தரம் அன்னோது பாஷையும், வேதமுந் திரவிடதேசத்தில் பிராசுரியமாயின. திராவிடம் பிராஹ்மணர்க்கு அவசியமன்று. அதனால், திராவிடபாஷை பிராஹ்மண பாஷையாகாது. அது சூத்திரபாஷையே என்று சாதிப்பாரொனின், அதற்கு விடை கூறுதும், வடதிசைப்பாலாரும், கீர்வாணவேதத்துக்குரியாரும் அவ்வடதிசையைத்தாண்டித் தென்றிசைக்கு வந்தவாறென்னை? வடதிசையிலுள்ளார் யாவரும் பிராஹ்மணரும், தென்றிசையிலுள்ளார் யாவருஞ் சூத்திரருமென்று எங்கே கூறப்பட்டுள்ளது? ஓர்காலத்திற்றானே பிராஹ்மணர்கள் தென்றிசையை யடைந்தாரொனின், அதற்குமுன்னர் பிராஹ்மணர் அதுக்ரஹமின்றிச் சூத்திரர் எப்படிப்பிழைத்தார்கள்? திராவிடத்துக்குரிய சூத்திரரு மோர்காலத்திற்றானே வடதிசையை யடைந்திருப்பாராயின், ஏவலுக்குரிய சூத்திரரின்றிப் பிராஹ்மணர்கள் எப்படி வாழ்ந்தார்கள்? தமிழைச் சூத்திரபாஷையென்றதனால் யாமிவ்வாறு கடாவினும். கடாவியவிடத்தும் பூர்ப்பட்சி மதத்தை யதுஸரித்தே கடாவினும். எல்லாச்சாதியும் எங்கும் அநாதியாயுண்டாகையால், பிராஹ்மணர் வடபுலத்தாரொன்றும், சூத்திரர் தென்புலத்தாரொன்றும், பிராஹ்மணபாஷை கீர்வாணமென்றும், சூத்திரபாஷை திராவிடமென்றுங் கூறுவது அஸப்யமாம். வடபாஷைக்கும், அதனாலயவேதத்துக்கு மெவ்வளவு மஹிமையுண்டோ, அவ்வளவுக்கு மேலிட்ட மஹிமை திராவிடபாஷைக்கும், அதனாலயவேதத்துக்கு முண்டென்பதை மேல் யாம் பல்லாற்றினும் பரிஷ்கரித்தோமாகையால், வடதிசையிலுள்ள பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாணவேதத்தையும், தென்றிசையிலுள்ள பிராஹ்மணர்கள் கீர்வாணவேதத்துடன் திராவிடவேதத்தையும் அப்யஸித்து வந்தாரொன்பதே வித்தம். அப்படியே உபயபாஷைகளையும் பிராஹ்மணாதி சாதுர்வரந்தாராநு கற்று வந்தனர். கீர்வாணவேதமானது மந்திரமாகையால், அவ்விலக்கணம் திரவிடவேதத்துக்கு அமையாதெனின், திரவிடவேதந்தானே (மாந்திரம்) என்னுஞ்சொல்லுக்கு விஷயமாகும். ஸப்தகோடி மஹாமந்திரங்களே ஏழுதிருமுறைகளாக வகுக்கப்பட்டனவென்று திரவிடவேதத்தை ஸத்து

க்க ளங்கீகரித்தமையானும், இத்திராவிடமந்திரவாயிலாகவே மு தலையுண்ட பிள்ளையை யழைத்ததும், சுட்டவெலும்பைப் பெண் ணுக்கியதும், வைகையைப் பெருகச்செய்ததும், மூகையைப் பேசு வித்ததுமாகிய மகிமைகள் சிறந்தமையானும் எமது உண்மையிலே பெற்றது. (தொண்டர்நாதனைத் தூதிடைவிடுத்தமுதலே - யுண்டபாலனை யழைத்தது மெலும்புபெண்ணுருவாச் - சண்டதும்மறைக் கதவினைத்திறந்ததுங் கண்ணித் - தண்டமிழ்ச்சொலோ மதுபுலச்சொற்களோ சாற்றிர்.) என்னுந் செய்யுளானுங் கண்டுதெளிக. கீர்வாணமந்திரங்களினுந் திராவிட மந்திரம் அதிகவித்தியைப் பயப்பனவும், கேவலம் ஸத்வ விசித் டமாயினவு மாகையால், திராவிடமந்திரமே உசிதமாயின வென வும், பூர்வத்தில் தகழிணவாலிகளா யிருந்த பிராஹ்மணர்கள் கீர் வானத்தினும் அதிகமாகத் திராவிடமந்திரங்களையே அநுட்டித் துவந்தாரொனவும், அவை திரவிடவேதங்களே யாமெனவும், திருமந்திரம் என்னும் பெயர்த்தாகிய திருமூலர் திருவாக்கே இதற் குச் சான்றாகுமெனவும் ஸத்துக்கள் துதித்துரைப்பர்.

அன்றிபும், அது வேதத்தினும் அதிகஅன்பை விளைவிப்ப தென்னு மதுபூதியை ஸாதுக்கள் பலரும் அறிவர். அதனை (விளங்கு ன்ழபகிர்ந்தமெய்யுடை முக்கண் - காரணனுரையெனு மாரணமொழியோ-ஆதி சீர்பரவும் வந்ததுர் வள்ளல் - மலர்வாய்ப்பிறந்தவாசகத்தேனோ - யாதோசிற ந்ததென்குவிராயின் - வேதமோதின் விழிநீர்பெருக்கி - நெஞ்சநெக்குருகி நிற் பவர்க்காண்கிலேம் - திருவாசகமின்கொருகாலோதின் - கருங்கன் மனமும்ங் கரைந்துக்கண்கள்-தொடுமணற்கேணியிற் சுரந்துநீர்பாய-மெய்ம்மயர் பொ டிப்ப விதிர்விதிர்ப்பெய்தி - அன்பராகுநரின்றி - மன்பதையுலகின்மற்றையரி லோ) எனப் பெரியாருங்கூறினார். இன்னஸேஹதுக்களால் பிராஹ் மண்தி யெல்லாவுத்தமவருணத்தவருக்கும் ஆதாரமாய் விளங்குந் திராவிடவேதம் அஸத்துக்களுக்கே அநாதரணியமாகும். திரா விடவேதநிற்க, சிவாகமங்களை எந்தப்பிராஹ்மணர்கள் ஆசரிக் கின்றார்கள்? ஆசரியாமையால் அதற்குத்தாழ்வென்னை? ஆசரியா தவர்க்கே யன்றோ தாழ்வுளது? அப்படியே தமிழ்வேதபாராயண திகளிலுங் கொள்க. சிவாகமங்கனிநிற்க, கீர்வாணவேதத்தையா வது பிராஹ்மணர்கள் யாவருங் கைக்கொள்ளுகின்றனரா? அத னால், யாருக்குத் தாழ்வு? பிரகிருதத்தில் அன்னோர் நீச்சமிலேச்ச பாஷைகளையும், அவற்றாலாய அவைதிகவித்தாந்தங்களையுமேயன் றோ கையாண்டுவருகின்றனர்? இதற்குக்காரணம் கண்ணுவ கௌ

தம ததிசி தூர்வாஸாதிகளுடைய சாபமேயாம். இத்தகையோர் திராவிடவேதத்தை ஒதாதுகொண்டு அதற்குத்தாழ்வுண்டாகாது. இன்னோர் சிவனைப் பரமபதியென்கொள்ளாமையால், அப்பதிக்கொரு தாழ்வமுண்டாகாதவாறுபோல. புண்ணியமுடையார் க்கே சிவனிடத்தி லன்பும், வேதசிவாகமங்களிற் பற்றும், சைவ வைதிகாசாரவிசிட்டுங்களு முண்டாகு மாகையால், அப்படியே திரவிடவேதபாராயண மித்யாதிகளிலும் அறியத்தக்கது. கீர் வாணவேதத்துக்குச் சாதியான்மாத்திர முயர்ந்த பேரும், திரவிட வேதத்துக்குச் சாதியோடு சமயத்தாலுயர்ந்தபேரும் அதிகாரிக ளாபினமையால், கீர்வாண வேதத்துக்குப் பிராஹ்மணர்மாத்திர மும், திரவிடவேதத்துக்குப் பிராஹ்மணரும், ஏனையுத்தமவருண த்தவரும் அதுட்டாதாக்களாயினர். (மாணிக்க-வாசகன் புகன்ற மதுர -வாசகம் - யாவருமோது மியற்கைத்தாதலின் - பொற்கல நிகர்க்கும் பூசரர் நான்மறை - மட்கல நிகர்க்கு மதுரவாசகம் - ஓதின் முத்தியுறு பயன் - வேத மோதின் மெய்ப்பயனறமே) என்ற வசன பரியாலோசனையாலும் அது விளங்கும். இதில் கீர்வாண வேதத்தினுல் இம்மை மறுமைப்பய னும், திரவிடவேதத்தினுல் வீட்டின்பயனும் உண்டாமென்று வெ ளிப்பட்டமையால், திரவிடவேதத்தை (உபசிஷ்டபாசம்) என்றறி வதே லித்தம். ஈ - ஏழம்பு - பாம்பு - குரங்கு - யானை முதலிய ஜந்துக்களெல்லாமுஞ் சிவாராதனஞ்செய்துயர்ந்த விசேடங்கள் வேதங்களிற் கேட்கப்படுகையால், ஜாதியுயர்வே சிவாதுக்ரஹத் துக்குப் பாத்திரமென்று கூற விசைவில்லை. இப்படி வியவஸ்தை யுண்டாக விசாரிக்கையில் கீர்வாணபாஷையுந் கீர்வாணவேதமும் உயர்ந்தனவென்று கூறித் திராவிடபாஷையுந் திராவிடவேதமும் உயர்ந்தனவாகாவென்றுகூற ஒருவருக்கும் நாவெழ மாட்டாது.

இந்த வியவஸ்தையால் திரவிடவேதம் கேவலம் ஸத்வ வி சிட்டமுடையதெனவும், அது தக்ஷிணதிக்கில் பிராசுரியம் பெற்ற தெனவும், அதனால், தென்கலையென்னும் பெயர்த்தெனவும், அது வே வீட்டை யெளிதிற் பயப்பதெனவும் ஏற்பட்டமையால், இத்த கைய நலங்கள் உயிர்களுக்குக் கைகூடவே ஞானஸம்பந்தவள்ளல் தென்கலையாக அருளிச்செய்தனர். (திசையனைத்தின் பெருமையெலாந் தென்றிசையெவென்றே - மிசையுலகும் பிறவுலகு மேதினியே தனிவெல்ல- வசைவில்செழுந்தமிழ்வழக்கே யயல்வழக்கின்றுறைவெல்ல - இசைமுழுது



மெய்யறிவு மிடங்கொள்ளுகிலைபெருக.) என விதந்து பின்னையார் புராணத்திற் கூறினமையானுந் தெளிக. தென்கலைக்கு வடகலையினும் அதிசயமுடைமை வெளிப்பட்டதனால், நங்குருநாதர் ஏன் வடமொழியில் வேதம்விரித்திலர் என்று கடாவியது நலம்பெற்றிலது. இத்தென்கலை தென்பாலதாகிய பொதிகையிற் பொதிந்துள்ளதென முன்னே கூறினும். அவ்வாறே திருக்கயிலையினும் விரவி வளர்தலை இனிக்கொஞ்சம் விரிப்பாம். ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் நொடித்தான்மலைத் திருப்பதிகத்தை ஸ்ரீகைலாஸத்திலேதானே பிரகாசிப்பித்தமையானும், அவருடைய தோழராகிய சேரர்பெருமான் ஆதியுலாவென்னும் பிரபந்தத்தை அவரோடுசென்று அங்குத்தானே பிரகாசிப்பித்தமையானும், திருவாசகம் என்னுந் தமிழ்வேதத்தை அக்கயிலையிற்றானே பாமசிவன் பிரஹ்மவிஷ்ணுக்கள் கேட்டுய்யப் பிரகாசிப்பித்தமையானும் ஸ்ரீகைலாஸத்தில் திராவிடபாஷை ஸஹஜமாயிற்று. அன்றியும், ஸ்ரீசிவபெருமான் பாணபத்திரர் பொருட்டுத் திருமுகப்பாசரம் சேரர்கோனுக்கு வரைந்தமையானும், தரும்யென்னும் அந்தணச்சிறுவனுக்குக் (கொங்குதேர்வாழ்க்கை) என்னும் பாசரம் வரைந்துகொடுத்தமையானும், பெற்றான் சாம்பனுக்கு முத்திகொடுக்கும்பொருட்டு உமாபதிசிவத்துக்குச் சீட்டுமுதியனுப்பினமையானும், (தில்லைவாழ்ந்தணர்) என்று ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திசுவாமிகளுக்கும், (உலகெலாம்) என்று ஸ்ரீசேக்கிழார் சுவாமிகளுக்கும் முதலெடுத்துக்கொடுத்தமையானும், அகப்பொருள் என்னுமோரிலக்கணஞ்செய்துபகரித்தமையானும் அவருடைய சொந்தபாஷையாகவுந் திராவிடம் சிறந்திருக்கின்றது. ஸ்ரீகைலாஸபாஷையாகவும், சிவனுடைய பாஷையாகவுந் தமிழ் சிறக்குமானால், இதற்குமுன்னர் கீர்வாணத்தைத் தேவபாஷையென்று நாம் வியப்பதிலென்னவிசேடம்? இவ்வரியபாஷையில் நம்பாலறாவாயோயன்றி ஏனையாசாரியர்களும் உபநிஷத்துக்களை வெளியிட்டாடொன்பதும், அதுவே சிறப்புடையென்பதும் ஸர்வஸம்பிரதிபன்னமாயிற்று. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இதுகாறுஞ்செய்துவந்தவிசாரத்தால்திரவிடவேதத்தின் மஹிமைவெளிப்பட்டது. கீர்வாணவேதஞ் சிறந்தது, திரவிடவேதந்தாழ்ந்தது என்னும் அஸங்கதமும் நீங்கியது. இவ்வேதங்கலையருளிச்செய்த நால்வராசாரியர்தம்முள் திருஞானஸம்பந்தசுவா

மிகள் - ஸ்ரீமந்மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் - ஸ்ரீசந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் என்னும் மூவரும் பிராஹ்ணகுலத்தவரும், ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகள் சூத்திரகுலத்தவருமாகையால் ஜாதியுயர்வுதாழ்வுகளை நோக்க, அவர்வாக்குகளுக்கும் உயர்வுதாழ்வுண்டாமெனின், இது ஸர்வாஸங்கதமாம். என்னெனின், அப்பர்சுவாமிகளைச் சூத்திரரென்று யாவர்கூறினர்? எங்கேகூறப்பட்டுள்ளது? திருஞானஸம்பந்தசுவாமிகளை அயோநிஜரென்று மேலேயாம்விளக்கியிருக்கின்றோம். அவ்வாறே வாக்கிசவடிகளிடத்துங் கண்டுதெளிக. பெரியபுராணத்தில், (திலதவதியார்பிறந்து சிலமுறையாண்டுகள் தத்பின் - அலகில் கலைத்துறைதழைப்ப வஞ்ந்தவத்தோர் நெறிவாழ - உலகின்வருமிருணிக்கியொளிவிளங்குகதிர்போல - மலருமருணிக்கியார் வந்தவதாரஞ்செய்தார்.) என்று நம்பெருவாழ்வினது அவதாரங்குறித்தபாடலில் அவருக்கு மாத்ரு கர்ப்பஸம்பந்தங்கூறியிருக்கின்றதா? இதற்கு முன்பாடலில் (புகழ்நூர்தமக்கு - மாதினியார் மணியவற்றில் - திலதவதியார் பிறந்தார்.) என்று திலதவதியாரைக் கூறியிருப்பதுபோற் கூறாமையானும், திலதவதியாரைப் பிறந்தாரொனவும், ஸ்வாமிகளை அவதாரஞ்செய்தா ரொனவுங் கூறினமையானும் இருவருக்குமுள்ள தாரதமயம் வியக்தமாயிற்று. இவ்வுண்மைதேராதது அப்பர்சுவாமிகளிடத்துச் சூத்திரத்தவங்கற்பித்தது நிரஸ்தமாயிற்று. ஞானஸம்பந்தவள்ளும், வாக்கிசவடிகளுங்கர்ப்பவிஹீனர்களானபடியே ஏனையிருவராசாரியர்மாட்டுமெய்திய மகிமையை மீண்டுப்பிரகாசப்படுத்துவாம். திருவாதவூடிகள் புராணத்தில் (அந்நகரின் மறைமோரி லருள்புனைமாத்தியர் குலத்திறன்னிகரில்சைவநெறித் தலைவனவன்றனித்தேவி - மின்னனையாடிருவயிற்றின் மென்கொடிபங்கினனருளாந் - நென்னவன் செங்கோன்முதல்வர் திருவவதாரஞ்செய்தார்.) என்னும் பாடலில் (மின்னனையாடிருவயிற்றில் - திருவவதாரஞ்செய்தார்.) என்று கூறியிருப்பதால், மந்தமதிகள் பிரமியாவண்ணம் அதனுண்மையைக் கூறுதும். திருஞானஸம்பந்தசுவாமிகளுக்குச் சிவபாதஹ்ருதயர்பிதாவும், பகவதியார்மாதாவும், ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகளுக்குப் புகழ்நூர்பிதாவும், மாதினியார்மாதாவும், ஸ்ரீசந்தரமூர்த்திசுவாமிகளுக்குச்சடையனார்பிதாவும், இசைஞானியார்மாதாவுமாயினமை அன்னோர் புராணங்களிற் கூறப்பட்டவாறு வாதவூடிகளுக்குமாத்திரம் அவர்புராணத்தில் அவருடையபிதாமாதாக்களை இவரெனப்பேர்குறித்துக்கூறாமல் விட்டவாறென்னை? கடவுண்மாமுனிவருக்குத் தெரிடாமலாவிட்டனர்? அங்ஙனமே

யெனின், அவர் தவத்தாற்றாயராதல்கெடும். அப்போது அவர்வாக்கும் நமக்குப் பிரமாணமாகாது. அதனால்,வாதவூரடிகளுக்கு அவர்கர்ப்பஸம்பந்தங் கூறியதும் அநாதரணியமாகும். இந்த மார்க்கத்தாலும் எம்மலித்தாந்தம் பிழைபட்டிலது. உண்மையாக நோக்கின், அம்முனிவர் மனந்தூயராகி நிர்மலமுடையாரென்பதே ஸித்தம். இத்தகைய சிவஞானச்செல்வர் நங்குருநாதர்க்குப் பிதாமாதாக்கள் இலரென்பதையும், இல்லாதவர்க்குப் பேருமில்லை யென்பதனையும் இனிது விளக்கிய வாய்மையே யாவரும் அறியத்தக்கது. ஆண்டு மாத்தியர்குலங்காட்டியது மாமாத்திரபிராஹ்மண குலத்தவர்பால் ஸ்வாமி வளர்ந்தாரென்பதையே விளக்கியது. அவர் வளர்ந்ததையே அவ்வளர்ச்சியாலுண்டாகும் புத்திரஸம்பந்தநாடிப் பிறந்தாரென்று உலகுவுழக்குப்பற்றிக்கூறியதுமறிக. அவ்வளவேயன்றிக் கர்ப்பவாஸம்பெற்றுப் பிறந்தாரென்பது ஓராற்றினுங்கூடாது. திருவ்ளையாடற்புராணத்தில். “ஆயவளம்பதியதனி னமாத்தியரிலருமறையின்-றாய சிவாகமநெறியின் றுறைவிளங்கவஞ்சனையான்-மாயனிடம் புத்தவிருளுடைந்தோடவந்தொருவர்- சேயவிளம்பரிதியெனச் சிவனருளாலவதரித்தார்.” என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதில், ஸ்வாமிக்குப்பிதாமாதாக்களும், அவர்பால் ஸ்வாமி பிறத்தலுஞ் சொல்லப்படவில்லை. முன்பாடலும், அதற்கு யாம்விளக்கிய பொருளும் இதனோடுபொருந்திவிட்டது. இல்லையேல், ஒன்றிலொன்று விரோதித்தழியும். இரண்டுதாலும் ஒரே கருத்தைக்கொண்டிருப்பது அவற்றையுய்த்துணருங்கால் விளங்கும்! விளங்கும்!! இவ்வுண்மையை ஸ்ரீஹாலாஸ்யமாஹாத்மியத்தாலும் விளக்குவாம்.

“అపూర్వమునాశ్రమే కష్టముదేవసత్తమః । తస్యపుత్రో విశ్రుతోఽపూర్వమునాశ్రమేశ్వరః.”

என்னும்வசனத்தால் வாதவூரின் கண் பிராஹ்மணோத்தமரொருவர்பால் வாதவூரர் என்னுந் திருநாமத்தையுடையவர் புத்திரராகப் பிரஸித்தியடைந்தார் என்று பெறப்பட்டது. இதில் வாதவூரடிகளுக்கு மாதாவினது கர்ப்பஸம்பந்தமொன்றுங் காணோம். இப்படியாவும் ஐககண்டமாகப் பொருந்துதலால் யாம்கூறியதே நிலைபெற்றது. ஆயின், மேல்சுலோகத்துக்கு முன்சுலோகமாக

“అర్చితసువంశోద్ధ ముతాఫலసుசுందరః । నామ్నసుందరనాథోఽసుందరాంకస్సుఖిలవాన్”.



என வொன்று அச்சிட்டவோர்பிரதியிற் காணப்படுகின்றது. இது பிரகூழித்தமென்பதை ஸ்வாமிக்கு ஆதிசைவவம்ஸங் கூறியது கொண்டே யாவருமறியலாம். இந்தவசனத்தால் எமக்கொருபாத கமின்றேனும், அதை யாமங்கீகரியாமையால், மந்தமதிகளுக்குண் டாகும் பிரமைநிவிர்த்தயர்த்தமே அதையும் வருவித்தொழித்த னம். வாதவூரடிகள் மாமாத்திர பிராஹ்மணகுலஸ்ரேஷ்டர் எனவும், தம்பிரான்ரோழர்மாத்திரமே நால்வருள் ஆதிசைவர் எனவும், பண் டைக்காலந்தொட்டு யாவரும் அங்கீகரித்திருக்கின்ற ராதலாலும்; திருவாதவூரடிகள் புராணம் - திருவிளையாடற்புராணம் இவைகளில் வாதவூரடிகளை மாமாத்திரகுலஸ்ரேஷ்டரென்றே கூறுகின்றமையா லும், இவைகளுக்கு விருத்தமாயுள்ளதை மேலோ ரங்கீகரியாராத லாலும் அதை யாம்பிரகூழித்தமென்று கூறியது ஸாமஞ்சஸமாயி ற்று. இந்த வுண்மைகளால் வாதவூரடிகள் மாத்ருகர்ப்பவாஸஞ் செய்யாதவொன்பது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டமையால், அவர் அயோநி ஜொன்பதே ஸித்தமாயிற்று.

இனித் தம்பிரான்ரோழரது அவதாரத்தையுங் கொஞ்சம் விசாரிப்பாம்.

“மாதொருபாகனார்க்கு வழிவழியடிமை செய்யும் வேதியர்குலத்திற்கேன்றி மேம்படுசடையனருக் கேதமில்லகற்பின்வாழ்க்கை மனையிசைஞானியார்பாற் றீதகன்குலகமுய்யத் திருவவதாரஞ்செய்தார்.”

எனத் தொண்டர்சீர்பரவுவார் கூறினர். இதிலுங்கர்ப்பவாஸ மொன்றுங்காணோம். இவரை ஆதிசைவொன்றது ஆதிசைவராகிய சடையனருக்குப் பிள்ளைக்கவிதிர அவர்பாற் குழந்தையாய்த் தவழ் ந்து இன்பமளித்தாரெனல் கருதியாம். சடையனரும்-இசைஞானி யாரும் இவரைப்பயந்தவொன்றும், பெற்றவொன்றும் பலவிடங்க ளில் எமது சேக்கிழார்பெருமான் கூறியது அன்னோர்க்கு மகிமை சிறக்க வுபசாரம் பாராட்டியதாம். இதனை வலியுறுத்துமாறு சில வீண்டுக் கூறுகின்றும். “தென்புவி - மீது தோன்றியம் மெல்லியலாருடன், காத லின்பங் கலந்தணவாய்.” எனத் திருக்கைலையில் ஆலாலசந்தர ருக்குச் சிவபெருமான் கட்டளை யிட்டமையாலும், அதில் மாத் ருகர்ப்பலம்பந்தமொன்றுங் கூருமையானும், சடங்கவிசிவாசா

ரியர் மகளாரது திருமணம் அவருக்குத் தடையாயினமையானும் அவர் மாயாதேக மெய்தாதவனெனல் சிறந்தது. சடங்கவியார் சுத்தமாயாதேகமெய்திய ஆதிசைவர். தம்பிரான்றோழர் அம்மாயாதேகமெய்தினவரன்று. மாயாபந்தமெய்திய சடங்கவியாரது மகளார்க்கும் அதுவே இலக்கணமாயிற்று. அத்தகையாரை அவ் விலக்கணமொன்றுமெய்தாத வன்றொண்டருக்கு மணம்புரிதல் யாங்ஙனம்? அதுபற்றியே அத்திருமணத்தைப்பித்தப்பெருமானறித் தருளினர். திருஞானலம்பந்தர்திருமணத்தும் இதுவேசிறக்கும். நல்லூர்ப்பெருமணத்தில் பிராட்டியாருடன் சிற்சோதியிற் கலந்த ருளியதேயன்றி அவரது திருத்தோளை எம்பிரான் கலந்ததின்று. அவ்வெம்பிராட்டியார் சடங்கவியாரது திருமகளாரைப்போல நம் பாண்டாரநம்பியார் திருமகளாராதலும், அவரைப்போலவே மாயாதேகமுடையராதலும் பிரஸித்தியாகையால், அத்தன்மைகளெ ய்தாத பிள்ளையாரது அருண்மேனியைப் புல்லவல்லாரல்லராயி னர். அரசுகளுக்கும், அடிகளுக்கும் இவையொன்றும் முதலே கிடையாது. இத்தகைய விசாரமுடையார்க்கே நால்வராசாரியரது அவதாரவிசேடங்களும், அவர்மார்மியங்களும் இனிதுவிளங்கும்! விளங்கும் !!

என்னை? வன்றொண்டப்பெருமான் உருத்திரகணிகையராகிய பரவையாரையும், வேளாண்மரபினராகிய சங்கிலியாரையும் மணம் புணர்ந்து, அன்றோர் திருத்தோள்களையுங் கலந்திருந்ததெனின், இது விபரீத ஷுணர்ச்சியாம். ஆதிசைவகுலமாதையே சிவபெரு மான் றடுத்தருளினராக, பரஸ்பரம் விஜாதிகளும், தாழ்ந்தஜாதிகளும் யாண்டுப்பொருந்தும்? பிரஹ்மணன் கீழிட்டஜாதிகளில் கன்னி கையைக்கோடல் சாஸ்திரவிதிதமாகையால் அவை கூடுமெனின், அதற்கு இன்றியமையாத வோராவசிகம்வேணும். திருவருள்கூட் டியதே ஆவசிகமெனின், கமலினி-அநிந்திதை என்பவரைத் தாழ் ந்தகுலங்களில் அத்திருவருள்கூட்டியவாறென்னை? ஆலாலஸந்தர ரும், அவ்விருகன்னியரும் ஏககாரணத்தானே பூமியில்வந்தவராக, அம்மூவருள் ஒருவர் ஆதிசைவர்குலத்தும், ஒருவர் உருத்திரகணி கையர்குலத்தும், மற்றொருவர் வேளாளர்குலத்துந் தாரதம்யமாக வருதல் யாண்டிசையும்? இப்படி விரோதமுண்டாகி யழிதலால், ஆலாலசந்தரர் கர்ப்பவிஹீனரானபடி அந்தக்கன்னிய ரிருவருங்

கர்ப்பவிஹீனராயினரென்பதே அமையும். இவ்வுண்மையையே ஸ்ரீ  
சேக்கிழார் சுவாமிகள் கூறியிருக்கின்றனர்.

பெரியபுராணம்

“இதற்குமுன்னெல்லையில்லாத்திருநகரிதனுள்வந்து  
முதற்பெருங்கயிலையாதி முதல்வர்தம் பங்கினாட்குப்  
பொதுக்கடிந்துரிமைசெய்யும் பூங்குழற்சேடிமாரிற்  
கதித்தபூணேந்துகெரங்கைக் கமலினியவதரித்தாள்.”

என்னும் பாடலில் கமலினியென்பவர் திருவாரூரில் அவதரித்  
தருளினார் என்று கூறப்பட்டது. இதில், அவருக்கு மாத்ருகர்ப்ப  
ஸம்பந்தமொன்றுங்காணோம்.

“கதிர்மணிபிறந்ததென்ன வருத்திரகணிகைமாராம்  
பதியிலார்குலத்திற்றோன்றிப் பரவையாரொன்னுநாமம்  
விதியுளி விளக்கத்தாலே மேதகுசான்றோரன்ற  
மதியணி புனிதனன்னாண் மங்கலவணியாற்சாத்தி.”

என்னும் அடுத்தபாடலில் (உருத்திரகணிகைமாராம்-பதியிலார்  
குலத்திற்றோன்றி) என்று கூறியிருக்கிறதெனின், உருத்திரகணி  
கையர்குலத்தில் என்றதேயன்றி உருத்திரகணிகை யொருத்திவயிற்  
றில் எனவாவது, இன்னபேருடையவள்வயிற்றில் எனவாவது கூறின  
தில்லை. தாயையும், அவள் கர்ப்பஸம்பந்தத்தையும், அவள்பேரை  
யுங் கூறாமையானும், உருத்திரகணிகையர்குலத்தைக் கூறினவிட  
த்தும் (பதியிலார்குலத்திற்றோன்றி) எனவிதந்தமையானும் பரவையார்  
மாத்ருகர்ப்ப விஹீனராயினரென்பது லித்தமாயிற்று. (பதியிலார்  
குலம்) என்பது புருஷஸம்பர்க்கமில்லாதவர்குலம் என்றாகி, அத  
னால் அக்குலத்தவர்க்கு ஸந்ததியுண்டாகாமை வெளிப்பட்டு, அவர்  
கருப்பமெய்தலும், மகப்பேறடைதலுங் கூடாமைசாதிக்கப்பட்டது.  
அத்தகையார்வயிற்றிற் பரவையார் பிறந்தாரெனல் யாங்ஙனம்? அவர்  
மணவினையாற்குறித்த வோர்புருடனைச் சேராதவொன்பதே (பதி  
யிலார்) என்றதிற் கொள்ளக்கிடக்கிறதன்றி, மணங்கருதாது காமவ  
யத்தாற்புல்லு மாடவர்பல்லாரோடு முயங்காதவொனக் கொள்ளக்  
கிடைத்திலது. ஆகலான், புருடர்பல்லாருடன் முயங்கிவாழாமன்



ஜோர்க்கு மகப்பேறுண்டாகுமெனின், இது கேவலம் அஸங்கதம். எங்ஙனமெனின், உருத்திரகணிகையர் உருத்திரஸம்பந்தத்தால் அவ்வுருத்திரமூர்த்தியினது நின்மாலியப்பொருளாயினர். சிவநின் மாலியமாதனுள், தேவஸ்வம்-தேவதாதிரவியம் - சண்டாதிக்கருதம்-பஹிகூழ்ப்தம் - ரைவேத்யம் என்னும் ஐந்தும் ஸ்வீகரிக்கற்பாலனவன்றெனவும், நிவேதிதமொன்றே ஸ்வீகரிக்கற்பாலதெனவும் உண்மைதூல்கள் கூறுமாற்றானும்,

“ दैवस्योपासनायाः साक्षात्पश्यन्”

என்றவசனபரியாலோசனையால் சிவார்ப்பிதமாயுள்ளகிராமங்கள் - பூமிகள் - தாலிகள் - தாஸர்கள் என்னு மிந்தநின்மர்லியப்பகுதிகள்ஸ்வீகரிக்கற்பாலனவாகாததேவஸ்வமாகத்தெளியப்படுமாற்றானும் (பதியிலார்சுலம்) என்பதற்குப் பலபுருடாகக்கூடிவாழ்கின்றவர்குலம் என்று பொருளுரைப்பது வேதபாகியர்கூற்றும். பிரதத்தன் என்னும் பேரையுடைய காசிராஜன் ஓர்கால் அருணாசலத்தையடைந்து திருக்கோயிலுட்போனபோது அங்குப் பாடிக்கொண்டிருந்த தேவதாலியைப்பார்த்து இச்சித்து, அவளைத் தனது நாட்டிற் கொண்டுபோக நினைத்தமாத் திரத்தில் (நினைந்தனதற்குமுன்னமேகுரங்குமுகமதா யிருந்தான்) என்றபடி ஆயினமையும் (பதியிலார்சுலம்) என்பதனுண்மைப்பொருளை விளக்கும். இதனைவலியுறுத்துமாறு, “பன்னருமந்தப்பூசனை புரிந்தான் -பரமனுமவற் கருள்புரிந்தான், கின்னரமொழியாள்விருப்பினுடைந்த - கிலேசவானரமுகமொழிந்தான், நன்னரமுகம்பெற்றிறையு நாட்டிணந்தான்.” எனவிதந்தமையானும் உண்மைதோந்துய்க.

உருத்திரகணிகையர் மகப்பேறெய்தாதபோது அவர்ஸந்ததிபெருகலும், அந்த ஸந்ததியார் உருத்திரகணிகையராதலுங் கூடாதெனின், இதுவும்விபரீதமாம். சிவாகமங்களில் தந்துவாயர் மரபிற்றேன்றுங் கந்நிகையையே உருத்திரார்ப்பணஞ்செய்ய விதித்தலால், அவர் சுத்தகுலமுடையராதல் பெறப்பட்டது. தந்துவாயர்(இழைநக்கி தானேருடு மேற்றமுடையோர்.)இவர் கைக்கோளரென்று சிறந்திருக்கின்றனர். இக்குலத்தவர் ஓர் குடும்பத்தில் ஓர் பெண்ணைச் சிவார்ப்பிதஞ்செய்துவரும் பெரும்பாக்ய மெய்தியிருக்கின்றனர்.இவருக்கன்றி பேனையோர்க்கு அது சிறவாது. என்னெனின், வீரவாகுதேவர்முதலிய இலக்கத்தொன்பதின்மரைத்தந்த

நவசத்திகள் அம்மையினது நூபுரத்திலுதிர்ந்த நவமணிகளினின் றும்பிறந்து, அவ்வம்மையாருக்குச் சேடிகளாயிருந்தா ராகலின், அவர்குலத்தவளோ உருத்திரகணிகையராக உண்மைதூல்கள் விதிக்கும். இதனால், பலபுருடாச்சேர்ந்து விபசரிக்கும் வேசியரையே உருத்திரகணிகையராக மயங்கியது அஸங்கதமாபிட்டு. விபசாரஞ் செய்பவர் வேசியரோயன்றித் தாசியரன்று. அவ்வேசியரைத் தாசியராகக்கோடல் தவறு. காலகதியால் பிரகிருதத்தில் வேசியரே தாசியராகவேமிக்கப்படுகின்றனர். தாசியரும் வேசித்தொழில்புரிகின்றனர். இவ்வநிஷ்டாசாரம் பிரமாணமாகாது. பிராஹ்மணனொருவன் ஊழ்வலியார் கள்ளருந்தலும், இழிகுலமாதைச் சேறலுங்கொண்டியையின், அதுவே பிராஹ்மணருடைய தருமமென்று யாவர்கொள்வர்? இந்தநயங்களை யுய்த்துணர்வார் (பதியிலார்குலத்திற்குேன்றி) என்பதின் மயங்கார்! மயங்கார்!! இவ்வுண்மைவிசாரத்தால் பரவையாரது திருவவதாரம் கர்ப்பவிஹீனமென்பது இனிதுசாதிக்கப்பட்டது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இனிச் சங்கிலியாரது திருவவதாரத்தைபுங்கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். பெரியபுராணத்தில், “இந்த நிலையாரிவரிங் கிருந்தார் முன்பேயிவர்க்காக, வந்தண்கயிலையதுநீங்கி யருளாற்போந்தவநிந்திதையார், வந்து புவிமேலவதரித்து வளர்ந்து” எனவும், ( ஞாயிறுகிழவர்-பாலாதரவுதருமகளா ராகிப்பார்மேலவதரித்தார்) எனவும்போந்த பகுதிகளில், எங்காவது கர்ப்பஸம்பந்தங் கூறியிருக்கின்றதா? (வந்துபுவிமேலவதரித்து) எனவும், (ஆதரவு தருமகளாராகிப் பார்மே லவதரித்தார்) எனவுங் கூறப்பட்டமையால், அம்மையாரது தெய்வத்தன்மையே பிரகாசமாயிற்று. இவ்வுண்மை(மலையான்மடந்தை மலர்ப்பாத மறவாவன்பால் வந்தநெறி-தலையாமுணர்வுவந்தணையத் தாமேயறிந்த சங்கிலியார்) எனப் பின்விதந்தமையானும் வெளியாகும். இவருக்குமாத்தருகர்ப்பவாஸங்கூறுவது யாண்டுமிசையாது. (தாயாரோடு தந்தையார் பேசக்கேட்ட சங்கிலியார்) என்று அம்மையாரது திருமணவிஷயமாகப் பிரஸ்தாபித்த ஸந்தர்ப்பத்தில் அவரது அவதாரத்திற் கூறாத தாயையெடுத்ததுக்காட்டினர். அவதாரவிடத்திற் காட்டாமையால் அம்மையார் மாதாவுதரத்திற் றங்கிவந்தானொன் ற மாய்ந்தது. பின்னர்க்காட்டினமையால், அவர் வளர்த்த தாயென்பதே அமைபும். வேறிடங்களில் (சுன்றெடுத்தார்) எனவும், (பெற்றதாதை) எனவுங்கூறியது அவர்க்குப்

பெருமைதோன்றவுபசரித்தபடியாம். அம்மையார் நின்மலதேக முடையவரும், மாத்ருகர்ப்பவிஹீனருமாயினொன்பதைவிளக்கவே (பந்தநீடுமிவர்குலத்துநிகராமொருவன் பரிசறியான் - சிந்தைவிரும்பி மகட் பேசி விடுத்தார்கிலருஞ்சென்றிசைத்தார்) எனவும், (தீதங்கிழைத்தேயிறந்தா ன்போற் செல்லவிடுத்தாருடன்சென்றான்) எனவுந் தொண்டர்சீர்பரவு வார் இனிதுவிளக்கினார். இதனால், மலமாயாகர்மபந்தமும், அத னான் மாத்ருகர்ப்பவாஸமும்பெற்றுடையார் அம்மையாரில் விஜாதி த்வமெய்துறலால் அவர்க்கு அம்மையாரை மணம்புரிதல் யாங்ஙன மிசையும்? இத்திறத்தினவாய வுண்மைகளைப் பரியாலோசிப்பார் சங்கிலியாருக்குக் கர்ப்பவாஸங் கூறார்! கூறார்!! இன்னும், (அன் றிரவே யாதிபுரியொற்றிகொண்டார்-ஒற்றியூர்நிலவுதொண்டர்க்கு-மன்றல்வினை செய்வதற்கு மனங்கொள்ள வுணர்த்துவார்) எனவும், (எண்ணிறந்த திருந் தொண்ட ரெயிற்பதியோ ருடனீண்டி - கண்ணிறைந்த பெருஞ்சிறப்பிற்கவி யானஞ் செய்தளித்தார்) எனவுங் கூறினமையால் அம்மையாருக்கு அவருடைய தாய்தந்தையர்கள் திருமணஞ் செய்விக்கவில்லையெ ன்று பெறப்பட்டது. இப்படியே பரவையார் திருமணத்துமறிக. (திருவாரூர்வாழ்பெருமானடிகள்-அன்றங்கவர்மன்றலேகீர்செயுமென் றடியாறறியு ம்படியாலருளி) எனவும், (கதிரோனெழுகாலையில்வந்தடியார்கூடி - தாமக் குழலாள்பரவைவதுவை தகுநீர்மையினற்றிகழச்செய்தார்) எனவும்போந்த பிரமாணங்களால் சங்கிலியார் திருமணத்தைச் சிவனடியார்கள் பெ ருமானுடைய கட்டளையையேற்று நடத்தியவாறே பரவையாரது திருமணத்தையும் பெருமானுடைய கட்டளையையேற்று நடத்தி னார்களென்று வெளிப்பட்டது. இந்த வுண்மையாலும் பரவையா ருக்கும், சங்கிலியாருக்குமுள்ள தாய்தந்தையர் ஸம்பந்தம் இத்தி றத்ததென விவேகிகள் யோசியாமற்போகார். நமது வன்றொண்டப் பெருமானும் (வனப்பகைதாதை - சிங்கடியப்பன்) என்னும் உரி மை வகித்தாராகையால், அப்படியே வன்றொண்டர் - பரவையார்- சங்கிலியார் இவர்களைப் பயந்தாரிடத்துங் கண்கொள்க. மேல், திருஞானஸம்பந்தர் - வாதவூரடிகள் - தம்பிரான்ரோழர் என்னும் இவர்களை முதற்குலத்தவரெனவும், வாகீசவடிகள்-சங்கிலியார் எ ன்னும் இவர்களை வேளாளரெனவும், பரவையாரை உருத்திரகணி கையரெனவும் உலகத்தவர் வழங்குவது வள்ளிநாச்சியாரைக் குற மாது எனவும், முருகப்பெருமானைக் குறத்திமனானன் எனவுங் கூ றும்வழக்கையே மாணும். குறவரிடம்வளர்ந்ததேயன்றி வள்ளிநாச்



சியார் அவரிடம் பிறந்ததின்றுகையால், அவர்தன்மையில்வேறு காத சங்கிலியார்முதலினோர்தன்மையை இவ்வளவிலே நிறுத்தினும். யாமிதுகாறுஞ் செய்துமுடித்த விசாரத்தால் ஆசாரியர்நால் வருங் கர்ப்பவாஸஞ் செய்யாதவொன்பது ஸித்தித்தது. இவ்வளவு நியாயங்களையுங் கடந்து அவர்கள் கர்ப்பவாஸஞ் செய்தே பிறந்தாரென்று ஒருவர்கூறின், உடனே அவர்கள் இறந்தாரென்றுங் கூசாது பேசவரும். பிறப்புண்டானபோது இறப்புண்டாவது ஸித்தமாகையால், அன்றோர் புராணங்களில் அவரிடம் பெறப்படாத இறப்பை இனி அவர் நாட்டுதல்வேண்டும். நாட்டவுந் துணிவார்போலும். ஐயையோ ! இங்கே யாம்பரிதவிப்பது சைவசமயிகளாக எண்ணப்படுவாரா நோக்கியேயன்றிப் புறச்சமயிகளைக் குறித்தன்று. சைவராயினுந் தங்கள்விபரீதத்தாற் றருக்குறுவலால், அவரைப் புறச்சமயிகளோடுசேர்த்துப் புறங்கண்டோடச்செய்வதே எமதுதுணிவு. அன்பில்லாத சிவத்துரோகிகட்கும், ஆசாரியத்துரோகிகட்குமே அஸங்காத்மவாதமுண்டாகும். அன்பிற் சிறந்தவர்களுக்கே சைவநலம் பிராப்தமாகையால், அவ்வதுபூதிப்பெருஞ்செல்வர் இவ்வுண்மைகளைக்கண்மிமகிழ்ந்து கூத்தாடாநிற்பர். அப்பெரியோரே எமக்குற்ற துணைவரும், யாம்வணங்கும்அடிகளுமாவர். இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

இந்தவியவஸ்தையால் மாத்ருகர்ப்பவிஹீனர்களாகிய நால்வராசாரியர்கள் வாய்மை வெளிப்பட்டமையால், அவரொருவரினொருவர் உயர்ந்தவரும், தாழ்ந்தவருமாகார். அவர்களிடத்தில் பிராஹ்மணத்வம்-சூத்ரத்வம்த்யாதி ஜாதியாரோபணமுங்கூடாது. அவர்வாக்குகளுக்கு ஏற்றந்தாழ்வுகூறுதலுங் கூடாது.

இம்மரபறிந்தபேர் திரவிடோபநிஷத்துக்களாகிய அவர்திருவாக்குகளிற்பயின்று கீர்வானோபநிஷத்துகளினும் அவற்றுட்டெளிவுடைமையறிந்து, முத்திரலங்கைகூடப்பெறுவர். இதுகாறும் விசாரித்துப் பரிஷ்கரித்தமுடிவுகளால், நங்காழிவிரகர் திராவிடமாக உபநிஷத்துக்களை அருளிச்செய்ததனால் அபகர்ஷமுண்டாகாமையும், உத்கர்ஷமே பிராப்தமாயினமையும் ஸித்தித்தது.

நால்வராசாரியர்கள் பதியினது விபூதிகளும், அவர்முகமாக வெளிப்பட்ட தமிழ்வேதமனது அநாதிலித்தமுமாயின், அவ்

வாசாரியர்கள் வைநயிகரைப் போலத் தங்களைப் பலவிடங்களில் தாழ்வாகக் கூறிக்கொள்வதென்னே? அவ்வநாதிரூபில் நரியைப், பரியாக்கியது முதலிய பவிஷ்ய விவகாரங்கள் கேட்கப்படுவது என்னே? என்று நிகழு மாசங்கைகளைப் பரிஷ்காரப் படுத்துவாம். ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் துறவு பூண்டவர். இவர் (தையலார் மையலிலே தாழ்ந்துவிழக்கடவேன) என்று கூறினர். ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் நித்திய கலியாண மாப்பிள்ளையாக இருந்தவர். இவர் (கீளர்கோவணமும்-திருநீறு மெய்ப்பூசியுன்றன் - ஸ்ரீளேவந்தடைந்தேன்) என்று கூறினர். துறவியாயுள்ளவர் ஸம்ஸாரிதர்மத்தினுங் கடைப்பட்டவராகத் தம்மைக் கூறிக்கொண்டனர். ஸம்ஸாரியா யுள்ளவர் துறவியினுந் தம்மை அதிகமாகக் கூறிக்கொண்டனர். இவர்க ணிற்கு, ஸ்ரீமத் - அப்பர்சுவாமிகள் (சலம்பூவொடு தூபமறந்தறியேன் - தமிழோடிசை பாடன்மறந்தறியேன்) என்று கூறினர். சமணசமயத்தில் சிவத்வேஷ மேலிட்டெப் பிரவர்த்தித்திருந்தவர் தம்மைச் சைவாக்ரோஸராகக் கூறிக்கொண்டனர். இவ்வாறே ஞானஸம்பந்தர் திருவாக்கினும் பலவுள. இவைகளை யோசிக்கிறபோது அன்னோர் கூறிக்கொண்டவை தம்பொருட்டன்று, பிறர்பொருட்டென்றேதெளியவேண்டியது. இவ்வுண்மை “தன்னைத்துதிக்குமந்நலந்தானு, மத்துறைவாணர்க் கறைவதொன்று” எனச் சங்கற்பநிராகரணத்திற் கூறிய பகுதியை யோசித்தவினோனே விளங்கும். இதனால், வைநயிகரைப்போற் கூறியது வைநயிகராகிய உயிர்களுக்குக் கற்பித்தருளினமையையே நிறுத்தும்! நிறுத்தும் !! மேல், கீர்வான வேதத்தில் திரிபுரவிஜயம்-காளகூடபக்ஷணம்-காமதஹநம்-ந்ருஸிஹ்மவதம்இத்யாதி பவிஷ்யவிவகாரங்கள் கேட்கப்படுவதற்கு என்ன ஸமாதானமோ, அதுவே திரவிடவேதத்தில் கேட்கப்படும் பவிஷ்ய விவகாரங்களுக்குஞ் சிறக்கும்! சிறக்கும்!! பூதபவிஷ்யத்தவர் த்தமானங்க ளடங்கியிராதது வேதமாகாது. ஆகையால், ஆசாரியர் திருவாக்குகள் வேதமென்பது ஸித்தம். விரிக்கிற்பெருகும். எடுத்த பிரமேயத்தை இவ்வளவினிதுத்தி மேல்விஷயத்தை இனிதுவிசாரிப்பாம்.

எமது ஸம்பந்தநாதன் சிவபாதஹ்ருதயரது பியலின்மேற்கொண்டு யாவருங்கண்டு தொழுதுய்ய நகர்வலங் கொண்டருளியதும், அந்த நிர்மலமணியை அந்தணர்கள் பிங்குமந்து மறைக

ளாற்றுதித்து மகிழ்ந்ததும், அப்போது அடியார்கள் முழக்கிய ஹரஹர என்னுமொலியோடு அநேகவிதவாசசியங்கண்முங்கியது மாகிய நலப்பாட்டை யுய்த்துணருங்கால், அதுவேமரபாகப் பின்னும் அடியார்களாசரித்துவாழவேண்டுமென்னுமுரிமையைத் தெரிவிக்கின்றது. இதனை விரித்துரைக்குங்கால், அவரைத் திருக்கோயில் களிற் பிரதிட்டித்து நித்தியநைமித்திகங்களாகிய பூசைகளும், மஹோத்ஸவங்களும் நடத்தி உலகம்பிழைக்க வழிதேடவேண்டுமென்பதே அமையும். எம்பெருமானை அவர் பவனிருங்காலத்திலே அடியார்கள் துதித்த வாய்மை வருமாறு.

“காழியர்தவமே கவுணியர்தனமே கலைஞானத்  
தாழியகடலே யதனிடையமுதே யடியார்முன்  
வாழியவந்திம் மண்மிசைவானோர் தனிநாதன்  
ஏழிசைமொழியா டன்றிருவருள்பெற் றனையென்பார்.

மறைவளர் திருவே வைதிகநிலையே வளர்ஞானப்  
பொறையணிமுகிலே புகலியர்புகலே பொருபொன்னித்  
துறைபெறுமணியே சுருதியினொளியே வெளியேவந்  
திறையவனுமையா ஞாடனருடரவெய் தினையென்பார்.

புண்ணியமுதலே புனைமணியரைநா ணைபிபோதுங்  
கண்ணிறைகதிரே கலைவளர்மதியே கவின்மேவும்  
பண்ணியல்கதியே பருவம்தொருமு வருடத்தே  
யெண்ணியபொருளாய் நின்றவருள்பெற் றனையென்பார்.”

இம்மதுரவாசகங்களை மெய்யன்பராவார் நித்தியஞ் சிவபூஜா சமயத்தில் பாராயணம் பண்ணவேண்டியது. இவற்றுள், (திருவருள் பெற்றனை) எனவும், (அருடரவெய்தினை) எனவும், (அருள்பெற்றனை) எனவும் போந்தவைகளை (ஞாலமுய்ந்திட ஞானமுண்டவொழுந்தருளுமந்நலங்கண்டு) எனப் பிற்போந்த பகுதிக்கேற்பத் தெரியவேண்டியது. எம்பெருந் தகையை (திருக்குமொழி யந்தனருமேனையோரு நின்று துதி செய்து-அவர்தானீண்முடிக்கண்மேலேந்தி) என்ற திருவாக்கால் அந்தணர்கள் வாழ்த்தி வழிபட்டார்களெனவும், (மங்கல தூரியந்துவைப்பார் மறைச்சாமம்பாடுவார் மருங்குவேதிப், பொங்குமணிவிளக்கெடுத்துப் பூரணகும்ப முநிறைப்பார் - போற்றிசெய்வார்) என்ற திருவாக்கால் அவ்வந்தணர்கள் எமது செல்வப்பிள்ளையா ரொழுந்தருளிய காலத்து மங்கலதூரியமுழக்கோடு சாமமறைமுழக்கு முண்டாகச்செய்தார்க ளென



வும், ஏனைமங்கலங்களை நிரப்பித் துதித்தார்களெனவும் வெளிப்பட்ட வுண்மையையே மேலே யாங்கூறினாம். இங்கே (இருக்குமொழியந்தணரும்) என்று பிராஹ்மணர்களைக் கூறியபடியே (இருக்குமொழிப்பிள்ளையார்) என வேறேருரிடத்தில் நமது ஸ்வாமியை அருண்மொழித்தேவர் கூறினர். மேலே(ருக்கு ஐயம்போகவுரைத்தோன்) என அருணகிரியார் விதந்தமையை யாம் அறிவித்திருக்கின்றோம். இதனால், அந்தணரை இருக்கு மொழியாரொன்றது திரவிடருக்கை அவலம்பித் துடையார் அவரொன விளக்கவேயாம். அந்தணர் குலதீபமாய் விளங்கிய ஸ்ரீசம்பந்த சரஸ்வலயஸ்வாமிகள் (வருமுறை சொற்றிருப்பதிகமெழுதுமன்பர்) எனத் துதிக்கப்பட்டதன்றியும், (ஆருடையபிள்ளையார்திருவாக்காலே-யுருமிடித்துவிழ்புத்தனுத்தமாங்க முருண்டு வீழ்கெனப்பொரு வுரைமுன்விட்டார்) என்றதிருவாக்கால் அவர் ஞானஸம்பந்தவள்ளலாரது திருமுறையாகிய திரவிடவேதத்தை யுச்சரித்துப்புத்தனுடைய தலையில் இடிவியூந்துருளும்படிச் செய்தருளினொன்று வெளிப்பட்டது. திருமுறையை யெழுதினொனவும், ஒதினொனவும்பெறப்பட்டலால், எழுதியது பிறர்பொருட்டும், ஒதியது தம்பொருட்டு மெனவறியவேண்டியது. பிறர் என்பது தம்மோடுசேர்ந்த பதினாறு யிரந்திருக்கூட்டத்தவரை. இவர் பிராஹ்மணர்கள். இவர்களே தேவாரத்திருமுறைகளையோதியும், ஒதும்படிச் செய்தும் பரிபாலித்துவந்தவர்கள். இத்தகைய நலப்பாடறிந்து அதுஷ்டியாமல் மூடபிராஹ்மணர்சிலர் தேவார திருவாசகங்களை நிந்தித்திது எரிவாய்நிரயத்துக்காளாகின்றனர். இன்றோர் கீர்வாணவேதத்தின்பொருளை யுள்ளபடியே யறிந்திருப்பாராயின், அதில்வேறுகாத சிவாகமங்களையும், திரவிடவேதங்களையு நிந்தியார்! நிந்தியார்!! இவர்களையே (ஆதிமறையோதி யதன்பயனொன்றும் மறியா - வேதியர்சொல் மெய்யென்று மேவாதே) என்று சந்தானகுரவரும், பெற்றான் சாம்பனோடு முள்ளிச் செடிக்கு முத்திகொடுத்தவரும், தில்லை மூவாயிரவரு ளொருவருமாகிய உமாபதி சிவம் நிந்தித்தொதுக்கினர். இவர் பிராஹ்மண ஸ்ரோஷ்டராகையால், இவர்மேல் யாருடைய தூஷணமுமேருது. இவர் திரவிடவேதத்தைத் தமதுகண்ணாகவகித்து அன்பு பாராட்டினொன்பது இவர் செய்தருளிய தூல்கடோலுங் காணலாம். அவற்றுகொன்றாகிய திருத்தொண்டர்புராணவரலாற்றில் (வேதத்தை - தமிழாலோகியமூவர் திருப்பதிகத்தொலி) என்று துதித்திருக்கின்றனர். இப்பெருந்தகையார் திரவிடவேதத்தைப்போற்றியது பெரிசன்று. அந்தந்திர

விடவேத கர்த்தர்களாகிய சமயாசாரியர்களையும், அவ்வாசாரியர் களை வழிபட்டு முத்தியடைந்தபெருமிழலைக்குறும்பர்-அப்பூதியடி கள் முதலிய நாயன்மார்களையும் பிரதிபாதிக்கும் (திருத்தொண்டர் புராணம்) என்னும் பெரியபுராணத்தையும்ன்றோ வேதம்போலக்கொ ள்ளவேண்டுமென்றும், அப்படியே முற்காலத்து வேதியர் கொண் டிருந்தார்களென்றும் இனிது பிரகாசப்படுத்தினர்? (திருத்தொண் டர்புராணமெழு தியமுறையையறையோர்-சிவமுலமந்திரத்தா லருச்சினைசெய் திறைஞ்சி, யிருக்குமுதன்மறைநான்கி னின்றுமுதலாக - விதுவுமொரு தமிழ் வேத மைந்தாவதென்று, கருத்திருத்தி- செறிமத யானைச்சிரத்தில- திருமுறையையிருத்தி - திருவீதிவலமாக வரும்போது - ஆரணங்கள் விரித்தோதிமாமறையோரொதிர்கொண் டறுகெடுப்ப) என்னும் பிரயோகங்களைக் கண்டுதெ ளிக. ஸர்வ வைதிகோத்தமர்களுக்கும் பெரியபுராணமே ஆவ சிகமென்பது ஸித்தமாக, திரவிடவேதங்கள் ஆவசிகமென்பது சொல்லவும்வேண்டுமோ? இத்தனையுண்மைகளையறிந்தும் அவர் விதண்டைபேசுவர். இந்தமுர்க்கத்தைநோக்கியே (அசிக்கவாரியங் களோதுமாதனா) எனத் திருவிசைப்பாவில் திரஸ்காரஞ்செய்யப்பட்ட டிருக்கின்றனர். மேல்வியவஸ்தையால் பிராஹ்மணர்கள் திரவிடவே தபாராயணஞ் செய்யவேண்டிய ஆவசிகமும், அங்ஙனஞ்செய்வது அவருக்குச் சிரேயஸ்கரமுமாகிய சீர்ப்பாடு வெளிப்பட்டது. இருக்குமொழியந்தணர் - இருக்குமொழிப்பிள்ளையார் என்பவர்களைக் கீர்வாணவேதருக்குகளையுடைய அந்தணர் - பிள்ளையா ரொனினும் பொருந்தும். இதனால், கீர்வாண வேதருக்குகளையும் யதாவத்தாக வுணர்ந்தாரொன்னுந் தைவீகமும், அதில்வேறுகாத திரவிடவேதத்தினது ஸஜாதித்வஸம்பந்தமும் வியக்தமாகின்றன. அந்தணர்களுக்கும், பிள்ளையாருக்கும் உபயவேதவேதாந்தங்களி லும் ஸம்பந்தங் காட்டினோமாயினால், அந்தணொன்னும்யாவரு ம் பிள்ளையாருணெறியைக் கைக்கொண்டொழுகவேண்டியது கட மையாயிற்று. அங்ஙனமொழுகாதார் பிராஹ்மணரல்லராகியழிந்தி டிவர். திரவிடவேதத்தைச் சங்கராசாரியர் துதித்திருக்கும் பகுதியை (நடூ)வதுபக்கத்திற் காட்டியிருக்கின்றோ மாயினால், அந்தச் சங்கராசாரியரைப் பிராஹ்மணகுருவென்று கொண்டாடி மகிழும் அந்தணர்கள் அவ்வாசாரியரை மூடராக்காது காத்துக்கொள்ள வேண்டியது. அவரைப்போல் அந்தணர்யாவருந் தமிழ்வேதபாராயணஞ்செய்திடுதலே அவரது மானத்தைக் காத்திடுதலாம். அது

செய்யா தொழியின், அவரை நிந்தித்து மூடராக்குங் குருத்து ரோகிகளேயாவர். இதற்கேனும் அஞ்சிநடப்பாராக. ஈண்டு யாம் பிரஸ்தாபித்தது பிரஜைஞயில்லாத சிலபேரையேயாம். அநேகர் சிவதீக்ஷாவான்களாய்ச் சைவநலங்கொண்டுகிறந்து உபயவேதா ந்தங்களையும் பாராட்டிவருகின்றனர். அவர் நங்காழிப்பிரான்முத விய சமயத்தலைவர்களுக்கு நித்தியநைமித்திகாதிபூஜைகளையு நடத் திவருகின்றனர். ஆனிமார்கழிகளில் பிரஹ்மோத்ஸவங்களும் நட த்துகின்றனர். இஃதன்றி, பஞ்சநதம் என்னும்சேஷத்திரத்தில் ஸ்ரீமத் அப்பர்சுவாமிகளுக்கு ஸ்ரீகைலாஸதரிசந மஹோத்ஸவமும் ஆன் றோர் பிராசீனமாக நடத்திவருகின்றனர். ஸ்ரீஹாலாஸ்ய சேஷ த்ரமித்யாதிகளிலும் வாதவூர்வள்ளல்-ஞானஸம்பந்தவள்ளல் இ வர்களுக்கு அதி பிரபலோத்ஸவங்கள் நடத்திவருகின்றனர். இவை களை விசாரியாத தோஷமே சிலமூர்க்கபிராஹ்மணர் புலம்ப விட ன்செய்கின்றது. உத்தமபிராஹ்மணர்கள் அருமையறிந்து சைவா சாரியத் தொண்டிபுரிந்தும், அவரது மஹோத்ஸவங்களைப் புரிந் தும், அந்தக்காலங்களில் வேதபாராயணஞ் செய்தும், திரவிடவே தத்தில் பக்திபாராட்டியுஞ் சிவபுண்ணியத்தைப் பரிபாலித்துவரு கின்றனர். அப்படியே உலகில் பிராஹ்மணர்யாவரும் அன்புபா ராட்டி வழிபடவேண்டியது. அப்போதுதான் அவரது பிராஹ்ம ணத்வம் நிலைக்கும். இல்லையேல். நிலையாது! நிலையாது!!

இதனைவிரிப்பாம். வேதியர், பிராஹ்மணர் என்னுஞ் சொற் கள் வேதத்தைத் தெளிபவர்கள், பிரஹ்மத்தையறிபவர்கள் என் னும் பொருள்களைப்பயக்கும். வேதத்தை யோதித்தெளிந்து பிர ஹ்மத்தை அறிந்து அதுபவிபாதவர்கள் வேதியரும், பிராஹ் மணருமாகார். (வேதவுள்ளுறை யாவன விரிபுணல்வேணி - நாதர் தம்மை யு மவரடியானாயு நயந்து - பாதவர்ச்சனை புரிவதும் பணிவதுமென்றே) என வும், (உள்ளநிறைகலைத்துறைக ளொழிவின்றிப் பயின்றவாற்றாற்-றெள்ளிவ டித்தறிந்தபொருள் சிவன்கழலிற் செறிவென்றே - கொள்ளுமுணர்வினின்) எனவும், (ஈசனடியார்க்கென்று மியல்பானபணிசெய்தே) எனவும் போந்த வாக்கியங்கள் வேதியர்தன்மையையும், பிராஹ்மணர்தன்மையையும் வியத்தமாக்கின. சிவனிடத்தும், சிவனடியாரிடத்தும் அன்பில்லா தாரா வேதியொன்றும், பிராஹ்மணரொன்றுங் கூறுவது எங்ஙனம்? (அந்தணர்க்குமடியவர்க்கு மாகமநல்விதிமுறையால்- வந்தனைசெய்தருச்சீனையும் வழங்கி) என்ற விதிவழாது உலகங் கைக்கொள்ளுகின்றது. அந்தண



ர் - முதற்குலத்துப்பெரியோர். அடியவர் - ஏனைக்குலத்துப் பெரியோர். இருதிருத்தவருஞ் சிவனையும், அவரடியாராயுமறிந்து அன்புபாராட்டுந் தன்மையாலொத்தனர். அந்தணர் - அடியவொன்னுஞ் சொற்கள் சிறப்புவகையானன்றிப் பொதுவகையா னெக்குலத்து மேலோர்க்குங்கொள்ளவுரியனவாம். ஏனைக்குலத்தவர் சிவனிடத்தும், அவரடியாரிடத்தும் அன்புபாராட்டாதபோது அவர்க்கு அடியாரந்தணரென்னும் பேர்கள் சிறவா. அப்படியே முதற்குலத்தவருஞ் சிவனையும், அவரடியாராயும் வணங்கியுய்யாதபோது அவர்க்கும் அந்தணர், வேதியர் என்னும் பேர்கள் சிறவா. (அந்தணரென்போரறவோர்மற் றெவ்விவர்க்குஞ்-செந்தண்மை பூண்டொழுகலான்) எனவும், (ஓங்கருளீசனோ டொன்றியே நின்றோரு - மீங்கருணீங்காரென் றுந்தீபற- எல்லாவுயிர்க்குமென்றுந்தீபற) எனவும் போந்த வாக்கியங்களையும் பரியாலோசித்தறிக. சிவஸம்பந்தமில்லாத வேளைக்குலத்தவரை அடியவொனக்கோடலும், அவருக்கு வழிபாடுபுரிதலுங் கூடாவாறுபோல முதல்வருணத்தவர்க்குஞ் சிவஸம்பந்தமில்லாதபோது அவரை அந்தணர், வேதியர், பிராஹ்மணரெனக் கோடலும், தக்க வழிபாடுபுரிதலுங்கூடாது. முதல்வருணத்தவர்க்குப் பிறப்புமாத் திரத்தானே மகிமையுண்டெனின், பிறப்புமாத் திரத்தானே சூத்ரத்வமே பிராப்தமாம். அநந்தரம் எய்தற்பாலனவாகிய த்விஜத்வம்-விப்ரத்வம்-பிராஹ்ணத்வ முண்டாகாதபோது அவர்க்கு என்னமகிமையுண்டாம்? பிராஹ்மணப்பிறப்பு என்று பாராட்டிம் ஓர் மரியாதையேயன்றி வேறென்றுங் கடிக்காது. அரசன் மரபிற் பிறந்தார்க்கு அரச வமிசத்தார் என்று ஓர் மரியாதை சிறக்குமாபோல். அரசவமிசத்திற் பிறந்து, அதற்கேற்ற திறமடையாது, ஊர்திரிந்துழலும் பேடிகளை அரசர்களுனக்கோடலும், அவர்க்கஞ்சி யேவல்புரிதலும் பிறர்க்கு யாண்டிசையும்? அரசனாகவிருந்த வொருவன் அவ்வரசினின் றுநீங்குவனேல், அவனையே அரசனெனப் பின்னரயாருங்கருதிமதியார். முதல்வருணத்தவன் கிறிஸ்துசமயம், மகம்மதுசமயமுதலிய இழிந்தசமயங்களிற் புகுந்தபோது அவனுடைய பிராஹ்மணத்தன்மை எங்கே போயிற்று! அவனுடைய பிறப்பு என்னிலைக்கவிலை? (மறப்பினு மோத்துக்கொளலாகும் பார்ப்பான் - பிறப்பொழுக்கங்குன்றக்கெடும்) எனவும், (ஓதவினன்றே வேதியர்க்கொழுக்கம்) எனவும் போந்த வாக்கியங்களையன்றோ அவர்க்கு உறுதியைப் பயப்ப

பன? அவரது தன்மைகுன்றியபோது அவருக்குள்ள பூஜ்யத்வங் கூடவேகுன்றும்.

இவைகளை யோசிக்கும்போது முதல்வருணத்திற் பிறந்தமாத்திரத்தானே யாவரினும் யாஞ்சிறந்தோமென்றிலுமாந்து கூறுதல் அறியாமையாகவேமுடிந்தது. இதனால், முதல்வருணத்தவரையாம்தூஷிப்பதாகக் கொள்ளவேண்டாம். முதல்வருணம் ஏனைவருணங்களிற் சிரேஷ்டமே! ஏனைவருணங்கள் தம்மிற்கீழிட்ட வருணங்களிற் சிரேஷ்டமும், மேலிட்டவருணங்களிற் சிரேஷ்டமின்மையு மாகும். முதல் வருணத்திற் பிறந்தவன் தனது வருணதருமத்தையடையாதபோது அவன் ஏனைவருணத்து மஹான்களிற் சிறந்தவனாகான். அவனிலும், ஏனைவருணத்து மஹான்களே சிறந்திடாநிற்பர். அவன் தன்னை அதிகமாக மதித்து அந்த மஹான்களை யிழிவுகூறுதல் அவனுடைய அறியாமையாகவேமுடியும்.பிதா-புத்திரனென்னுமிருவரில் புத்திரன் ஓர்நீதிபராக நேமிக்கப்பட்டகாலத்தில், அவன்பக்கல் ஓர் வழக்கைமுன்னிட்டடைந்த அவனுடையபிதா தனதுபுத்திரனுக்குக் கீழ்ப்படிந்துஒழுகவேண்மெல்லது புத்திரபாவத்தால் அவனையதிக்கிரமிக்கக்கூடாது.அதிக்கிரமித்தால் அந்தப்புத்திரனே அவனைத் தண்டிப்பான். பிதாவுக்குத் தானடங்காமையும், தனக்கடங்காமையால் பிதாவைத் தான் தண்டித்தலும் அப்புத்திரனுக்குத் தாழ்வாகமாட்டாது. பிராஹ்மணருக்குள்ளே நேற்றுச் சமையற்காரனாயிருந்தவொருவன் இன்று ஸ்ந்யஸித்துவெளிவருவானாயின், அவன்காலில் அவனுடைய எஜமானனாகிய பிராஹ்மணன் வீழ்ந்துநமஸ்கரிக்கப் பின்னிடான். இவைகளை டிய்த்துணருங்கால் பிராஹ்மணகுலமும், பிராஹ்மணதருமமும், அவற்றின்கதிரும் வெளியாகும்.பிறப்பினுற் பிராஹ்மணரென்று வெளிப்பட்டு ஸஞ்சரிப்பவரில், தவத்தாற் பிராஹ்மணரென்று வெளிப்படும் ஏனைவருணத்தவரோ பூஜ்யராவர். பிறப்பினாலுந் தவத்தாலும் பிராஹ்மணத்வ மெய்துதலே முதல்வருணத்துக்குச் சிறப்பாம். தவமில்லாதபோது பிராஹ்மணனென்னும் பேர் உபசாரமேயாம். அமரர் என்னும்பேர் தேவர்களுக்கும், அஜன் என்னும்பேர் பிரஹ்மாவுக்கும், அச்சுதன் என்னும்பேர் விஷ்ணுவுக்கும் உபசாரமாக வேதங்கள் கூறுமாபோல். பிறப்பினாலும், தவத்தாலும் பிராஹ்மணத்வ மெய்தினார் தவத்தான்மாதிரம் பி

ராஹ்மணத்வமெய்தினூற்றிற் சிறந்தவராமெனின், இது மூடவிசாரமாம். என்னெனின், முதல்வருணத்தவர்முதல் எந்தவருணத்தவருந் தவத்தாற்றாயரானபோது அவர் தத்தம்ஜாதியியக்கியில்லாதவராகின்றனர். அன்புவடிவமாய்க் கரைந்து ஒருவரையொருவர் சிவமாய்க்கண்டு வழிபாடுபுரிதலால், அவர்மாட்டுப் பிறப்பானாலாயவுயர்ச்சி பயன்செய்யாது. முதல்வருணத்து நிலைமைமாறுது அதன்மெய்ப்பயன் லுய்த்திடுவாரே ஏனைக்குலத்து மேலோரிலதிகராகாதபோது, யாம் பிரதமவருணத்தவரென்று சொன்மாத் திரத்தானே பிறப்பைமதித்துக்கொண்டு திரியும் ஸாமானியர் வார்த்தை எங்கே கனம்பெறும்? அவரைப்போலவே ஸ்வாதுஷ்டானங்குன்றியிதுமாந்துதிரியு மேனைக்குலத்து ஸாமானியரில் இவர்உயர்ந்தவராவதில் எமக்கு ஆகேஷமன்று. இவ்வுண்மை தேராத ஜாதிமாத் திரத்தானே யாமுயர்ந்திருக்கின்றோமென்று ஏனைக்குலத்து மஹான்களைப் பண்டாரங்களென்று இழிவாகக்கூறியும், சூத்திரரெனப் பிரஸ்தாபித்தும் பிரதமவருணத்தவர் வசைகூறுவது தங்களுக்கே வசைதேடிக்கொண்டதாக முடியும். யாம் இது காலமுபந் யஸித்த முடிவுகளையுற்றோர்க்குவார் நமது பரமாசாரிய மூர்த்திகள் திருவாக்குகளை அதுட்டிப்பது அவர்க்குப் பெருமையோ, அன்றோவென்பதை யோசிப்பாராக. மேல்வியவஸ்தையால் ஸாமான்யஜாதிமஹான்களிடத்திலேதானே முதல்வருணத்தவர் தோஷாரோபணஞ்செய்தலும், அவர்க்குப் பூசையாதிகள்செய்யப் பின்னிடுதலுங் கூடாதபோது மாத்ருகர்ப்பவிஹீனர்களும், சிவவிபூதிகளுமாகிய பரமாசாரியர்களிடத்தில் அன்புபாராட்டினுன்றியுய்யாரென்பதை யாம்சொல்லவும்வேண்டுமோ? அவர்களருளிச்செய்த திவ்யஸ-ஞ்சுத்திகளை யோதிமகிழ்வதும், அவர்க்குப் பூஜையாதிகள் வைதிகமாக நடத்திக்களிப்பதும், அவர்கள் திவ்யசரித்திரங்களைக் கேட்டுக் கண்ணீருங் கம்பலையுமாகி நிற்பதுமே அவ்வாசாரியரிதிகண்மாட்டு அவர்பாராட்டத்தக்க அன்பாம். சங்கராசாரியர் இயற்பகை நாயனாரையும், சிறுத்தொண்ட நாயனாரையும், சண்டேசுர நாயனாரையும், கண்ணப்பநாயனாரையும் சிவபுஜங்கம்-சிவானந்தல ஹரிகளில் ஸ்தோத்திரம்பண்ணியிருக்கின்றனர். இவர்களில் வணிகரொருவரும், பிராஹ்மணரிருவரும், வேடுவரொருவருமாக முடிந்தனர். மேல்கீழென்னுஞ் சாதிகளைச் சங்கராசாரியர் சிந்தித்தனரா? அவருக்கு அன்பேயன்றோ காரணமாக முடிந்தது?



இப்படி அன்புபாராட்டாதவர்களுக்குப் பிராஹ்மணத்வம் எப்படி நிலைக்கும்? அன்புடையவரோ உயர்ந்தகுலமும், அஃதில்லாதவரோ தாழ்ந்தகுலமுமாம். இதனையே (சாதியிரண்டொழிய வேறில்லை) எனவும், (இட்டார்பெரியோ ரிடாதாரிழிகுலத்தோர்) எனவும் ஓளவையாருங் கூறினர். இதிதலுமிடாமையும், அன்புடைமை, அன்பின்மைகளில் அந்தர்க்கதமென்க. ஆசாரியமூர்த்திகளிடம் அன்பில்லாதபோது பிராஹ்மணத்வமாகிய உத்கர்ஷஸித்தி யொருவருக்கும் பிராப்தமாகாமையால், ஜந்மமாத்திரத்தானே பரம்பாவனத்வம் நமக்கு உண்டாயிற்றென்று முதல்வருணத்தவர் மனப்பால்சூழத்துச் சிவனடியாரை அவமதித்தழியாது சுகிப்பாராக. இவ்வரிய சுகப்பேறெய்தினோர் ஆசாரியசூக்திகளி லன்புநிறைந்து, அவரது திருத்தொண்டினுஞ்சிறந்து நீடுவாழ்வார்களென்பதை யாம் சொல்லவும்வேண்டுமோ? (தந்தையைத்தீத்தொழின் மூட்டியகோன்சரண் சார்ந்திலரே - னிந்தையைப்பெற்றொழி யாதிரந்தே கரநீட்டுவோ.) என்னும் அற்புத வாக்கியத்தையும் யாவருஞ் சிந்தித்திடுக. தந்தை = சிவபாதஹ்ருதயர். தீத்தொழின்மூட்டல் = யாகஞ்செய்யவிடுத்தல். கோன் = திருஞாந ஸம்பந்தர். இவ்வாறறிந்திடுக. இவ்வுண்மையுணர்ந்து அன்பிற்சிறந்தபேர் ஜாதிஇழிவு, குலஇழிவு, பிறப்புஇழிவு, கல்விஇழிவு, செல்வஇழிவு, தொழில்இழிவு முதலிய தாழ்வுகளைச்சிவனடியாரிடம் பாராட்டியும், எங்கள் ஸம்பந்தநாதனைவணங்கியுய்யாமலும் அவலத்தழியாரென்பது சத்தியம். இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

### பிள்ளையார் பிரபாவம்.

எ0 - வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அனுகழிந்து மதுநாள் நமதுபிள்ளையார் தோணியப்பரைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருக்கோலக்காவிற்கென்று கையினாலே ஒத்தலுத்துத் திருப்பதிகம்பாடினார். அப்போது ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரம் எழுதப்பட்டிருக்கின்ற பொற்றாளம் அவருடைய திருக்கரத்தில் வந்திருந்தது. அதனைக்கண்டு யாவரும் அதிசயித்தார்கள். அப்போது யாவருக்கும் அருள்புரிந்து மீண்டுந் சிகாழிக்குவந்து ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து தமது இளந்திருக்கோலக்காட்சியை யாவரும் அதுபவிக்கும்பொருட்டு அங்குச் சிலபோது வசித்திருந்தனர். பின்பு அங்கேநின்றுந் திருநனி

பள்ளி - திருத்தலைச்சங்காடு - திருவலம்புரம் - திருப்பல்லவனீச்  
சரம் - திருச்சாய்க்காடு - திருவெண்காடு - திருபுல்லைவாயில் என்  
னுந் தலங்களுக்குப்போய், ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதி  
கங்களோதித் திரும்பிச் சீகாழியையடைந்தனர். பின்னருஞ் சில  
பதிகளுக்குச்சென்று தரிசித்துத் திருப்பதிகமோதிச் சீகாழிக்குத்  
திரும்பி அங்கெழுந்தருளியிருக்கும்போது திருநீலகண்டயாழ்ப்  
பாணர் தமது பத்னியாருடன் வந்து பிள்ளையாரைத் தரிசித்தனர்.  
அவருக்கு விருந்தளித்து அவர் தம்முடனிருந்து தமது திருப்  
பதிகங்களை யாழிலமைத்து வாசித்துவரக் கட்டளைபிட்டருளி அவ  
ருக்குத் தோழமையையும் அருள்புரிந்தனர். பின்பு சிவபாத  
ஹ்ருதயர் - திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் முதலியவர்களுக்குப் ஸ்ரீ சித்  
ம்பரத்தையடைந்து ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து (கற்றங்கெரியோம்பி)  
என்னும் பதிகமோதித்துதித்தனர். பின்னர் அங்கு வசித்தற்கஞ்  
சித் திருவேட்களத்தையடைந்து, அங்கிருந்துகொண்டே ஸ்ரீ சபா  
நாதரைவந்து தரிசித்துப்போவாராயினர். திருக்கழிப்பாலையினு  
ஞ்சென்று ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகமோதித் துதித்  
தனர். இவ்வாறெழுநாளில் ஸ்ரீசபேசனது திருவருளால் தில்  
லைவேதியர் மூவாயிரவருஞ் சிவகணங்களாய்த் தோன்றக் கண்டு  
களித்து, அவ்வதுபூதியைத் தமது தோழராகிய திருநீலகண்ட  
யாழ்ப்பாணருக்குங்காட்டி மகிழ்வித்தனர். அப்போது தில்லை  
வாழந்தணர்கள் பிள்ளையாரது பாதங்களை வணங்கினார்கள். பிள்  
ளையாரும் அவர்களுடைய பாதங்களைவணங்கினர். இவ்வதுபூதி  
யிலே சிறந்த பிள்ளையார் (ஆடினாநறு நெய்யொப்பொறயர்) என்னும்  
பதிகமோதி, அதில் தில்லைவாழந்தணரைத் தாங்கண்ட வருமை  
யைக்கூறி அவர் பெருமைதோன்ற விதந்தனர். பிள்ளையார் ஓதி  
வருந் திருப்பதிகங்களை உடனிருந்து யாழிலிட்டு வாசித்துவரும்  
பெரும்பாக்கியத்தை யடைந்தவராகிய யாழ்ப்பாணர் ஓர்நாள்  
பிள்ளையாரைவணங்கி, (நிவா) என்னு நதிக்கரையிலிருக்கும் அடி  
பேனது ஜம்மஸ்தானமாகிய திருவெருக்கத்தம்புலியூர்முதலிய தல  
ங்களுக் கெழுந்தருளவேண்டுமென்று பிரார்த்தித்தனர். அதற்  
கொசந்து சிவபாதஹ்ருதயர்முதலினோர்கூழத் திருவெருக்கத்தம்  
புலியூருக்குச்சென்று, அப்படியே திருமுதுகுன்றுக்கும்போய்த்  
தரிசித்துத் திருப்பெண்ணாகடத்தையடைந்து சிவதரிசனஞ்செய்து

துகொண்டு, திருநெல்வாயிலரத்துறைக்குப்போக விரும்பித் தமது தந்தையாராகிய சிவபாதஹ்ருதயர் தோளினின்னுங் கீழிறங்கித் திருப்பாதங்கனோவநடந்து (மாறன்பாடி) என்னும் பதிவந்துசேர்ந்து, வழிநடந்தவிளைப்பால் ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரத்தை யுச்சரித்துக் கொண்டு அப்பதியற்றானே அடியார்களோடு அன்றிரவு தங்கியருளினார். அஃதறிந்த கடவுள் தம்முடைய திருக்குமாரர் திருமேனி வருந்தாவண்ணம் யோசித்து, திருவரத்துறையிலிருக்கும் பிராஹ்மணர்களையாவருக்குந் தனித்தனியே சொப்பனத்திற்கேற்றி, “நமதுகுழந்தை ஞானசம்பந்தன் நம்மிடத்துக்குவருகின்றான். அவன் ஏறதற்கு முத்துச்சிவிகையும், அவனுக்கு நிழற்றதற்கு முத்துக்குடையும், அவன்புகழ்தோன்ற லுதுதற்கு முத்துச்சிந்நமும் நாம் கொடுக்கின்றோம். அவற்றை நீவிர்கொண்டு அவனை யெதிர்கொண்டுபோய்க் கொடுங்கள்” என்று கட்டளையிட்டருளி அதனைப் பிள்ளையாருக்குந் தெரிவித்தருளினார். பிராஹ்மணர்கள் விழித்தெழுந்து ஆச்சரியமெய்தினவர்களாகித் திருக்கோயிலினுள்ளே புகுந்து, சுவாமி கட்டளையிட்ட பொருள்கள் அங்கிருக்கக்கண்டு மகிழ்ந்து அவற்றைத்தாங்கிக் கொண்டு சிவனடியார்கள் பலர்கூழ், வர்ச்சியங்கள் முழங்க, பிள்ளையாரை எதிர்கொண்டார்கள். பிள்ளையாரும் அவர்களை எதிர்கண்டனர். அப்போது சிவனடியார்களும், பிராஹ்மணர்களும் பிள்ளையாருடைய திருவடிகளில் வீழ்ந்து வணங்கி, எந்தையே! யாம் தாங்கிவந்த முத்துச்சிவிகை, முத்துச்சிந்ந முதலாயினவற்றை ஏற்றருளும் என்று பிரார்த்தித்தார்கள். பிள்ளையார் அதைக் கேட்டு மகிழ்ந்து, சிவபெருமானுடைய திருவருளோவியந்து (எந்தையீசனெம்பெருமான்) என்னுந் திருப்பதிகமோதித் துதித்து, அருள்வடிவமாகிய முத்துச்சிவிகையை வலம்வந்துபணிந்து, ஸ்ரீ பஞ்சாக்ஷரத்தை யுச்சரித்துக்கொண்டே உலகமெல்லாமுய்யும்படி அதில் ஏறியருளினார். எம்பெருந்தகைப்பிரான் அச்சிவிகையிலேறி வீற்றிருந்தருளிய அற்புதகோலத்தைக் கண்ட சிவனடியார்கள் ஹா ஹா ஹாவென்று உச்சிமேற் கரங்கூப்பி ஆரவாரித்தார்கள். அந்தணர்கள் கண்களிகூரக்கண்டு வேதவொலியெழுத்துதித்து ஆரவாரித்தார்கள். இந்திரன் முதலாயினோர் பஷ்பமாரிபொழிந்து துதித்து ஆரவாரித்தார்கள். இவ்வதிசயகோலத்துடன் எம்பெருமான் எழுந்தருளிவருகையில் மேலே முத்துக்குடைநிழற்றினார்கள். அன்றியும், வேதங்களும், வேதியர்களும், ஏனையுலகத்தவ



சு ச னை.

பின்னையாரது திருக்கரத்தில் பொற்றாளும்வந்த புதுமையை நோக்கின், அவரது தெய்வத்தன்மையே வெளியாகியது. “அந்தப் பொற்றாளும் ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரவடிவமாயிருத்தலால். பஞ்சாட்சர மென்பது ஐந்தெழுத்து” அது (ந - ம - சி - வா - ய ) என்ற பது. இதனை யுச்சரிக்குங்கால் (சி - வா - ய - ந - ம) என்ற மையும். இதில், சி=சிவம். வ=அருள். ய=ஆன்மா. ந=திரோதை. ம=மலம் எனவறிக. முன்னிரண்டெழுத்துக்களும் பதியும், பின்னிரண்டெழுத்துக்களும் பாசமும், இடையெழுத்தொன்றும் பசவுமாகும். பதிக்கும் பாசத்துக்கு மிடைப்பட்டதாய்ப் பாசத் தோடுசேர்ந்து பாசமாயும், பதியோடுசேர்ந்து பதியாயும், பாசமும் பதியுமல்லாமல் வயங்குந்தன்மைத்துப் பசுவென்னு முண்மையு மிதனுணிலைக்கும். பதியோடுகூடிய ஸம்பந்தத்தை ஞான நடனமெனவும், பாசத்தோடுகூடிய ஸம்பந்தத்தை ஊனநடன மெனவும் பெரியோர்கூறுவர். ஊனநடனமொழிந்து ஞானநடனந்தானே ஆதரிக்கற்பாலதென வேதாகமங்கள் முழங்கலால், நகரா மகாரங்களாகிய மலங்களைப் பின்றள்ளி, யகாரமாகிய ஆன்மாவகாரமாகிய அருள்கூட்டச் சுகாரமாகிய சிவத்தி ல்தீதப்படுமி. இதனைப் பிரகாராந்தமாகவுங்காட்டி விரிப்பாம். எங்ஙனமெனின், நம=ஓவான்மா. சிவ=பரமான்மா. ஆய=ஐக்கியம். (நக்ஷத்ரஜ்யம் ஜீவநாஸி க்ஷயஜீவநாஸி நிர்வாணநாஸி) என்பது உண்மையாகியது. (நக்ஷத்ரஜ்யம் ஜீவநாஸி க்ஷயஜீவநாஸி நிர்வாணநாஸி) என்பது உண்மையாகியது.

என்மா. த்வம்=சிவான்மா. அஸி=ஆனம் என்னும் ஐக்கியம். இத்தகைய மஹிமாவர்ணங்களை யுடைய ஸ்ரீபஞ்சாட்சரம் எம்பிரானது ஸ்ரீஹஸ்தத்தில் பொற்றாளுவடிவமாகப் பொருந்துமானால், அவரது தெய்வீகத்தை யாம் வியந்துமுடியுமா? இன்னும் அந்த ஸ்ரீபஞ்சாட்சரம் இலிங்கவடிவமாகவும் அமைந்திருக்கின்றது. இலிங்கமானது பட்டிகா - கம்ஜ - கண்டா - ஆப்ஜ - பட்டிகா - ஆத்யப்ரதாரிகா என்னும் பிரிவுகளை அங்சத்திலுடையதாய், அவ்வங்கங்கள் (ஓம்) எனவும், (வாய) எனவும், (சி) எனவும், (நம்) எனவும் பொருந்துமாறு விளங்கும். அவ்விலிங்கத்துக்கு (ஓம்) வதனமாகவும், (வா - ய) இரண்டு புஜங்களாகவும், (சி) மத்யதேகமாகவும், (ந-ம) இரண்டுபாதங்களாகவும் அறியவேண்டியது. “**ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥**” என்று முபதேசமும் அதனைவிளக்கும். இன்னனபலவுள. மேல்வாக்கியத்தில், (ஓம்) என விதந்தமையால், ஓங்காரத்திலுடைய அர்த்தருபமாயுள்ளது ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரமென்பதும் வியத்தம். (ஓ) என்பதில் வட்டவடிவும், ரேகைவடிவுங்காண்டலால், அது பிந்துநாதாத்மகமாயிருப்பதும் பிரஸித்தியடைந்தது. ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் அதிற் கொள்ளக்கிடக்கும் பொருளாயினமையும் பிரஸித்தம். இவ்வுண்மையையுணருங்கால், எம்பெருவாழ்வின் திருக்கரத்தமைந்த பொற்றாளுமும், அதிற்நீட்டிய ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரமும் யாவை? அவற்றின் ஸம்பந்தம் யாது? எனவறிவது சுலபமாம். பொற்றாளும் வட்டவடிவினது. நாதவடிவமானது. ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரம் நீட்டப்பெற்றது. இவற்றால், நாதபிந்துவடிவமாகி, ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரப் பொருளைக்கொண்டு விளங்கும் பிரணவமே பொற்றாளுமாயினமை நிச்சயிக்கப்பட்டது. பிரணவமாகிய வாசகத்துக்கு வாச்சியர்கள் சிவசக்திகளென்பதையும், அன்னே நிரண்டுபொருள்களாகி வேறானவிடத்தும் அவர் கூடினவிடத்தன்றி யோ ரியக்கமுமின்றென்பதையுமேயன்றே எம்பிரான்கரத்தமைந்த விரண்டுதாளங்களும், அவையிரண்டுங் கூடினவிடத்துண்டாகு நாதமும் பொருள்படுத்திவிட்டன? இவற்றைநோக்குங்கால், எங்கள் பெருந்தகையினது அங்கப்பிரத்யாங்கஸாங்கோபாங்கங்களாயும் பிரகிருதியு

திதமெனல் பசுமரத்தாணி யறைந்தாற்போல நாட்டப்பட்டது. இதுகாலும் பொற்றாளுத்தின் சீர்த்தியை யொருவாறுபுகன்றும். இனி ஏனைச்சீர்த்தியையுங் கொஞ்சமெடுத்திசைப்பாம்.

திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் அனுபத்துமூன்றுநாயன்மார்களி லொருவர். இவர் ஜாதியிலே பாணர். இவருக்கு எம்பிரான்விருந் தளித்ததும், தமது தோழமையைத்தந்ததும் இவரது அன்பு கார ணமாகவன்றி வேறில்லை. ஜாதியிழிவைநோக்குறல் முத்தர்கணி லைமையன்று. இவ்வளவு கடந்தநிலைமை இரண்டிடங்களிலும் ஸம மான அன்பு நேர்ந்தவிடத்தன்றிப் பெருமையுருது. எம்பெருமக்க ளிருவர்மாட்டு மவ்வன்புடைமைக்கு அளவுகாணமுயலலபராத மாகமுடியும். யாழ்ப்பாணருக்குப் பிள்ளையாரிடம் அன்புமாத்தி ரமும், பிள்ளையாருக்கு யாழ்ப்பாணரிடம் அன்போடு அருளும் நிறைந்திருந்தமையறிக. அருள்புரியுந்தன்மை பிள்ளையார் சமயா சாரியமுதன்மைகொண்டிருந்ததனாலென்க. அன்பினது நிறைவா விரண்டிடங்களிலும் ஸாம்பாதிசயமேகடித்தது. இதனால், பிள் ளையார் யாழ்ப்பாணரிடம் பரிவுபாராட்டியது ஸாமஞ்சலமேயா யிற்று. இதுவே யுலகில் யாவர்மாட்டும் பயன்படத்தக்கபண்பாம். இஃதொழிந்து, இருவரில் ஒருவருக்கு அன்பில்லாதபோது அது மணஞ்செய்யாது. அவ்வளவேயன்றிக் குணஞ்செய்யாதென்பது எமதுகருத்தன்று. எங்ஙனமெனின், ஏனாதிநாயனார்-கலிக்கம்பநா யனார்-மெய்ப்பொருளையனார் முதலினோர் தம்மைவஞ்சிக்கப் பொ ய்வேடந்தாங்கிவந்த பூரியர்மாட்டும் அவர் பொய்ம்மையைநா டாது மெய்ம்மையே பாராட்டினர்.அது அவருக்கு நலஞ்செய்யத் தாழ்த்ததின்று. இதனால், சிவவேடத்தைக்கண்டபோது அது அன்புநிறைந்தவிடமேனும், அல்லாதவிடமேனுந் தாழாதுவணங்கி அன்புபுரிதல்வேண்டும். இதுவே மேலோர்செய்கை. இச் செய்கைக்கு அன்பேகாரணம். இச்செய்கையில்லாதபோது அன் புகுறைந்த மற்றையிடத்தைப்போலவே இதுவும்முடியும். ஏகல வனென்னும் வேடன் மரப்பாவையைத் துரோணராகப்பாவித்து அன்புசெய்தமைக்கே பரிசுகிடைக்குமாயின், சிவனடியார்வேட த்தை மெய்யாகமதித்து அன்புசெய்வதில் ஏன் தாழ்வுண்டாகும்? சேரமான்பெருமானையனார் உழமன்னுலுடல்வெளித்திருந்த வண் ணனைப் பேரன்போடு வழிபட்டதும் ஸத்தியமாகையால், அடி



யார்வேடத்தில் விசாரஞ்செய்து காலங்கழித்துப் பலனையிழப்பது பாவிகளுக்கேசிற்஑ுக்஑ும். ஆயின், சூத்திரனிடத்திலே சிவவேடத் தைக்கண்டு பிராஹ்மணன் அன்புமிகுதியால் அவனைவணங்குத லும், அவனிடம்புசித்தலுங் கூடுமோவெனின், அன்பிருந்தால் அவசியங்கூடும். அன்பு காரணமாகக்கூடுமென்றதனால், அன்பி ல்லாதபோது கூடாதென்பதேசித்தம். அன்பின்மூழ்கிச் சிறந்த போது தன்னைமறத்தலால், அது அருட்செயலாகமுடியும். அப் படியே அன்பின்மையின் மூழ்கித் தன்னை மறந்துசெய்யுஞ் செயல் யாவும் ஸ்வபோதகல்பனமாகமுடியும். பக்திமார்க்கம் - விதிமார்க்கம் என்னு் மிருவிதமார்க்கங்கள் சிவாராதனத்துக்கு ஹேதுவா கும். இவற்றுள் பக்திமார்க்கமே சிறந்தது. பக்தியென்பதும் அன்பு என்பதும் ஒன்று. அன்பு கடிக்காதபோதே விதிமார்க்கம் கனம்பெறும். அன்பு சிறந்தபோது அதன்முன்னர் விதியானது சிறக்காது. சிவகோசரியார் விதியிலே சிறந்தவர். கண்ணப்ப தேவர் அன்பிலேசிறந்தவர். இருவர்தம்முள்ளுங் கண்ணப்பர் தன்மை விசேடித்தது ஸர்வஸம்பிரதிபந்நமாயிற்று. அந்தணரா கிய சிவகோசரியார் படைத்தவைகளைச் சிவபெருமான் துகர்ந்த தின்று. வேடுவராகிய கண்ணப்பர் படைத்தவைகளை அவ்வெம் பெருமான் துகர்ந்தருளினர். சிவகோசரியார் படைத்தவை கனிவ ர்க்கங்கள். கண்ணப்பர் படைத்தவை மாம்ஸவர்க்கங்கள். இவற் றைநோக்குழி அன்புக்கு முன்னர் விதியானது எவ்வளவு கனம் பெறுமென்பதை விவேகிகள் யோசியாமற்போகார். சிவகோசரி யார் வேதவேதாந்தங்கள், வேதாந்த சித்தாந்தங்களுணர்ந்தவர். கண்ணப்பதேவர் அவற்றையுணராதவர். அவருக்குச் சிவமும், அச்சிவன்மாட்டு அன்பொன்றுமேதெரியும். இந்த நிலைமையை யூகிக்கின், அந்தணன் அன்புமிகுதியால் சூத்திரன்மாட்டருந்து தல் கூடுமோவென்னு் மாசங்கை பரிகாரமாம். மேற்கூறிய திரு நீலகண்டரைப் பெரும்பாணரென்றும். இவரதுஜாதி இடையர் குயவர் ஜாதிகளினுந்தாழ்ந்தது. இவருக்கு நங்காழிநாதர் விருந் தளித்தாரென்று மேலேகூறினம். இவரைத் தூரவைத்து உப சரித்தாரென்று கூறலாமா? அங்ஙனங்கோடல் பேரபராதமாக முடியும். இதை யாவரேனு் மறுப்பாரெனின், அப்பூதியடிகள் திருமனையில் திருநாவுக்கரசுகள் அமுதுகொண்டது எப்படியெ

ன்று சொல்லட்டும். அரசுகள் பரிசித்தபாத்திரமுதலியவைகளை அப்பூதியடிகள் அலம்பித்தான் எடுத்துக்கொண்டார்போலும். இவ்வாறு நினைப்பினும் பாவம் விளையும்! விளையும்!! (முனைவரையுள் ளெழுந்தருளு வித்தவர்தான் முன்விளக்கும் - புனைமலர்நீர் தங்கண்மேற் றெளித்துள்ளும் பூரித்தார்) என்னுந் திருவாக்கால் அப்பர்சுவாமிக ளுடைய ஸ்ரீ பாததீர்த்தத்தை அப்பூதியடிகளும், அவருடைய மனைவி - மக்கள் - பந்து பரிஜநங்களும் ஸ்வீகரித்தார்களென்று வெளிப்பட்டது. (இருந்துவெண் ணீறு சாத்தி யில்லுடையிருவ ருக்கும் - பொருந்திய நீறு நல்கிப் புதல்வர்க்கு மளிக்கும் போழ்தில்) என்னும் வாக்கி யத்தில் அப்பர்சுவாமிகள் அப்பூதியடிகளார்க்கும், அவருடைய மனைவிமக்களுக்கும் விபூதிப்பிரஸாதம் அளித்தாரென்று வெளி ப்பட்டது. (மைந்தரு மறையோர் தாமு மருங்கிருந் தழுதுசெய்யச் - சிந் தைமிக் கில்லமாதர் திருவமு தெடுத்து நல்கக் - கொந்தவிழ் கொன்றை வேணிக் கூத்தனா ரடியா ரோடும் - அந்தமி ழாளி யாரங் கழுதுசெய் தருளி னாரே.) என்னும் பாடலில் அப்பர்சுவாமிகள் அப்பூதியடிகளும், அவரு டைய புதல்வர்களுங் கூடவிருந்துண்ண, அப்பூதியாருடைய மனை வியார் திருவமுதுபடைக்கத் திருவமுதுகொண்டருளினார் என்று வெளிப்பட்டது. திருநாவுக்கரசுகளுடைய ஸ்ரீ பாததீர்த்தஸ்வீ காரஞ்செய்தாரெனவும், அவரிடம் விபூதிப்பிரஸாதம் வாங்கிக் கொண்டாரெனவும், அவரோடுகூடவிருந்துண்டாரெனவும், அப் பூதியடிகளைச் சிறப்பித்திருக்கும் வாய்மைக்கு என்னஸமாதானந் தேடுவது? இவ்வளவும் உண்மையானபோது யாழ்ப்பாணரைத் தம்மோடிருத்தி விருந்தளித்தார் காழிநாதரென்பதற்கு என்ன தடையுளது? அன்றியும், திருநீலநக்கவடிகள் பிள்ளையாருடன்வந்த யாழ்ப்பாணருக்குத் தமதில்லத்தினடுவில் வேதிகையின்பக்கத்திற் சயனிக்க இடங்கொடுத்ததும், யாழ்ப்பாணர் தமது பத்னியாரு டன் அங்கு நித்திரைகொண்டதும், அதனால், வேதிகையிலுள்ள நித்யாக்கி வலஞ்சுழித்து முன்னையிலும் ஒங்கிப் பிரகாசித்ததும் என்னை? இதனுண்மையையறிந்த ஸ்ரீ ஆறுமுகநாவலரவர்கள் பெரி யபுரானவசனத்தில் “(வருமணமன்று பக்தியே மகிமைதருவது) என்ப தையே மேலுண்மை விளக்கியது” என்று இனிது கூறினர். யாழ் ப்பாணருக்கு விடுதிகாட்டக் காழிவிரகர் கட்டளையிட்டருளிய தும், அப்படியே திருநீலநக்கர் விடுதியளித்துபசரித்ததும் யாழ்ப் பாணரிடம் இருதிருத்தவர்க்கு முண்டாயிருந்த அன்பும், இருதிருத்

இதனை யின்னும் வலிபுறுத்துவாம். “சிவாயநம: ஸுபகரணம் வசந்தே நம: ஸுபகரணம் வசந்தே நம: ஸுபகரணம்” என்னுஞ்சுருதியில் (சிவ) என்னுருவனுச்சரிப்பானாயின், அவன் சண்டாளனாயிருந்தாலும் அவனோடு வசனிக்கலாம், அவனோடுகூடி வாழலாம், அவனோடுருந்து உண்ணலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதை யிப்படியே பொருள்கொண்டால் தத்தஞ் சாதியுயர்வுகெடுமென்று இங்ஙனங்கூறியது ஒளபசாரிகமென்பர் அறியாதார். உபசாரமென்று கூறுகையால், உண்மையன்றென்பது அவர்கருத்து. உபசாரத்துக்கும், உண்மைக்கும் இலக்கணம்யாதெனின், இல்லாதயோக்யதையை யுள்ளதாகக் கௌரவித்தலுபசாரமும், உள்ளயோக்யதையை யுள்ளவாறு கௌரவித்தலுண்மையுமாகும். இதனால், (சிவ) என்னும் அக்ஷரவ்யபதத்துக்கு இல்லாதயோக்யதையை வேதம் உள்ளதாக வுபசரித்துக்கூறியது என்பதையே பூர்வபட்சிகள் தீர்மானிக்கவேண்டியது. பிரகிருதவிசாரத்தில், அதற்கில்லாதயோக்யதையாதென விசாரிக்குமிடத்தில், சண்டாளன் அதையுச்சரிப்பானாயின், அவனுக்கு அவனிடத்துள்ள சண்டாளத்தன்மையை அது நிவிர்த்திக்குமுடியாதென்பதேயாம். சபாசு நன்று! நன்று!! ஒருதேகத்தை ஆஸ்ரயித்திருக்குஞ் சண்டாளத்தன்மையை நீக்கமுடியாத சிவமந்திரமா ஓரான்மாலை ஆஸ்ரயித்திருக்கும் ஆணவத்தை நீக்கப்போகின்றது? இத்தகைய அவலமந்திரத்தையாமோக்ஷமந்திரமென்று வேதங்கூறியது? இனி, அதை மோக்ஷமந்திரமென்று வேதங்கூறியதும் ஒளபசாரிகமென்பார்போலும். அந்தமந்திரத்துக்குள்ள எல்லாவாதிக்யமும் உபசாரமாகமுடிந்தால், அதற்கு உண்மையாகமுடிந்த வாதிக்யந்தான் யாது? ஐயோ கலிகாலப்பண்பே! ஜாதியுயர்வைப் பிரதிபாதிப்பதுமாத்நிரமே அவருக்கு உண்மையும், ஏனையுயர்வுகளைப் பிரதிபாதிப்பது அவருக்கு உபசாரமுமாகமுடிந்தது ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! உண்மையில், அது ஒருவனுடைய சண்டாளத்தன்மையை நீக்குவது சத்தியமென்பதே ஆன்றோர்துணிவு.



நாராயணமந்திரம் சிறந்தது என்று கொள்ளுமொருவன் சிவமந்திரத்துக்குள்ள வாதிக்கத்தை உபசாரமென்றுகூறுவன். உண்மையென்றுகொண்டால், தனது நாராயணமந்திரம் மகிமைகுன்றுவதால். நாராயணமந்திரத்துக்கு வேதத்தி லாதிக்யம்பெறப்பட்டவழி, அது சத்தியமென்றுகொண்டு கூறுவன். அது தனது அபிமானரூபமாகிருத்தலால். அப்படியேயன்றோ ஜாதியபிமானத்தாற் பிடிக்கப்பட்டபேர் அந்தச் சாதியைநோக்க ஏனையவற்றைக்குறைவாகவெண்ணியும், அப்படியே அதுட்டித்துங் காலங்கழித்துவருகின்றனர்? எதனிடத்துத் தமக்கதிகவபிமானமோ, அதையே பெரிசென்று அவிவேகிகள்கொள்வர். ஜாதி - சமயம் என்னுமிரண்டு ஸம்பந்தங்களை யொருவன் பெற்றவிடத்திலும், சமயத்தைக்காட்டிலுஞ் சாதி அவனுக்கு முக்கியமாகவிருப்பின், சமயமகிமைகளை உபசாரமென்றுகூறிச் சாதிமகிமைகளை உண்மையென்றுபேசி மகிழ்வன். அபிமானமொழிந்து தான்பற்றிய பொருள்களில் யாது முக்கியம் என்று நியாயமணங்கமழ்ந்திட விசாரிப்பானாயின், அப்போதன்றோ உண்மை அவனுக்கு வியக்தமாகும்? அப்படி விசாரிக்கின், ஜாதிசமயங்களில், ஜாதி அமுக்யமும், சமயம் முக்கியமுமாகமுடியும். சமயத்தைக்கெடுக்கத்தக்க ஜாதியேற்றங்க ளத்தனையும் அவனுக்கு ஒளபசாரிகமாவதிலுந் தட்டில்லை. (சாத்திரம்பல பேசஞ்சுழக்கர்கான் - கோத்திரமுங்குலமுங் கொண்டென்செய்வீர்) என்பது பிரமாணம். இந்த விசாரத்தால், சிவமந்திரத்துக்கு வேதங்கூறிய ஆதிக்கம் ஸத்தியம் என்று யாம் காட்டியது ஸபலமாயிற்று. இந்த மந்திரோபமானத்தால், சிவனடியாரது ஜாதியிழிவு தக்தபடநியாயவத்தாக யாம் நிரூபித்ததும் ஸாமஞ்சஸமாயிற்று. இவ்வுண்மையுணராதார்கூறுஞ் சாதியேற்றம் நிரஸ்தம்.

இன்னுங்கொஞ்சம் யோசிப்பாம். ஒரு வேளாளன் தான் சிவதீக்ஷாவிசேஷத்தால் சைவனென்று வெளியாகிறான். நீயென்ன ஜாதியென்று அவனைக்கேட்டால் நான் சைவன் என்று பதில் சொல்லுவதொழிய நான் வேளாளன் என்று பதில் சொல்லான். அப்படியே சடைமுடித்து அல்லது முண்டித்துக் காவிபூண்டவோர் வேளாளனும் பிரவர்த்திக்கின்றான். இவ்விருதிற்றத்தவருந்தங்கள்ஜாதியை மறந்துஞ் சொல்லார். எத்தனைதரம் புரட்டிக் கேட்டாலுஞ் சைவரென்றே பதில்சொல்வர். தங்கள்ஜாதியை

யேன்சொல்லாரெனின், தங்களுடைய சமயஸம்ஸ்காரத்தால் ஜாதி நலம் நசித்ததென்பதே அவர்துணிவு. தங்களுக்குச் சாதிரிசெய்ததென்றால், நசித்துச் சொரூபஹானியடையும் ஜாதியைவிட்டு ஸதாஜீவித்துநிற்குஞ் சமயத்தையே தாரகமாக்கக்கொண்டு கூறுகின்றனர். இது சாஸ்திரஸித்தமும், ஸத்துக்களுடைய அநுபவஸித்தமும் ஆகும். எப்போது வேளாளனுக்கு வேளாளஜாதிரிசெய்ததோ, அப்போதே பிராஹ்மணதிகளுக்கு அவரவர் ஜாதிகளும், அநுலோம பிரதிலோமர்களுக்கு அவரவர் ஜாதிகளுஞ் சமயஸம்ஸ்காரத்தால் நாசமெய்தினமை ஸித்தம். வேளாளனின்மேலிட்ட பிராஹ்மணனுக்கும் வேளாளனைப்போலவே ஜாதிரிசெய்தலால் அவன் பிராஹ்மணனென்பதொழிந்து சைவனென்றே வெளியாகிறான். இப்படியே வேளாளனிற்கீழிட்ட அநுலோமனுக்கும் வேளாளனைப்போலவே ஜாதிரிசெய்தலால் அவன் அநுலோமனென்பதொழிந்து சைவனென்றே வெளியாகிறான். இந்த வியவஸ்தையால் யாவருஞ் சைவராயினமை வியத்தம். இதனால், யாவரும் ஒரேஜாதியென்பதும் ஸித்தம். இங்ஙனமாக, வேளாளசைவன் பிராஹ்மணசைவனைமாதிரிமே சைவனெனக்கொண்டு அவனிடமுண்டு களிக்கிறான். அநுலோமசைவனைக் கனவினும் மதியான். அநுலோமசைவனை வேளாளசைவன் எவ்வளவாகமதிக்கிறானோ, அவ்வளவாகவே வேளாளசைவனைப் பிராஹ்மணசைவன் மதிக்கிறான். இதனை நோக்குமிடத்து இருதிறத்தவர்க்குஞ் சொல்லுஞ்செயலும் வேறுபட்டு உண்மைக்கு ஹானியுண்டாகின்றது. அன்றியும், வேளாளசைவன் பிராஹ்மணசைவனைவிட்டுப் பிராஹ்மண அசைவனிடமு முண்டுகளிக்கிறான். பிராஹ்மண அசைவனென்றது சிவதீக்ஷையடையாத ஸாமானியதுவிஜனை. சிவதீக்ஷையில் லாதவனும், சைவபாஹ்யமாகிய பாஞ்சராதிரதீக்ஷையுள்ளவனும், இவற்றால், பஸ்மத்வேஷம், சிவத்வேஷம், வெள்ளைமண்யோரிபுண்டரகாரணம், விஷ்ணுபரத்வம் இப்பாதி ஹேயாவலம்பநமுடையவனுமாகிய ஸாமானியவிப்பிரனைமதித்து அவன்பாலுண்டுகளிக்கின்ற வேளாளன் யான் சைவனென்று வாய்கூசாதுபேசுவது ஆச்சரியம்! ஆச்சரியம்!! வேளாளரிற்சிலர் யோகிபுண்டரந்தாங்கியுந் திரிகையால், அவரிடஞ் சைவராகிய வேளாளரும், தங்கலிடம் அவரும் ஸமபந்தியாகவுண்டிவாரும் அழகுஞ் சிரிப்பைத்தரு

தின்றது. இந்த மண்பூசிய வேளாளர்களையும் நீங்கள் யாவர் என்று கேட்டால், அவர்களும் நாங்கள் சைவர்கள் என்று கூறுகின்றார்கள். பூசுவது மண்ணும், பேசுவது சைவமுமென்றால் எவ்வளவு பேராச்சரியம்! இதனால், இன்றோர் சைவரென்று பேர்பூண்டு திரிவது தங்கள் வேளாளஜாதிக்கு (மேல்மொலாம்) பூசுவதாக ஏற்படுகிறதேயன்றி வேறில்லை. இந்த விவகாரத்தால் நீறுபூசிய வேளாளர்களிடையையும் இப்படியேயன்றோ கொள்ளவேண்டியிருக்கின்றது? மண்பூசியவன் தன்னைச் சைவனென்று சொல்லிக்கொள்வதொழிய, அவனுக்கு எப்படிச், சைவத்தில் அன்புகிடையாதோ, அப்படியேயன்றோ நீறுபூசியவனுந் தன்னைச் சைவனென்று சொல்லிக் கொண்டு சைவத்தில் அன்புவகியாதவனாகத் திரிகின்றான்? இதனால், வேளாளர் யாம்சைவரென்று கௌரவம்வகித்துத்திரிவது பெரும்பாவமேயாகும். இங்ஙனநிற்க, வேளாளசைவர் தாம் எதனையுண்ணுமிடத்துஞ் சிவார்ப்பிதமின்றியுண்ண வேதசிவாகமங்கள் உடன்படா. அங்ஙனமாக, தங்கண்முகத்தின் மண்பூசியும், கரிதடவியுஞ் சிவார்ப்பிதஞ்செய்யாது எதனையுமுட்கொள்ளும் ஸாமானியத்விஜர்கள்பால் அவர்களுண்டுசேஷித்த அன்னபானியங்களைப் போக்யமாகத் திருப்தியுடன் வாங்கியுண்ணுதல் என்ன சைவமோ? யாம் அறியோம். அதுலோமருள் சிலர் சைவரானவிடத்து அன்றோர் சைவாசாரங்களைவகித்து மெய்யன்புடன் பரமசிவனை வழிபட்டுச் சுத்த சைவராயிருக்குமிடத்தும் அவர்பால் வேளாளசைவர் அருந்தார். தம்பக்க லவரருந்தநேரின், ஸமபந்திகொள்ளார். அவ்வதுலோமசைவரோ, விதிப்படி யாவுஞ் சிவார்ப்பிதஞ் செய்து உண்பவர்கள். இத்தகையோர் தூரமாகவும், அசைவம் பழுத்தொழுகும் விப்பிரர் ஸமீபமாகவும் வேளாளசைவருக்கு நேர்ந்த மகிமை அதிசயம்! அதிசயம்!! இதனால், சைவநலம்பெற்று வாழும் விப்பிரர்முதல் எல்லாவருணத்தவரையும் ஸமீபமாகவும், அசைவம் பழுத்தொழுகும் விப்பிரர்முதல் எல்லாவருணத்தவரையும் தூரமாகவுங் கொண்டுவர்த்திக்கும் உண்மையான வேளாளசைவர் எம்மை விரோதிக்கவிடமில்லை. அயதார்த்தநடை கூடாதென்று யதார்த்தத்தை இங்கே யாம் பிரதிபாதிப்பது நடுவுநிலைமையுடைய யாவர்க்கும் ஸந்தோஷத்தையே யுண்டிபண்ணும். இவர்களைப்பார்த்து, இவர்கள்பேரை பிரவலாகத்தாங்கித்திரியும் (கள்



ளுஞ்சுள்ளுங்) கலந்துண்ணும் வேளாளப்போலிகளுந் தங்களை யுயர்வாகமதித்துக்கொண்டு அன்னியஜாதி நிந்தைபுரிந்தும், அவரோடுண்ணப் பின்னிடைந்துஞ் சீலம்பாராட்டுகின்றனர். இவர்களுக்குஞ் சுத்தவேளாளருக்கும் பேதமென்னை? இதனை நமது சைவ வேளாளர்கூர்ந்து யோசிக்கவேண்டியது.

இவர்கணிக், ஆதிசைவர் என்று பிரஸித்தியடைந்திருக்குஞ் சிவபிராஹ்மணர்தன்மையைக் கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். இவர்கள் சிவனுடைய முகத்திலுதித்தவர்கள் என்று சொல்லப்படுகின்றனர். சிவபிரானது ஸம்பந்தவிசேஷத்தால் இவர்களுடைய ஜம்மமே பரம்பாவனத்வமெய்தியிருக்கின்றது. இன்னோர் பிரமனது முகத்திலுதித்த ஸாமானிய பிராஹ்மணர்தன்மையை யெய்தார்கள். சிவன் எப்படி மலமில்லாதவராயிருந்து, மலபத்தராகிய பசுக்களுக்கு அந்தமலத்தை உயிருக்குயிராயிருந்து பாகப்படுத்தி மோசிப்பாரோ, அப்படியே ஜம்மத்தினாலேதானே பரிசுத்தமெய்தி வேறு ஸம்ஸ்காரம்வேண்டாது ஸ்வயம் ஆசாரியபிரவர்த்தகம்வகித்து ஜீவர்களை ரக்ஷிக்கின்ற யோக்யதையுடையாரென்பதே துணிவு. ஆயின், இவர்களைப் பிராஹ்மணரென்பதும், வைதிகசைவஸித்தமான ஸம்ஸ்காரங்களை இவர்களுக்குச் செய்வதும் என்னையெனின், சிவனைப் பிராஹ்மணரென்பதும், அவருக்குச் சாஸ்திரஸித்தமான கிருத்யங்களை நடத்திப் பூசிப்பதும் எப்படியோ, அப்படியேயென்றறிய வேண்டியது. சிவன் யாவருக்குந் தெய்வமாயிருப்பதுபோல், இவர்கள் யாவருக்கும் ஆசாரியர்களாயிருப்பதறிக. சிவனுக்கு வேறு தெய்வங் கேட்கப்படாதவாறு இவர்களுக்கு வேறு ஆசாரியர்கள் கேட்கப்படாரென்றறிக. ஆகையாற்றானன்றோ இவர்கள் ஜாதிக் கே குருக்களஜாதி என்னும்பேர் நிலைத்தது? இவர்கள் யாவருமே குருக்களாகின்ற நியாயத்தால், இவர்களில் சிஷ்யர்கள் என்று வெளிவரத்தக்கவர்கள் இல்லாமற்போயினர். 'இவர்களில் யாரும் சிஷ்யர்களாகாமையும், யாவரும் குருக்களாகச்சிறந்தமையும் நோக்கின், இவர்களைக்காட்டிலும் வேறாயுள்ளவர்களே இவர்களுக்குச் சிஷ்யராகவேண்டியிருக்கின்றது. அவர்களேயன்றோ பிராஹ்மணர்-சுத்ததிரியர்-வைசியர்-சூத்திரர் என்னும் அதிகாரிகளாயுள்ளபேர்? இந்நால்வருக்குமே சிவபிராஹ்மணர் குருக்களாதல் சிறந்தமையின், இவர்களை ஏனைச்சாதிகளோடு ஸாம்யமாகக்கோடலும், அவர்களைக்

காட்டிலுந் தாழ்வாகநினைத்தலும் பெரும்பாவத்தையேவினைக்கும். இவர்களமகிமையை ஆதிசைவப்பிரபாவம், சிவத்விஜோத்கர்ஷ மாந்மியம் என்னும் நூல்களில் விஸ்தரித்திருக்கின்றோம். ஆண்டுக்கண்டுணர்க.

இவர்கள்பெருமை தெரிந்து குணப்படாமல் ஸாமானியராகிய பிராஹ்மணருட்சிலர் இவர்களைத் தங்களுக்குத் தாழ்ந்தவராக எண்ணி இறுமாந்துரைக்கின்றார்கள். இது கேவலம் அஸங்கதம். எங்ஙனமெனின், பிராஹ்மணாதி சாதூர்வருணத்தவருந் திருக்கோயில்களிற்சென்று சிவதரிசனஞ்செய்து வழிபடுகின்றார்கள். அங்ஙனஞ்செய்கையில், கர்ப்பகிரகம் - அந்தராளம்-மஹாமண்டபம், அர்த்தமண்டபம் என்னும் பாகுபாடுகளமைந்த இடங்களில், கர்ப்பகிரகத்திற்போக அதிகாரம்பெறாமல் அந்தராளம் என்னும் இரண்டாம் ஆவரணத்திலிருந்தே பிராஹ்மணர்கள் தரிசிக்கும்படியாக. முதலாவரணமாகிய கர்ப்பகிரகத்திலிருக்கத்தக்கவர்கள் சிவபிராஹ்மணராகிய ஆதிசைவரொருவரே. இவற்றை முறையே நிருபிக்கையில், கர்ப்பகிரகம் சுத்தபுவனம் எனவும், அந்தராளம் சுத்தாசுத்தபுவனம் எனவும், மஹாமண்டபம் அசுத்தபுவனமெனவும், அர்த்தமண்டபம் அசுத்தபுவனத்தின்கீழ் எனவும் வெளிப்படும். இப்படியே அதுலோம பிரதிலோமர்களுக்கு உபகாரார்த்தம் காரியகோடியான ஸ்தானங்கள் இன்னுமுள. இவை ஆகம விசாரத்தால்விளங்கும். சுத்தாசுத்தபுவனவாசிகளென்று யாம் விப்பிரகோடிகளைப் பிரஸ்தாபித்ததும் தீக்ஷயால் ஸம்ஸ்காரப்பட்டபேரை. இதனால், தீக்ஷாஹீனர்களாகிய விப்பிரர்கள் அந்தச் சுத்தாசுத்தபுவனப்பிரவேசத்துக்கு அதிகாரிகளாகார்களென்பது திண்ணம். ஓர்கால் அன்றோரதிக்கிரமித்துப்பிரவேசிக்கின், அந்தஸ்தானம் பிராயச்சித்தத்தை அபேக்ஷிக்கும். அதீக்ஷிதஸாமான்யபிராஹ்மணர்கள் எப்படிச் சுத்தாசுத்தபுவனத்துக்கு அநதிகாரிகளோ, அப்படியே தீக்ஷிதஸாமான்யபிராஹ்மணர்கள் சுத்தபுவனத்துக்கு அநதிகாரிகளாவார்கள். தீக்ஷிதவிப்பிரர்களே சுத்தபுவனத்துக்கு அதிகாரிகளாகாதபோது அதீக்ஷிதவிப்ரர் அதற்கு எவ்வளவு தூரத்தி லிருக்கத்தக்கவர்களென்பதை யாம் சொல்லவும் வேண்டுமோ? இவ்விதஸ்தானபேதங்கலாயுடைய திருக்கோயில்களில் சிவபிராஹ்மணராகிய ஆதிசைவர் சிவதரிசனஞ்செய்விக்க

வும், விபூதிபிரஸாதங்கொடுக்கவும், ஆசீர்வாதங்கள்புரியவும், ஏனைப் பிராஹ்மணாதியர் சிவதரிசனஞ்செய்யவும், விபூதிபிரஸாதம் வாங்கித்தரிக்கவும், ஆசீர்வாதத்தைப்பெற்று வாழவும் யோக்யராய்விளங்குகின்றார்கள். இது ஸநாதனமான தர்மமென்பதை ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் பூர்வாச்சிரமத்தில் சிவத்விஜரிடம் விபூதிவாங்கித் தரித்துக்கொண்டார் என்றுகூறும் ஸ்ரீஹாலாஸ்யமாஹாத்மியத்தாலறியலாம். இவ்வுண்மைதேராது விப்ரகோடிகளாயுள்ள பேர் சிவத்விஜர் விபூதி கொடுக்கவாங்கவும், அவர்காட்டச் சிவதரிசனஞ்செய்யவும்கின்றிட்டு, ஸ்வயம்பிரவர்த்தகத்துக்கு முத்துலை போட்டுவருந்துகிறார்கள். “*ஹிஸ்சிவாஸ்ய க்ருதிருகவாதுபவங்களால் சிவபிராஹ்மணர்தன்மை இனிதுவெளிப்படுதல்பந்தேராமல் ஸாமான்யவிப்பிரர் இன்னுஞ் சில அஸங்கதங்கள் கூறுகின்றனர். என்னெனின், சிவத்விஜராயுள்ளபேர் தங்களிற் குறைந்தஜாதியெனவும், அவர்கள் சிவஸந்நிதானத்தின்மாத்நிரமே பூஜ்யரெனவும், அந்தஸ்தானத்தில் அவர்கள்கையில் தீர்த்தபிரஸாதம் - விபூதிபிரஸாதம் இவைகளை ஸ்விக்கரிக்கலாமெனவும், அஃதொழிந்த ஏனையிடங்களில் அவர்கள் அபூஜ்யர்களெனவும், அவர்களிடத்தில் அவ்விடங்களிலொன்றும் ஸ்விக்கரிக்கலாகாதெனவும் பொங்கிவழிந்திடுவதேயாம். இது எம்மட்டி லங்கீகரிக்கப்படுமென்பதைக் கொஞ்சம் போசிப்பாம். தங்களிற் குறைந்தஜாதியினராகிய சிவத்விஜர் சிவஸந்நிதானங்களில் தங்களைக்காட்டிலும் பூஜ்யராயிடுதல் எங்ஙனம்? குறைந்தஜாதியினர் பூஜ்யரும், உயர்ந்தஜாதியினர் அபூஜ்யரும் ஆகுமுறைமை சாலச்சிரிப்புடைத்தே! பூஜ்யரல்லாத சிவத்விஜர் ஸந்நிதான விசேஷத்தால் பூஜ்யராகிறபோது பூஜ்யராகவேயிருக்கும் விப்பிரகோடிகள் ஸந்நிதானவிசேஷத்தால் அதிகபூஜ்யராகவன்றோ ஆகவேண்டும்? அங்ஙனமின்றித் தலைகீழாயிடுதல் யாங்ஙனம்? சிவபிராஹ்மணர் இயற்கையில் பூஜ்யராகையால், அவர்கள் சிவாலயபூஜைக்கு அதிகாரிகளாயினரெனவும், ஏனையபிராஹ்மணர் செயற்கையில் பூஜ்யராகையால், அவர்கள் சிவாலயஸேவைக்கு அநதிகாரிகளாயினரெனவும் அறிவதேமுடிவு. ஈரவிறகு அக்னியினது ஸம்பந்தத்தால் பற்றியெரிகிறபோது உலர்ந்தவிறகு எவ்*



வளவு அதிகமாகப்பற்றியெரியவேண்டும்? அக்னியினது ஸம்பந்தமானது ஈரத்தைப்பதமாகவும், ஈரமற்றதைப் பதமற்றதாகவுங்கொண்டு முறையே உயர்வுதாழ்வாகப் பிரகாசப்படுத்தியது என்கூறு மதுபவத்தையே நமது பூர்வபட்சிகள் முடிவுக்கு ஒப்பிடவேண்டியது. மேல், அவர்களைநோக்கிப் பூஜ்யராகிய நீங்கள் ஆலயபூசைக்கு அயோக்யராகவும், அபூஜ்யராகிய சிவத்விஜர் ஆலயபூசைக்கு யோக்யராகவும் விளங்குவதென்னையென்பாம் வினவின், அவர்கள்கூறும் பதிலை வெளிப்படுத்துகிறோம். சிவாலயபூசை என்னும் பரார்த்தபூசை (கூலிவேலை) ஆக முடிகின்றமையால், அது எமக்கு அஸாமஞ்சஸம் என்பார்கள். அதனால், எமக்குத் தாழ்வில்லையென்றுங் கூறுவார்கள். இதுவும் அஸங்கதமென்பதை நிரூபிப்பாம். எங்ஙனமெனின், சிவாலயபூஜை கூலிவேலையாகாது. அது கூலிவேலையாகுமானால், உபதேசஞ்செய்யுந்தொழிலுங் கூலித்தொழிலாகும். அவ்வுபதேசஞ்செய்பவனுங் கூலியாளாவன். ஆசாரியன் உபதேசிக்குந்தொழிலன்றி வேறுதொழிலியற்ற யோக்யனாகாதபோது அவன் ஜீவிப்பதெங்ஙனம்? அவனிடம் உபதேசத்தைப்பெறுஞ் சமீடீடர்கள் அவனுடையஜீவனத்தை நடத்தவேண்டியது கடமையல்லவா? அங்ஙனம் நடத்துங்கால் அவர்களிடம் ஆசாரியன்பெறுவது கூலியாகுமா? “सर्वेभ्योऽपि सर्वेभ्योऽपि” என்கிற பிரமாணப்படி ஆசாரியனுக்கு உடல்-பொருள்-ஆவி என்பவைகளைச் சீடன் தத்தஞ்செய்ய வுரியவனாகின்றான். இவ்வுண்மை தோராதா பிரலாபித்தால் சைவஸ்மார்த்தமாத்வவைஷ்ணவமடபதிகளுங் கூலிக்காரரேயாவர். இவர்களைக் கௌரவமாகக் கூறிவிட்டுச் சிவாலயபூசைசெய்யுங் குருக்கண்மாரைமாத்திரங் கூலியாள்கள் என்று புலம்புவது கேவலம் மூடத்தனமேயாம். இம்மடபதிகளுக்கும் ஆலயஸேவை முக்கியமாகையால், இவர்களுக்கும்மற்றோ ஆதிசைவர் குருக்களாக விளங்குகின்றனர்? யாவர்களுக்குங் குருக்களாகவிளங்கும் ஆதிசைவரைக் கூலியாள்கள் என்று குறைப்பது பொருமையும், கலிகாலப்புதுமையுமேயாம். இவ்வாதிசைவர் சிவாலயபூசைமாத்திரமேகொண்டு குருக்களானதில்லை. பிரஹ்மணுதி சாதூர்வரணத்தாருக்குஞ் சிவனைத் தரிசிப்பித்தலன்றியும், அன்னோர்க்குச் சமயவிசேஷநிர்வாணமுதலிய தீகைகளுக்கென்று அநுக்ரஹமுஞ்செய்கின்ற

னர். இவர்களால் பிராஹ்மணாதியர் தீக்ஷிக்கப்பெறுதலேயன்றி அவர்கள்பால் இவர்கள் தீக்ஷையடைந்து சிஷ்யராதற்கு விதியில்லை. இதுகாறும் அதுபவமுமில்லை. மெய்கண்டாராகிய வேளாளருக்கு அருணந்திசிவம் மாணுக்கராயினரெனின், அது விதியன்று. அன்பின்மிகுதியாம். ஈண்டு விவகரிப்பது விதிமார்க்கத்தைத்தழுவி யாகையால், இந்த விசாரணையில் எல்லாப்படியாலுஞ் சிவ பிராஹ்மணர்தன்மையே சிறந்தது. இவ்வளவு நியாயங்களைபுங்கடந்து சிவபிராஹ்மணர்மேல் வைத்தபொருமையால், அவர்களைக் கூலியாள்களென்று மீண்டுங் கூறுவாரெனின், அப்போதும் ஒரு பதில்சொல்லுகிறோம். ஓர் கந்நிகையை ஓர்வரன் மணந்து அவனை அன்னவஸ்திரங்களாலுபசரிக்கின்றான். அவளும் அவனையுபசரிக்கின்றாள். இனி அவன்செய்யுமுபசாரத்துக்கு அவன்செய்யும் பணிவிடையை அவனுக்குக்கொடுக்குங் கூலியென்றே பூர்வபட்சிகள் கூறவேண்டியது. அன்றியும், சிவன் ஆன்மாக்களுடைய மலத்தைமோசித்து அருள்செய்கின்றார். ஆன்மாக்கள் அவரை ஆலயபணிமுதலிய திருத்தொண்டிகளால் வழிபடுகின்றார்கள். அங்ஙனமவர்கள் வழிபடுவது அவர் தங்களுக்குச்செய்யும் அதுகர்ஹத்துக்குப் பிரதிகூலியென்றே பூர்வபட்சிகள் இனிக் கூறவேண்டியது. இப்படிப் பூர்வபட்சிகளுடையமதம் நசித்தலால், சிவனோடு ஸமமாகப் பாவிக்கப்படுதலால் சிவன் எனவும், பிராஹ்மணதிஸர் வஜநங்களுக்கும் ஆசிரியராகிவிளங்கலால் சிவாசாரியர் எனவும், தாம் ஒருவருக்குஞ் சீடராதலின்றி யாவருக்குந் தாமே தீக்ஷயாதிகள்செய்து சிவனைத் தரிசிப்பித்து அதுகர்ஹம்புரிதலால் குருக்கள் எனவும் பெருமைபெற்றுவிளங்குஞ் சிவபிராஹ்மணர்தன்மை ஒருவராலும் அசைக்கப்படுதலின்றி நிலைத்தது.

இவ்வளவேயன்றி இன்னுங்கொஞ்சஞ்சொல்லுகிறோம். சிவ பிராஹ்மணர் ஒருவருக்குஞ் சீடராதலின்றி யாவரையுந் தமது சீடராகக்கொண்டு ஸ்வயம் ஆசாரியர்களாகப் பிரவர்த்திக்கின்றமையால், அவர்களுடைய ஆசிரியத்தன்மை யாண்டும் விபசரித்திலது. பிராஹ்மணாதியர் தாமேசீடரும், தாமே ஆசிரியருமாகின்றமையால் அன்றோது ஆசிரியத்தன்மை காலவேறுபாட்டால் விபசரிக்கின்றது. ஒர்போது சிவீத்தும், மற்றோர்போது அழிந்தும்

விபசரிக்கும் விப்பிரகோடிகளுடைய ஆசிரியத்தன்மை அகௌரவத்தையடைவதறியாமல் அவர்கள் வீண்கௌரவம்பேசிக்கொள்வது பரிபவமேயென்க. சிவபிராஹ்மணர்களே ஆசாரியர்களென்பதை நாட்டுதற்கு வேறு நியாயமுமுண்டு. என்னெனின், காமிகத்தில், “**சுஹஸுந் காலீசு கபிசு சூரஸு** | **அகஸுந் காலீசு கபிசு** | **காலீசு கபிசு காலீசு**” என்று பெறப்பட்ட வசனத்தால் மந்தாநகராளீசம் என்னும் க்ஷேத்திரத்தில் நான்குதிக்குகளிலும் நான்குமடங்கள் ஆமர்த்தகி - கோளகி-புஷ்பகிரி-ரணபத்ரம் என்னும் பெயர்களால் விளங்குகின்றனவெனவும், அவற்றை ஆண்டு சிவாசாரியர்கள் அதிகாரஞ் செலுத்திவருகின்றனவெனவும் வெளிப்படுகின்றது. இப்படி எந்த ஸ்மார்த்தமடங்களாவது மூலப்பிரமாணம், அல்லது உபபிராஹ்மணங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவா? ஆசாரியர்களுக்கே மடாலயங்கள் சிறப்பெனல்பற்றியன்றோ சிவபிராஹ்மணர்களுக்கே மூலாகமங்கள் அவைகளைக்கூறி, ஆசிரியராகக் கூடாத ஸ்மார்த்தர்முதலினோர்க்கு மடாலயங்களைக்கூறாமல் அவர்களைத் தெருவில் விட்டன? சங்கராசாரியர் மடங்கள் எந்தப்புராணத்திலாவது? வேறு எந்தப் பிரபல நூலிலாவது சொல்லப்பட்டிருந்தால் வெளிவரட்டும்பார்ப்போம். சிவாகமத்தில் யாம் காட்டியவசனத்தைச் சிவாகமவசனந்தான் என்று யாவரும் ஒப்புவதுபோலப் பூர்வபட்சிகள் அதவா ஒருவசனத்தைக்காட்டும்பட்சத்தில் அதையும் யாவரும் ஒப்பவேண்டியது. (மடாமாயஸ்தவம்) என்று சிருங்ககிரிமடத்தார் வெளியிட்டசுவடியில்கும்பகோணமடத்தைக் கல்பிதமடம் என்று கூறியிருக்கின்றார்கள். கும்பகோணமடத்தார் வெளியிட்ட (சுவடியொன்றில்) சிருங்ககிரிமடத்தைக் கல்பிதமடம் என்று கூறியிருக்கின்றார்கள். இப்படி இருதிருத்தவர் எழுதிக்கொண்டதும் அவரவர்கள் கற்பித்துக்கொண்ட சங்கராசாரியரது கதைகளிலன்றிப் பொதுவாகிய வேர்ஸப்பிரமாணமான நூலில்லை. அப்படிக்கற்பித்துக்கொண்டும் அவை ஒன்றிலொன்று விரோதித்து இரண்டும் அஸாமஞ்சலமென்பதை வெளிப்படுத்திவிட்டன. இவ்வளவு பெருமையுடையவைகள் மடங்களாகிறபோது கிறிஸ்துவர்களுடைய கந்யாமடங்களும் ஏன் மடங்களாகமாட்டா? இப்படிப் பரிஹஸிப்பதற்கேதுவாகிய மடங்களும், மடபதிகளுங் கௌரவத்தைப் பெறுவதெங்ஙனம்? சைவ



மடங்களிலொன்றாகிய புஷ்பகிரியின்பேரையேயன்றே ஸ்மார்த்தர்கள் தங்களுடைய மடங்களிலொன்றுக்குப் பேராக இட்டு வழங்கி வருகின்றனர்? இன்ன பிரபலநியாயங்கள் ஆதிசைவரது ஆதிக்கத்தை ஸித்தாந்தப்படுத்துகின்றமையால், பூர்வபட்சிகளுடைய வாதம் இனி ஒருநலத்தையுஞ் செய்யாதென்க.

சிவபிராஹ்மணரைக் கூலியாளர்கள் என்று நிந்திக்கும் விப்பிரகோடிகள் அந்தச் சிவத்விஜர்க்குரிய சிவாலயபூசையைச் சில விடங்களில் தாங்களபகரித்தும், அபகரிக்க வழிதேடியும் விவகரிக்கின்றார்கள். அதிகாரிகளல்லாதவர்கள் அதிகாரிகளாகவெளிவந்து விவகரிப்பதேயன்றே கேவலம் அஸங்கதமாகும்? இவ்வநதிகாரிகளையேயன்றே “பேர்கொண்டபார்ப்பான் பிரான்றன்னையர்ச் சித்திற், போர்கொண்ட வேந்தர்க்குப் பொல்லா வியாதியாம், பார்கொண்ட நாட்டுக்குப் பஞ்சமூமா மென்றே, யேர்கொண்ட நந்தியெனக் குரைத்தானே” என்று திருமந்திரத்தில் நிஷேதித்திருக்கின்றது? இவ்வுண்மை தேராமல் பூர்வபட்சிகள் கூறும் சிவத்விஜநிந்தை நிஸ்புருஹமென்க. சிவத்விஜர்கள் சிவாலயங்களிற் பரார்த்தபூசைசெய்கிறபோது அவர்களுக்குப் பாத்திரசாமான்தேய்த்துச் சலஞ்சேந்திக்கொடுக்கிற வேலையும், மடப்பள்ளியிற் பொங்குகிறவேலையுங்கொண்டு பரிசாரகர் - சுயம்பாகிகள் என்னுங் கூலிக்காரராகவெளிப்பட்டும், அவ்வாதிசைவரதுஜ்ஞைபெற்று மந்திரபுஷ்பங்கூறுதல் - வேதபாராயணஞ்செய்தல் என்னுமபகரணக்கூலியாளர்களாக வெளிப்பட்டும் விப்பிரகோடிகள் பிரவர்த்திக்கின்ற விஷயம் யாவரும் அறிவார்கள். இப்படிக்கூலியாளர்களாகச் சிவாலயங்களில் உத்யோகஞ்செய்யத்தக்கவர்களும் ஆதிசைவரால் தீக்ஷிக்கப்பட்டாலன்றி அதிகாரிகளாகமாட்டார்கள். தீக்ஷையில்லாதபோது அவர்களுடைய கையில் ஜலத்தைத்தொடவுஞ் சிவாகமங்கள் இடங்கொடுக்கமாட்டா? பிராஹ்மணர்களுக்கு ஓதல் - ஓதுவித்தல்முதலிய கர்மங்கள் பிராப்தமாகாவிடினுஞ் சிவாலயங்களிற் பொங்கலாண்டி வேலையொன்று கிடைப்பதானாலும் அவர்கள் புனிதமாகத் தடையிலலை. அப்படிக்குமின்றிக் (குப்பைவண்டிமேஸ்திரி, ஜட்காவண்டிமேஸ்திரி, பில்லைக்காரமேஸ்திரி, தோல்ஷாப்புமேஸ்திரி, சோற்றுக்கிடங்குமேஸ்திரி, எழுத்துக்கூலிமேஸ்திரி) முதலிய பெரியபெரிய பட்டங்களைத்தாங்கி ஸ்நானம், தோய்த்துலர்த்தியவஸ்திரம், அதுஷ்டானம், பூசைமுத

ஸிய ஸத்கர்மங்களொழிந்து அவர்கள்கெடுவதை அறியாதாரில்லை. இவர்களுக்கும் ஒருவாயா? இவர்களா சிவாலயபூசை, சிஷ்யபரிக்கர ஹம் இவைகளையன்றி வேறு அஸத்வழியில் ஜீவிக்கத்தெரியாத ஆதிசைவர்களை நிந்திக்கத்தக்கவர்கள்? ஸ்மார்த்தர்கள் ஆதிசைவர்களை நிந்திப்பது கம்மாளன் பார்ப்பாளை நிந்திப்பதுபோலாம். ஸ்மார்த்தர்யாவரையும் அஸத்துக்களாகக் கூறலாமா? அநேகர் அவர்களில் சிஷ்டராகக்காணப்படுதலினெனின், ஏகதேசநியாயம் எந்தச்சாதினினு முண்டாகையால் விப்பிரர்களுடைய ஆதிக்கம் வீணாகமுடிந்தது. குப்பைவண்டிமேஸ்திரியும், தோல்ஷாப்பு சாஸ்திரியும், சோமயாஜிஸ்வாமியும் கொள்ளல் - கொடுத்தல்களால் ஸம்பந்தஞ்செய்வதுண்டாகையாலும் பூர்வபட்சிகள் கூறும் ஏற்றம் நிலைக்காது. சிவத்விஜர்களை ஸாமானியதுவிஜர்கள் தூஷிப்பது அவர்களுக்குத் தக்ஷயாகம் - கௌதமர்ஆசிரம்ம் இயாதிஸ்தலங்களில் நேரிட்டசாபத்தின்பிரயோசனமேயன்றி வேறில்லை. பூர்வயுகங்களில் ஆதிசைவர்பால் விபரீதபுத்திபண்ணியபேர் கிடையார்கள். சிவத்விஜர் - ஸாமான்யத்விஜர் என்னும் நாமவிசேஷஸாமான்யங்களைப்பாவது யோசிக்கலாகாதா? சிவத்விஜரைக் குறைவுகூறுந் தோஷந்தானன்றோ ஸ்மார்த்தர்களுக்குக் கம்மாளர்கள் பங்காளிகளாகத் தோன்றியது? இத்தகைய அஸங்கதங்கள் பலவுளவாதலைச் சிந்தித்து நமது பூர்வபட்சிகள் சிவபிராஹ்மணரை ஆசரித்துய்வாராக.

சிவாலயங்களில் சிவபிராஹ்மணர்கள் பூஜாதிகாரிகளாயிருக்க, மந்திரபூஷ்பத்துக்கும் அவர்களே அதிகாரிகளாகாமல் வைதிகர் அதிகாரிகளாயினவாறென்னே? ஆகமப்படியே செய்யும் அவ் வாலயபூசையில் வேதமந்திரம்படிப்பது யாதுக்கு? இதனால், ஆகமத்தைக்காட்டிலும் வேதம் ஆதிக்கமுடையதும், அவ்வேதத்துக்கு வைதிகர்களே அதிகாரிகளாவதும் பெறப்பட்டு வைதிகரை நோக்கச் சிவபிராஹ்மணர்க்கு ஆதிக்கம் குறைவுபடுகிறதெனின், இது சுத்தமூடர்கூற்றும். எங்ஙனமெனின், ஆகமவேதங்களினுயர்வுதாழ்வுகளை விசாரிப்பது பிரகிருதோபயுக்தமாகாது. “ॐ नमो भगवते वासुदेवाय” என்று ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் சித்தாந்தப்படுத்தியதே எமதுகொள்கை. ஆயினும் பூர்வபட்சிகள் ஸந்தோஷிக்கும்படி ஒரு ஸமாதானஞ்சொல்லுகிறோம். ஆகமத்தி

ன்படிச் செய்யும் ஆலயபூசையில் அவ்வாகமமேயன்றோ வேதமந்திரத்தை யபேக்ஷித்துக்கூறியது? வேதத்தை ஆகமம் அபேக்ஷித்தமையால் ஆகமத்தினும் வேதந்தானன்றோ ஆதிக்கம் அதிகரித்து விளங்குகின்றது? எனப் பொங்கிவழியும் பூசர்கள் பின் கேள்விகளுக்கும் பதில் சொல்லட்டும். வேதமந்திரத்தையபேக்ஷித்த சிவாகமம் அஃதொன்றினையே அபேக்ஷியாமல் (டமாமேள நாகசுரங்களையும்) அபேக்ஷித்தவாறென்னை? இவைகளையன்றித் தாசிகளுடைய பாடலாடல்களையும் அபேக்ஷித்தவாறென்னை? அபேக்ஷித்தது தாழ்ந்ததும், அபேக்ஷிக்கப்பட்டது உயர்ந்ததும் என்று கொண்டாடும் ஸித்தாந்தம் இனி உசிதமோ? அநுசிதமோ? என்பதைப் பூர்வபட்சிகள் சிந்தித்து வேதத்தைப் பூஷித்தும், சிவாகமங்களைத் தூஷித்துங் கெடாது சூகிப்பாராக. சிவாகமம் வேதத்தைத் தழுவுகிறபடியே வேதம் சிவாகமத்தைத் தழுவாமையும் சிவாகமத்துக்கு ஒரு குறைவென்று நம்பபூர்வபட்சிகள் கொண்டிருக்கின்றார்கள். எங்ஙனமெனின்! வேதம் ஆகமத்தினும் உயர்ந்தது. ஆகமம் வேதத்தினுந்தாழ்ந்தது. ஆகையால் தாழ்ந்ததாகிய ஆகமம் தனக்கு மேலிட்ட வேதத்தைத் தழுவியது எனவும், உயர்ந்ததாகிய வேதம் தனக்குக் கீழிட்ட ஆகமத்தைத் தழுவினதில்லையெனவும் நியாயங்கூறுவதே யாம். இதற்கும் பதில் சொல்லுகிறோம். உயர்ந்ததாகிய வேதம் தாழ்ந்தகருத்தால் சிவாகமத்தைத் தழுவினதின்றெனின், உயர்ந்ததாகிய அவ்வேதம் ஸ்மிருதிகளையும், புராணங்களையும் எந்தக்கருத்தால் தழுவியாதரித்தன? தன்னோடு ஸமானமாயினவையெனவா? தனக்கு அதிகமாயினவையெனவா? இரண்டில் எதுசொன்னாலும் வேதத்துக்கு நேத்திரபங்கம் வருகிறது. இதனை யோசிக்கிறபோது தனக்குத் தாழ்ந்தவைகளென்னுங் கருத்தால், அவைகளுக்கு அநுக்ரஹங்கூறியபடியறிக. கீழிட்டவைகளுக்கு மேலிட்டவை அநுக்ரகிப்பது மரபென்பதனையும் அறிக. இப்படியே ஆகமவேதங்களின் யோக்யதையை விசாரித்தறிக. வேதம் சிவாகமத்துக்கு அநுக்ரகிக்கும் அதிகாரத்தைப்பெறாமையால், வேதத்தில் சிவாகமபிரஸ்தாபமில்லாமற்போச்சுது. சிவாகமம் வேதத்துக்கு அநுக்ரகிக்கும் அதிகாரத்தைப்பெற்றமையால் சிவாகமத்தில் வேதத்தின் பிரஸ்தாபம் உசிதமாயிற்று. இவைகளை யோசிக்கிறபோது வேதம் சிவாகமத்தினுந் தாழ்ந்தது எனவும், அதனால், வைதிகரைநோக்க



ஆகமிகாள் தாழ்ந்தவர்களெனவும் நம்மவர் கூறுவது யுத்தமோ, அயுத்தமோ விவேகிகள் யோசியாமற்போகார். ஆசாரியாபிஷேகத்துக்குரியவர்கள் சிவாசாரியர்களேயாகையால் அவர்கள் வேதம்-சிவாகமம்-புராணம்-ஸ்மிருதி-இதிகாசமுதலிய ஸர்வபிரமாணங்களையுந் தாமாசரித்தும், ஏனையரை ஆசரிக்கச்செய்தும் பிரவர்த்திக்கின்றவராயினர். ஆகையால், அவர்களே வைதிகரும், ஆகமிகரும், பௌராணிகரும், ஸ்மார்த்தரும், இதிஹாஸப்பிரவர்த்தகருமாவர். வேதம் ஸாமான்யவிப்பிரர்க்கே உரித்து என்பது ஸர்வாபத்தம். வேதத்துக்கு அபார்த்தம் பண்ணித்திரிதலாகிய ஸம்பந்தத்தால் வைதிகர் என்னும்பட்டம் அவர்க்கும், அதற்கு ஸத்யார்த்தத்தை ஆகமத்துணையாற் கண்டறிந்துகூறும் ஸம்பந்தத்தால் வைதிகர் என்னும்பட்டம் சிவபிராஹ்மணர்க்குஞ் சிறக்கும். ஸ்ரீமத் வேதமூர்த்திகளாகிய உமாபதிசிவம் “ஆதிமறையோதி யதன்பயனென்றும் மறியா, வேதியர்சொல் மெய்யென்று மேவாதே” என்று கட்டளையிட்டிருக்கின்றதுமறிக. இதனால் வேதமந்திரம் போலிவைதிகர்க்கே சிறப்பு என்று பூர்வபட்சிகள் கூறுவது சிறக்காது. ஆயின், மந்திரபுஷ்பத்துக்கு ஸாமானியவிப்பிரரை ஆலயத்தில் நேமித்ததென்னையெனின், அவர்களே யிருக்கவேண்டுமென்னு நியமமில்லை. ஆதிசைவரும் அநேக இடங்களிலிருக்கின்றார்கள். இதுநிற்க, ஆதிசைவர் மந்திரஞ்சொல்லாமல் வாயைமூடிக்கொண்டா பூசைசெய்கின்றனர்? மந்திரங்களை அவர்கள் உச்சரித்துக்கொண்டேயன்றோ பூசையைச் செய்கின்றனர்? ஆகமத்தில் வேதம் அடக்கமாகியும், வேறு கியுமிருக்கின்ற பெற்றிவிளங்கவே ஆதிசைவர் ஆகமத்துடன் வேதமந்திரத்தைச் சேர்த்துச்சொல்வதும், விப்பிரகோடிகள் அதனைத் தனித்துச்சொல்வதுமாகும். சிவத்தில் சக்தியடங்கி ஒன்றாகியும், வேறுகித்தனித்தும் விளங்குமதுபவமே ஈண்டு நிதரிசனம். இவற்றை யுய்த்துணராமல்கூறுமன்றோர் சற்குத்திரர்கள் அவ்வாலயங்களில் தாங்கள்கீர்வாணமந்திரத்தை யோதுவதுபோலத் திரவிடமந்திரத்தை யுச்சரித்தலைப்பார்த்தேனும் நானுவாராக. சற்குத்திரர்கள் சிவதீக்ஷாவான்களாயிருப்பதுபோல் விப்பிரகோடிகளுஞ் சிவதீக்ஷாவான்களாயிருப்பது ஆகமத்தினெண்ணமாகையால், அவ்வாகமம் இருதிறத்தவரையும் ஆதிசைவரது சிஷ்யர்களாகவொப்பி அவர்களுக்கும் அவ்வாதிசைவரோடு திருக்கோயில்

களில் பணிகளை விதித்தன. மந்திரபுஷ்பத்துக்குரிய பிராஹ்மணர் திசைபெறுவதின்றேயெனின், பெருமையால், அது ஒரு கௌரவமாகமாட்டாது. ஒரு ஜடாவல்லபருடைய புத்திரன் நான் நித்தியஸந்திசெய்கிறேனா? செய்யாமையால் நான்குறைந்துவிட்டேனா? அப்படி நான்குறைந்ததுண்டானால் என்பிதா என்னே டிருந்து புஜிப்பாரா? என்று தன் செய்கையைவியந்து மகிழுஞ் சிறப்பையே அதற்கு நாம் ஒப்பிடவேண்டியது. ஏதோ அபிமானத்தினால் தள்ளிக்கொண்டுபோருங் காரியத்தைத் தம்முடைய ஆதித்யமாக நம்மவர்தேடுவது பரிபவத்தையேதரும்.

இதுநிற்க, ஆகமிகாள் வேதத்தைத் தழுவவேண்டியதெனவும், தழுவாவிடின் அவர்க்குப் பெருமையில்லையெனவும், வைதிகர்களாகிய தாங்கள் ஆகமத்தைத் தழுவவேண்டியதில்லையெனவும், அதனால், தங்களுக்குச் சிவதிசைசுயாதிகள் அவசியமில்லையெனவும், அப்படியவர்க ளாசரியாததுகொண்டு அவர்களுக்கொரு குறைவுமுண்டாகாதெனவும் பூர்வபட்சிகள் புகலுகின்றனர். இதற்கும் பதில் கூறுகின்றோம். ஆகமிகாள் வேதத்தைத் தழுவவேண்டியது என்று பூர்வபட்சிகள் சொல்ல என்ன அதிகாரமுண்டு? வேதம் சிவனுடையவாக்கு. சிவாகமும் அவருடையவாக்கு. இரண்டுக்கும் அவர் வக்தாவாயினமையால், அச்சிவபெருமானை ஸம்பந்தித்தவர்களே அவ்விரண்டுக்கும் பாத்யதை, அல்லது சொந்தம்பாராட்டத்தக்கவர்கள். சைவரல்லாதவர்கள் சிவனுடைய வாக்காகிய வேதத்தில் ஸொந்தம் பாராட்டுவது கூடாது. “**வீதேஷ் ஸ்ரூரஃ ஸீவசீக்ஷீ ஸ்வாஸ்த்யே ஸ்வீகரணம்**” எனவும், “**சுஷ்ரூஷ் ஸ்வீகரணம்**” எனவும், “**ஸுபுஷ்ரூஷ் ஸ்வீகரணம்**” எனவும், “**ஸுபுஷ்ரூஷ் ஸ்வீகரணம்**” எனவும் பெறப்பட்ட சுருதிகளையுன்றிப் பாராமல் வேதம்

பிரஹ்மத்தினுடைய சுவாசம், வேதம் சுயம்பு என்று சமயத்துக்குத் தக்கவாறு பேசிக் காலங்கழிப்பது இனிச்செல்லாது. பிரஹ்மத்தின் சுவாசம் என்றபோது பிரஹ்மம் வைதிகர் சித்தாந்தப்படி நாமருபமற்றதொன்றாகையால், அது சுவாசம் விடுதற்கு அதற்கு நாசியேயில்லை. நாசியுள்ள பிரஹ்மம் சைவசித்தாந்திகளுடைய சிவமேயாகையால், வேதம் பிரஹ்மத்தின் சுவாசம் என்றபோதிலும், அதுவுஞ் சைவர்க்கேயுரித்தாகுமன்றிப் பூர்வபட்சிகளுக்கு உரித்தாகமாட்

டாது. சுயம்புவாயுள்ளது வேதம் என்றால், அது காரியமாகா மல் காரணமாகும். காரணமானால் என்னகாரணம்? சிவனுடைய டமருகத்தில் அக்ஷரங்கள் பிறந்தனவெனவும், எழுத்துக்களின் சேர்க்கை வேதம் எனவும், வேதம் ஒலிவடிவமெனவும், ஒலியா னது ஜடமெனவும், ஜடம் யுக்தாயுக்தங்களை அறியவாவது, சொல் லவாவது, செய்யவாவது யோக்யதையற்றதெனவும் பெறப்படு முண்மைகளுக்குக் கதியென்னை? இதனால், ஸர்வஜ்ஞராகிய சிவ னால் காரியப்பட்டு வெளிப்பட்டதோர் முக்கியப்பொருளுென அதனையறிவதே சத்துக்கள்துணிவு. இவ்வுண்மையால் சுயம்பு வாகிய சிவன்செய்ததாலாகிய வேதத்துக்கு ஆக்கியோன்பெயர் வந்தமையறிக. இந்த விசாரத்தால் வேதம் சைவர்களுக்கே ஆக மத்தைப்போலச் சொந்தஸொத்தாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அன் றியும், சைவம் என்னும் ஓர்மகாபுருஷனுக்கு வேதசிவாகமங்களிர ண்டும் இரண்டுகண்களாகவும் நிச்சயிக்கப்பட்டன. இதனையறி யாமல் வேதமாகிய ஒருகண்ணே எங்களுக்குப்போதும், ஆகமமா கிய மற்றொருகண்ணே நாங்களடையாமையால், எங்களுக்குத் தாழ் வில்லையென்று நம்மவர்கூறுவது விர்தையேயன்றி வேறில்லை. ஆக மம் கண்ணைப்போல்வதன்று எனக்கொண்டு அதனைத் தாழ்வுகூ றின், அவ்வாகம நிர்மிதமாகிய சிவாலயங்களில் நம்மவர்களுக்கு வேலையென்னை? வேதவேதாந்தங்களுையெல்லாந் தங்கள் களஞ்சிய மெனக்கொண்டிருப்பவர்கள் அவற்றிற்றூழ்ந்திருக்குஞ் சிவாகம லித்தமான திருக்கோயில்களை, எப்படிமதித்து வழிபடலாம்? அத் தகைய ஆலயங்களை வேதங்களும், புராணங்களுந் துதித்திருப்ப தென்னை? அவ்வாலயபூஜகர்கள்கையில் விபூதிவாங்கிக்கொண்டு அவர்கள்ஸந்தியில் தங்கள் கௌரவத்தைப் போக்கிக்கொள்வதும் என்னை? சிவாலயங்களுக்கு ஏன் போகாமலிருக்கக்கூடாது? சிவா லயங்களுக்குப்போய், ஆகமலித்தமான அக்கோயில்களை வழிபட் டிக் கதிபெறமுயலும் நம்மவர்கள் தாங்கள் ஆசரித்துவருங்காரிய த்தை யோசிசியாமலும், அதற்கு ஒரு ஸமாதானந் தேடிக்கொள்ளா மலுங் காலங்கழித்துக்கொண்டே யாம் சிவதீசைஷயைவிரும்போம், அதனைவிரும்பாமையால் பிரத்பவாயமில்லை என்று வீண்பிரஸங் கஞ்செய்வது வெறிகொண்டவர் செயலாகமுடிந்தது. “ஆகமம்வே ண்டாத பாவிகள் கோயிலிற், போகலொட்டோமினியுந்தீபற, புகல்வாம்விதி



யெடுத்துந்தீபற” என்னுஞ் சித்தாந்தவுந்தியாரையும் பார்த்திடுக. யாம் சிவாலயங்களுக்கேயன்றி விஷ்ணுவாலயங்களுக்கும் போய், அவ்வாலய பூஜகர்களிடத்துந் தீர்த்தபிரஸாதஸ்வீகாரஞ்செய்கின்றோம். அதனால், அப்பூஜகர்கள் எம்மிலுயர்ந்திடினன்றோ அப்படியே சிவாலயபூஜகர்களும் எம்மிலுயர்ந்திவொரென்று பூர்வபட்சிகள் கூறின், விஷ்ணுவாலய பூஜகர்கள் நமது பூர்வபட்சிகளைத் தங்களுக்கு அதிகமாகவும், அவர்களுக்குத் தாங்கள் குறைவாகவும் எண்ணியிருந்தாலன்றி நம்மவரது ஸமாதானம் குணஞ்செய்யாது. அவர்கள் சூத்திரரோப்பந்தமாகவே நம்மவரையெண்ணி யொதுக்கியிருத்தலால் இவர்கள் அவர்களிற்குறைந்தவர்களென்பதே நிச்சயமாயிற்று. இவர்களுடைய வாக்குமூலவிசாரணையால் யாம் இந்தத்தீர்ப்புச்செய்ததேயன்றி வேறில்லை. சைவர்களுக்குத் தாழ்ந்திருக்கச் சகியாததோஷமே பாஞ்சராத்திரிகளுக்கும் இவர்கள் தாழ்ந்தநிலையை வியத்தமாக்கியது. பாஞ்சராத்திரிகளுக்கு இவர்கள் தாழ்ந்தவர்கடாமோவெனின், இவர்கள் அவர்களுக்குத்தாழ்ந்தால் எமக்கென்னை? அல்லது உயர்ந்தால் எமக்கென்னை? இரண்டுவிதங்களில் எப்படியாவதிலும் எமக்குத் துக்கமில்லை. எம்மகட்சியை யாம்சாதிப்பதே எமதுகடமையாகையால், பூர்வபட்சிகள்செய்துவரும் ஜாலவித்தைகளைக்கண்டு யாம் பிரமியோம்.

சிவாகமங்களிலும், பாஞ்சராத்திரத்திலும் வேதாவிரோதபாகங்களை யாம் தழுவுவோமாகையால், அவ்விரண்டுவித ஆகமஸித்தமான கோழில்களை ஆசரித்தோமெனின், பைபில் - குறான் என்பவைகளிலும் வேதாவிரோதபாகங்களிருக்கத் தடையில்லை யாகையால், அவைகளை ஆதாரமாகக்கொண்ட கோழில்களிலும் நம்மவர் வழிபடாததென்னை? ஸ்மிருதிகளில் பாஞ்சராத்திரத்தின் படிச் சூடுண்டவர்களைத்தொட்டுக்கொண்டால், கட்டியவஸ்திரத்துடன் ஸ்நானஞ்செய்து சுத்தமாகவேண்டியது என்று கூறியிருப்பதுபிரஸித்தம். இவர்களுடைய ஜூராதனைதானோ வேதாவிரோதமாயுள்ளது? ஸ்மிருதி விருத்தமாகிற பாஞ்சராத்திரம் வேதாவிரோதமாகிறபோது பைபில்முதலியவை ஏன் வேதாவிரோதமாகும்? விரோதமில்லையென்றுகொண்டே அம்மதத்தைக் கௌரவப்படுத்துதற்கு ஓயின் - பிரான்டி முதலியனவும், காப் - கோட்,

டி.ரௌஸர்ஸ், பூட்ஸ் முதலியனவுங்கொண்டு ஸந்தியாவந்தனம் - விபுதிதாரணம், ஆலயசேவைமுதலியவைகளை நமது வைதிகபுமா ன்கள் விட்டிருக்கின்றார்கள்போலும். இப்படிப்பட்ட கேடுகளும், இவைகளுக்குக் காரணமாகிய நீச்சமிலேச்சுறவும் ஆதிசைவருக் கில்லாமலிருக்கும் பரிசுத்தத்தை இனியேனும் பூர்வபட்சிகள் சிந் தித்து நானுவாராக. சிவனைத்தொட்டுப் பூசித்தலையன்றி வேறு ஈனத்தொழில்களைச்செய்யவும், ஈனத்தொழில்களால் சீவிக்கவும் இடஞ்செய்யாமல் அவர்மாட்டுக் கருணைசுரந்திருக்கும் பரனது பேரருளை வியந்துதுதியர்தார்யாவர்? இப்படிப் பலபடியாலும் நிரு பிக்கத்தக்க பெரும்புகழினையுடைய சிவபிராஹ்மணர்களைப் பூர்வ பட்சிகள் தூஷிப்பது அழுக்காறும், அறியாமையுமாக முடிந்தது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

ஆதிசைவர்மஹிமை இவ்வாறிருத்தலை அவ்வாதிசைவருமறி யாமல் மயங்குகின்றனர். எங்ஙனமெனின், அவர்கள் பிராஹ்ம ணாதிஸர்வமானபேரையும் ஒருகண்ணாகப்பார்க்கவேண்டும். ஜாதி யுயர்வுதாழ்வுகளை அவர்கள் கவனிப்பதுகூடாது. யாவராயிருப் பினும் தீக்ஷாஸம்ஸ்காரமில்லாதபோது அவர்களையே தாழ்ந்தவ ராகவும், யாவராயிருப்பினும் தீக்ஷாஸம்ஸ்காரமுள்ளபோது அவர் களையே உயர்ந்தவராகவும் எண்ணவேண்டியது. சிவன் அநாதி சைவரென்று கூறப்பட்டபடியே தாம் ஆதிசைவர் என்று கூறப் பட்டு, சிவன் தம்மைத்தீக்ஷித்து வெளிப்படுத்தியவாறே தாம் பிராஹ்மணாதி சாதூர்வரணத்தாரையுந் தீக்ஷித்து உபகரித்தலாகிய ஆதிசுயத்தைவகித்தும், அவ்வாதிசைவமூர்த்திகள் தம்பெருமையறி யாததன்மையராகி மாழ்கின்றனர். சிவன் எப்படி உயர்வுதாழ்வு களைநாடாமல் யாவரிடத்தும் ஸமதிருஷ்டியால் யாவருடைய பூசை களையும்ங்கேகரித்து அருள்புரிவாரோ, அப்படியே நமது சிவாசாரி யர்களும் பாராட்டுதல் அவசியம். சிவனுக்குப் பிராஹ்மணன்-சூத் திரன் என்று பேதமில்லாததுபோல் நமது ஆசாரியர்களுக்கும் பேதங்கூடாது. சிவனுக்கு எப்படி அன்புபிரதானமோ, அப்படி யே சிவாசாரியர்களுக்கும் அன்பு பிரதானமாகவேண்டும். சிவா சாரியர்களோவெனின், அங்ஙனமின்றித் தலைகீழ்ப்பாடம் படித்து வருகின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், அவர்களில் சிலபேர் பிராஹ் மணர்களைத் தங்களுக்குத் தாழ்ந்தவர்களாகவும், சிலபேர் தங்களுக்

குச் சமானர்களாகவும், சிலபேர் தங்களுக்கு உயர்ந்தவர்களாகவும் எண்ணி ஆசாரத்திற்கொண்டிவந்திருக்கின்றார்கள். இந்தமூன்றில் முந்தியதுமாத்திரமே முதன்மைபெறும். ஏனையவிரண்டும் இழிவெய்தியழியும். இனிச் சிவாசாரியர்கள் வேதசிவாகமங்களிரண்டையுந் தழுவத்தக்கவரானவிடத்தும், அவர்க்கு வேதம்பொதுவும், சிவாகமம்சிறப்பும் ஆகும். சிறப்பைநோக்கப் பொதுவானது பூர்வபட்சமுமாம். இவ்வாறாகுகையில் வேதவிகிதமாகிய ஜாதியை அவர்கள் தழுவிடும், கழித்தும் பிரவர்த்திக்கவேண்டும். அங்ஙனஞ்செய்தலின்றி வேதத்தையே சிறப்பாகக்கொண்டும், ஆகமத்தை வீட்டுவழக்கமாகக்கொண்டும், ஜாதியேற்றத்தை அதிகமாகக்கொண்டும் பிரவர்த்திக்கின்றனர். வேதத்தைச் சிறப்பாகக்கொள்ளாதபோது தங்களைப் பிராஹ்மணர்களாக ஏனையபிராஹ்மணர்கள் மதியார்களென்றே அவர்கள் மருண்டு விவகரிக்கின்றார்கள். அங்ஙனம் விவகரித்தும் ஏனையபிராஹ்மணர்கள் அவர்களைக்கூடவைத்துண்ணுகிறார்களா? இல்லை. தங்கள் பாத்திரங்களைப் பரிசிக்கவாவது செய்கிறார்களா? இல்லை. அவர்கள்தொட்டபாத்திரமே தோஷமாகிறபோது அவர்களுடைய அந்நபாநியங்களெம்மட்டில் பூர்வபட்சிகளாலங்கீகரிக்கப்படுமென்பதை யாம் சொல்லவேண்டியதில்லை. சிவாலயங்களில் குருக்கள்திருஷ்டியும், பரிசமுமுண்டாகிறதென்னுங் கருத்துப்பற்றியேயன்றோ ஸ்வாமிக்குநிவேதித்த அந்நாதிகளையும் பூர்வபட்சிகள் வர்ஜித்திருக்கின்றனர்? இவ்வளவு கொடுமையாக எதிரிகள் நடத்திவருவதறிந்தும் நம்மவர்கள் தமது பெருமையையிழப்பது பெருந்துக்கத்தையே விளைக்கின்றது. எதிரிகளுக்குக்குங்கண்டிப்பு நம்மவர்களுக்கு இல்லாதது பெருங்குறைவு. நம்மவர்களுக்கு எதிரிகள்தயவை அபேக்ஷிக்கவேண்டிய அவசியமில்லாதபடி ஸ்வாமி ஸங்குமாரமானவழிகாட்டியிருக்க, அதைக்கவனியாமல், அபரிசுத்தமாகிய பரான்ந்தை யுண்ணத்துணிவது கொடுமை! கொடுமை!! அவர்களோடு தாங்களும் பிராஹ்மணர்களென்று உறவாடப்போய்க் குறைவடைவதும் வெறுப்பைத்தருகின்றது. ஆதிசைவர் பிராஹ்மணர்வீட்டில்பொசிப்பதும், தீக்ஷையில்லாத சூத்திரர்வீட்டில்பொசிப்பதும் ஒன்றேயாகும். ஆசாரியன் தீக்ஷித்தபிறகு தீக்ஷையடைந்த மாணுக்கனை யுடன்வைத்துக் கொண்டுண்ணும்படிச் சிவாகமம்விதித்தலால், சிவாசாரியர்கள் ஜாதி



வியவஸ்தைவைக்கலாமோ, வைக்கக்கூடாதோவென்பது யாவருக்கும் விளங்கும். பிராஹ்மணன் - சூத்திரன் என்னும் ஜாதி வியவஸ்தையை நாடாமல் பிராஹ்மணனாயிருந்தாலும், சூத்திரனாயிருந்தாலும் திக்ஷாஸம்ஸ்காரமெய்திய சைவமாணக்கர்களுையே அது ஸரித்தும், அவர்கள்பாலுண்டும், அவர்களுண்ணும்படிச் செய்தும் அன்பை முக்கியமாகநாடி நம்மவர்கள் நடந்துகொள்ளவேண்டியது. சூத்திரனென்று யாம்சொன்னது சிவதீக்ஷையும், மெய்யன்பும் நிறைந்துவிளங்கும் மெய்கண்ட சிவம்போல்வாரா. இருதிறத்தவர்களுக்குந்தன்மையெய்தத்தபோதன்றி யாம் நண்டுணர்த்தியது ஸாமஞ்சஸமாகாது. யாம் இந்த நூலிற்றொடங்கிய தொடக்க முதல் யாவும் முற்றப்பார்த்துத் தெளிந்தவர்க்கன்றி முரணற்று வாய்மையுந்தோன்றாது. யாம்சூறிய நியாயங்களை அதுஸரிப்பதே நம்மவர்க்குப்பெருமையும், ஸர்வஸம்பிரதிபந்நமுமாகும்.

ஆதிசைவர்களாகிய குருக்கண்மாரோ இவ்வளவுதெளிவெய்தியிருந்தால், இவர்கள்பால் தீக்ஷிக்கப்பெற்ற மாணக்கர்கள் எவ்வளவுயோக்யதை யெய்தியிருக்கப்போகிறார்கள்? இவர்களுடைய ஆசாரியர்களைப்போலவே நிஷ்காபட்யமுடையவர்களாய் இவர்களும் பிரவர்த்திக்கின்றார்கள். எங்ஙனமெனின், (படிக்கிறது திருவாசகம்-இடிக்கிறது சிவன்கோயில்) என்றபடித் தீக்ஷபெறுவது குருக்கண்மாராகிய சிவாசாரியரிடத்தும், வழிபாடுபுரிவது விப்பிரராகிய அநாசாரியரிடத்துமாக முடிந்திருக்கின்றது. சங்கராசாரியருக்குக் குருக்கள் விபூதிமடல்காட்டாவிட்டால் பெருந்துக்கம், சிவபெருமானுக்கு வநபோஜநமஹோத்ஸவம்நடத்தினால் குருக்கண்மாருக்குப் பிண்டம்பெருங்காயம். ஏனையோர்க்கு விலாப்புடைக்கத் திவ்யபோஜநம். சிவனுக்கு நிவேதித்த அந்நத்தை விப்பிரர்களுண்ணார்கள். அவர்களுக்கடமெந்நம் சிவார்ப்பிதமாகாத அசுத்தாந்நம். இப்படி விப்பிரர்களுக்குச் சோறுபோடுவதிலும், கஞ்சித்தொட்டியில் ஏழைகளுக்குக் கஞ்சிவார்ப்பதிலும் ஒரு பேதமுமில்லை. சிவார்ப்பிதமாகாத வந்பாநீயகிரஹணம் அமேத்யஸ்வீகாரம் என்று வேதங்கூறுகின்றது. இப்படிப்பட்ட அரிய தர்மத்தையெய்ன்றோ சைவமாணக்கர்கள் புரிந்துவருகின்றனர்? சபாசு நன்று! நன்று!! இன்னும் இந்தச் சைவமாணக்கர்கள் அந்

நஸத்திரம் - ஸதாவர்த்தி - பலவிததானங்கள் இவைகளை அவ்வசைவபிராஹ்மணருக்கே செய்துவருவதும் பாவம்! பாவம்!! இப்படியிவர்கள் கெடுவதற்குச் சைவாசாரியர்கள் மாணுக்கர்களுக்கு நல்லறிவுச்சுடர்கொளுத்தாமையும், ஏனையர்கள்மேல்விழுந்து உறவுகொண்டாடித் துர்ப்போதனைசெய்வதுமே காரணமாகமுடிந்தது. சிவனிடத்தும், சிவவேதியரிடத்தும், சிவனடியாரிடத்தும் அன்பில்லாதபோது அவர்கள் சிவபக்தர்களும், பிராஹ்மணர்களுமாகாராகையால், அத்திறத்துவிப்பிரர்க்குத் திலமளவுஞ் சைவர்கள் உபகரிப்பதுகூடாது. அங்ஙனமுபகரிப்பின், அவரடைவது நிரயத்துன்பமன்றி வேறில்லை. சைவராயுள்ளவர்கள் சிவஸம்பந்திகளுக்கன்றி வேறாயுள்ளவர்களுக்கு ஒருவிததானமுஞ் செய்யக்கூடாதென்பதே வேதத்தின்னுணிபு. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

பிராஹ்மணர்கள் இவ்வாறெதுக்கப்படுதலை நமது சிவத்விஜரறிந்தும், அவருட்சிலர் தங்கள் பெருமையையும், அவர்கள் சிறுமையையுஞ் சீர்தூக்காமல் அவர்களிடத்தில் தாட்சணியபுத்தியேவைத்திருக்கின்றார்கள். அவர்களிடத்தில் கௌரவபுத்திவைத்திருப்பதுபோல், ஏனையசைவர்பால் அகௌரவபுத்திவைத்திருக்கின்றார்கள். இது ஸர்வாஸங்கதம். ஏனையசைவர்கள் ஆதிசைவர்பால் பக்திபாராட்டுகின்றவர்கள். விப்பிரகோடிகளைச் சிவநேசமில்வழி மதியாதவர்கள். இவர்களுக்கு ஆதிசைவர் தங்கனையவமதிப்பதும், விரோதிகளாகிய விப்பிரர்களைக் கௌரவிப்பதுந்தெரிந்தால், இவர்களும் ஆதிசைவர்பால் விரோதங்கொள்ளத்தடையில்லை. பிராஹ்மணர்களாலும், ஏனையர்களாலும் விரோதிக்கப்பட்டபின்னர் ஆதிசைவர்கதி என்னுமென்பதை அவர்களே யோசிக்கவேண்டியது. இப்படியாவர்கெடுவதற்கும் அறியாமையும், அன்பின்மையுமே காரணமாகின்றமையால், ஆதிசைவராயிருப்பினும், மஹாசைவராயிருப்பினும், வேறு எந்தச்சைவராயிருப்பினும் அன்புடைமையையே முக்கியபூஷணமாகக் கொள்ளவேண்டியது. அங்ஙனங்கொள்ளாதபோதே ஜாதியிழிவு அவர்களை வாதிக்கின்றது. அதனால், அவர்களும் இழிந்தவராகின்றனர். உத்தமர்கள்பால் இவ்வஸங்கதங்களொன்றுங்கேட்கப்படாமையால், திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணரிடம் ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தாதிகள்பாராட்டிய அன்புடைமையும், அருளுடைமையும் ஸாமஞ்சஸமாயின. இவ்வுண்மை

ஆளுடையபிள்ளையார் ஸ்ரீசிதம்பரமுதலியதலங்களுக்குச் சென்றாரெனவும், அங்குத் தீக்ஷிதர் மூவாயிரவர்களைச் சிவகணக்களாகக்கண்டாரெனவும், திருவறத்துறையில், சொப்பனத்திற்கண்டவாறு முத்துச்சிவிகையை அந்தணர்கள் திருக்கோயிலினின்று மெடுத்திக்கொண்டுபோய் அவருக்குக் கொடுத்தார்களெனவும் அதனையவ்வுருளாளரேற்றமகிழ்ந்தாரெனவும் பெறப்பட்டவுண்மைகளை முறையே விசாரிக்கையில் ஆன்மாக்களுய்ந்துவாமும் பெருமிதமேயுண்டாகின்றது. எங்ஙனமெனின், “வையந்தோறுந் தெய்வந்தொழு” என்பதனை ஆன்மாக்களுக்குணர்த்தியுய்விக்கவே எமது சிறியபெருந்தகையார் தலயாத்திராகொண்டனர். தலங்கடோறுந் திருக்கோயில்களிருக்கவேண்டிய அவசியத்தையும் அது வெளியாக்கியது. திருக்கோயிலில்லாதபோது “திருக்கோயிலில்லாததிருவிலூருந் - திருவெண்ணீரணியாததிருவிலூரும்” எனப்பிரஸ்தாபித்து “அவையெல்லாமூரல்வடவிகாடே” என்று திரவிடஸூத்தியில் நிறேதித்தவாய்மையேவந்துசேரும். இவ்வுண்மையை “ $\text{द्विष्यन्तेऽपि न संशयः}$ ” என்னும் உபநிஷத்துவாயிலாகவும் அறியலாம். திருக்கோயிலில்லாதவூர் திருவிலூராகிறபடியே திருக்கோயிலைவணங்காதோருந் திருவிலாதவராகின்றனர். திருவுடையமேலோர் “செம்மலர்நோன்றாள்சேரலொட்டா, வம்மலங்கழிஇயன்பரோமேரிது - மாலறநேயமலிந்தவர்வேடமு, மாலயன்றானுமரனெனத்தொழுமே” என்னுஞ் சிவஞானபோதத்தினுண்மையைச்சேர்ந் தின்புலுவர். ஞானிகள் திருக்கோயிலை வழிபடவேண்டுமென்பதனையும் அந்த யாத்திராவைப்பவம்பிரகாசப்படுத்தியது. அன்றியும், அத்திருக்கோயில்கள் சிதம்பரமுதலியனவாகக்காண்டலின், அவற்றின்பெருமையும் வியத்தம். சிவம் எங்கும்நிறைந்திருப்பினும், திருக்கோயில்களில் அதிகமாகச் சிறந்தும், திருக்கோயில்களெங்குஞ் சிறக்கினும் சிதம்பரமுதலியதலங்களில் அதிகமாகவிளங்கியும் அடியார்களுக்கருளுமென்பதும் வெளிப்படை. அன்பர் திருவேடமாகிய சங்கமவழிபாடு சிறந்திடல் போல ஆலயமாகிய இது தாவரவழிபாடாகச்சிறக்கும். இவ்விரு



விதவழிபாட்டையன்றி வேறுபரணைவழிபடுதற்கு மார்க்கமின்றென்பதுமறிக. “தாவரசங்கமங்களென்றிரண்டுருவினின்றும், மாபரன்பூசைகொண்மென்னுயர்க்கருளைவைப்பன்” என்பது ஒத்து. இவ்வழிபாடு சுத்தவைதிகமென்பது “அர்ச்சாதீப” வாயிலாகஅறிக.

இனித் தில்லைமூவாயிரவரை எமதுகுருநாதர் சிவகணங்களாகக்கண்டாரென்றது அவர் மானிடத்தன்மை பெய்தாதவரென்பதை அறிவித்தது. மேலிடத்தில் ஆதிசைவர்தன்மை பிரஸங்கித்ததே இவர்களுக்குமாகும். இவர்கள் ஏனையவிப்பிரவர்க்கத்திற் சேராதவர்கள். தில்லையெல்லையிலன்றி வேறு எல்லையி லின்றோர் ஸம்பந்தங்கிடையாது. சிவனுக்கும், இவர்க்கும் பேதமின்று. இவர்களைவழிபடுதலும், ஆதிசைவரை வழிபடுதலும், சிவனை வழிபடுதலும் ஒன்று. ஆதிசைவர் தங்கள் பெருமையையறியாது மயங்குதல்போல, இவர்களுந் தங்கள் பெருமையையறியாமல் தியங்குகின்றார்கள். சைவராயுள்ளவர்கள் இவ்விருதிறத்துச்சைவவேதியர்களுக்கே எல்லாச்சீருஞ் சிறப்புஞ்செய்யவேண்டியது. இவர்களிடத்தில் ஓரபராதமுஞ் செய்க்கூடாது. இவர்களிடங் குற்றமிருக்கக்காணினும், அதனைக் குணமாகப்பாராட்டி யொதுங்கிவிடவேண்டியது. தன்னுடையகணவனிடத்து மனைவியும், பிதாவினிடத்துப் புத்திரனும், எஜமானிடத்திலடிமையுங் குற்றங்காணுமிடத்து, அவைகளெவ்வாருகின்றன? அவைகளை அதிகாரிகள் யோசித்துக் குணப்படவேண்டியது. அவ்வாறின்றிமீறுதல் நிரயத்துன்பத்துக்கே இடஞ்செய்யும். இன்றோர்பெருமைவிளங்கிநிலைபெறவே இவர்களை நமது பிள்ளையார்வழிபட்டனர். இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்.

மேல், முத்துச்சிவிகையில் ஆரோகணித்துக்கொண்டனர் எம்பெருமானென்றது, இனி உலகத்தவர் அவரைத் திருக்கோயில்களிலாராதிக்கவருங்கால், அவ்வாறு எழுந்தருளச்செய்து மகிழவேண்டியநலத்தையே அறிவித்தது. சிவனுக்கு இடபமும், தேவிக்கு யானியும், மூத்தபிள்ளையாருக்கு மூஷிகமும், இளையபிள்ளையாருக்கு மயூரமும் முக்கியவாகனங்களாயிடுதல்போல நமது பரமசாரியருக்கு முத்துச்சிவிகை முக்கியமாகச்சிறந்தது. முத்துக்குடை, முத்துப்பந்தர், முத்துச்சிந்நங்களும் அவருக்குரிய விசே

டங்களாம். முத்துச்சிவிகையைச் சிவனார் தமது குமாரரென்னும் பரிவுதோன்ற அவருக்கு அளித்தனர். அவ்வாறளிக்கையில், அந்தணர்களுக்கும் அடியார்களுக்குங் கனவிற்றோன்றித் தாம் தமது திருக்குமாரருக்குச் சிவிகையளிக்கும் பெற்றியைக்கூறி, அவர்களையெடுத்திக்கொண்டுபோய்க் கொடுக்கக்கட்டளையிட்டது, பின்னும் அடியார்களவ்வித்திருத்தொண்டுகளாலுய்ந்திட வழிகாட்டிய படியாம். பிள்ளையாருக்குச் சிவபெருமான் கனவிற்றோன்றி, அந்தணர்கடாங்கிவருஞ் சிவிகையையேற்றிடுகவென்றது, அந்தணர்கணேரேகொடுப்பி னதனைப் பிள்ளையார் தாமதனுக்கருகமன்றென வொதுங்குவாரென்பதறிந்து. சிவனுணர்த்துதலால் அருளைமேற்கொண்டியைந்த நிலைமை வெளியாயிற்று. இதனால், சிவனடியார்கள் ஆதம்போகார்த்தமாக வொன்றினையுந் தாமேவிரும்பாமையும், வலிந்தொருவர்கொடுப்பினு மேற்காமையும், திருவருணடத்து நிலையினின்று யாவுதுகர்கின்றமையுமாகியவுண்மையும் வியத்தமாயிற்று. அடியார்களுக்கும், பிள்ளையாருக்குஞ் சிவபெருமான் கனவிற்றோன்றியுரைத்தும், அது, அவ்வாமேமுடிந்தும் அதுபவங்கை கூடியது பிரஸித்தம். அங்ஙனமேல், யாவர்மாட்டுங் கனவின்கண்ணிகழும் யாவும் பயன்படல்வேண்டும். அங்ஙனமின்று. அதனால், கனவுமெய்யாதவிழுக்கும். அதுபொய்யாகவே, முத்துச்சிவிகைமாந்மியம் இழுக்கும் எனின், அதனைமறுத்து உண்மையை விளக்குவாம். “கனவிற்பயனும் நனவிற்பயனும், வினையிற்பயனவை பொய்யெனவேண்டா” என்றவுரையால் கனவினுடைய பிரயோசனமும், நனவினுடைய பிரயோசனமும் வினையினுடைய பிரயோசனமாகத் துணியப்பட்டன. வினைஸத்தியமாகையால், அதன்போகவேறுபாட்டில் ஒன்றுமெய்யும், மற்றொன்றுபொய்யுமாதல் யாங்ஙனம்? ஜாக்ரஸ்வப்நஸுஷுப்திகள் அவஸ்தாத்திரயங்களெனச் சீவனுக்கு அமைந்தபின்னரவற்றுள், பொய்மெய் விவகாரங்கள்கூறுதல் அஸங்கதம். யாவும்மெய்யேயாம். எங்ஙனமெனின், ஜாக்ரஸுஷுப்திகளைப்பற்றி ஆகேஷ்பயில்லையாகையால், ஸ்வப்நத்தையே யிண்விசாரித்துப் பரிஷ்கரித்திடுவாம்.

ஸ்வப்நமானது மூன்றுவிதமாகவிளங்கும். அவை இறந்த காலத்தது, நிகழ்காலத்தது, எதிர்காலத்தது என்பனவாம். இறந்தகாலத்தது என்பது சொப்பனத்துக்குப் பூர்வம் தன்னுடைய

ஜாக்கிரகாலங்களிற்கண்ட பொருள்களையும், அவற்றினதுபவங்களை யும் அந்தச்சொப்பனத்திற்காண்பது. நிகழ்காலத்தது என்பது இறந்தகால வெதிர்காலங்களை யபேட்சியாமல், சொப்பனமென்னு மந்தவொருகாலத்திற்குளே தனக்குவிஷயமாகும்பொருளையும், அதனதுபவத்தையும் கண்டுகூறுதல். எதிர்காலத்தது என்பது தூங்கிவிழித்தபிற்பாடு ஜாக்கிரத்தில் தான்அதுபவிக்கப்போகிற பொருளையும், அதனதுபவத்தையும் முன்னதாகவறிந்துகொள்ளுதல். இவற்றுள் இறந்தகாலஸ்வப்நத்தை வாஸனாஸ்வப்நமெனவும், நிகழ்காலஸ்வப்நத்தை அநுபூதிஸ்வப்நமெனவும், எதிர்காலஸ்வப்நத்தை அதிர்ஷ்டஸ்வப்நமெனவும் அறியவேண்டியது. முன்கண்டபொருள்களைப் பின் வாசனையாற்காண்பது பொய்யாகாது. பின்னர்க்கண்டனுபவிக்கப்போகிற பொருள்களைச் சிவாதுக்காஹத்தால் முன்னர்க்கண்டுமகிழ்வதும் பொய்யாகாது. இடைக்காலத்திற்காணும்பொரு ளிறந்தகால வெதிர்காலங்களிலன்றி யவ்விடைக்காலத்தி லழியாது நிலைத்தலால், அதுவும் பொய்யாகாது. மூன்றுசொப்பனங்களும் மெய்யாக முடிந்தமையால், கனவு பொய்யென்றுகூறுதல் கண்முடிஞ்ஞானமாக முடிந்தது. இவ்வாறு வியவஸ்தையுண்டாக விசாரியாமல் இடைக்காலத்து அநுபவத்தை எதிர்காலத்தில்விரும்புவது அஸங்கதம். எதிர்காலத்தில் அநுபவமாகாமையால் அதனைப்பொய்யென்னில், எதிர்காலத்தது இறந்தகாலநிகழ்காலங்களிலும், இறந்தகாலத்தது நிகழ்காலவெதிர்காலங்களிலும் அநுபவமாகாமையால், அவையும் பொய்யாகும். ஒருவன் தனதுஜாக்கிரகாலத்திற்குளே ஆயிரம் பொன்கொண்டவோர்கிழியை வைத்தவிடந்தெரியாமல் தேடி, அது கிடைக்காமலே வருந்துகிறான். முன்வைத்தது பின்கிடைக்காமையால், அதனைப் பொய்யென்றுகூறுதல் யாங்ஙனம்? முதலிற்பொற்கிழிகிடைத்து, அது கிடைத்ததென்னும் ஸந்தோஷத்தை யவனுக்கூட்டிப் போகத்தைதுகர்வித்தலும், உடனேஅது ஒழிந்ததென்னுந்துக்கத்தையவனுக்கூட்டிப் போகத்தைதுகர்வித்தலும் அவனுடைய வினையின்சேட்டையாக முடிந்தமையால், இரண்டும் ஸாமஞ்சஸமாயின். இப்படியே இடைக்காலத்து ஸ்வப்நத்தையுங் கொள்ளவேண்டியது. எங்ஙனமெனின், ஒருவன் தனது ஸ்வப்நத்தில் ஆயிரம்பொன்கொண்ட வோர்பொற்கிழியைக் கண்டெடுத்தான். அதனைக்கொண்டுபோய்ப் பெட்டியில்வைத்துப் பத்திரப்படுத்தினான்.



அதுவரையில் அவனுக்கு அதிகஸந்தோஷந்தான். அவ்வளவே அவனுக்கு துகர்விக்கத்தக்க ஸந்தோஷபோகம். அவன் விடிந்தெழுந்து தனது பெட்டியில் பார்த்தால், அது இல்லை. யாதுகாரணம் எனின், தான் முன்வைத்ததைப் பின்னுமறுபவிக்கத்தக்க வினைப்போகங்கூடாமையால். இதனால், முன்கிடைத்ததும், அப்போது ஸந்தோஷித்ததும் பொய்யாகாது. பின்கிடைக்காதபோது ஸந்தோஷங்கெட்டதாகிய துக்காறுபவங்கைகூடினமையால், இதனையே அந்த வினையானது ஊட்டிநிலைபெறச்செய்தது. மூன்றவஸ்தைகளிலும், அவற்றின் வேறுபாடுகளிலும் எதிரிட்டபொருள்களைக் காண்பதும், அவற்றையறுபுவித்துச் சுகதுக்கங்களிலுமுன்றலேவதும் ஆத்மாவேயாகையால், அதனுடைய சுகதுக்கங்களாகிய வினைப்போகம் யாவும் ஸத்தியமென்பது நாட்டப்பட்டது. இப்படிப் பகுத்தறிந்திடாமல் ஸ்வப்னம்பொய்யென்பார்தம் சோர்ந்துவிட்டது. இனி முன் சொல்லிய விஷயங்களை இனிது விளக்கிக்காட்டுவாம். ஜாக்கிரத்தில் அறுபவமாயிருந்தபொருள்கள் ஸ்வப்னத்தில் முன்வாசனையாலுண்டாகிதுகர்தல் அதுபவம். தன்னுடையவிடு-பிள்ளை-சொத்து இவைகளைக் காண்பதுதான் அது. இதுதான் இறந்தகால ஸ்வப்னம். தனக்கு நானேக்கு ஓர்புதையல் ஓர்குப்பைமேட்டிற் கிடைக்கப்போகிறது. அந்தப்படிக்கு ஒருவன் சொப்பனங் காண்கிறான். விடிந்துபோய்ப் பார்த்தால், அது அப்படியே கிடைக்கின்றது. அன்றியும், ஓர்கந்நிகையை ஓர்பிரபு தனக்குப் பலாத்காரமாகக்கொண்டிவந்துகொடுத்துக் கலியாணஞ்செய்ததாக ஒருவன் சொப்பனங்காண்கிறான். அந்தப்படியே விடிந்து, அல்லதுசிலதினத்தில் அது கைகூடிகின்றது. இப்படிப்பட்ட பலவறுபவங்கள் பலரிடத்திலும் விசாரித்தால் விளங்கும். பிரத்யக்ஷதமாகியஇதுதான் எதிர்காலஸ்வப்னம். நிகழ்காலஸ்வப்னத்தை மேலேவிளக்கிக்காட்டினோம். இந்தவிசாரத்தால் அந்தணர்களுக்கும், பிள்ளையாருக்கும் பரமன்களவிறோன்றி முத்துச்சிவிகையைத் தாங்கிக்கொண்டுபோய்க் கொடுக்கவும், அதனைப்பெற்று அதன்மேலாரோகணித்துக்கொண்டு அடியார்களுக்குத் தரிசனந்தந்துயவிக்கவுங் கட்டளையிட்டருளிய சொப்பனம் ஸத்தியமெனவும், அது எதிர்கால ஸ்வப்னமெனவும் லித்தாந்தஞ்செய்யப்பட்டது. இன்னும்விரிக்கிற பெருகும்.

பி ன் னை யா ர் பி ர ப ர வ ம்.

ககசு-வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

அங்கிருந்தபடியே திருநெல்வெண்ணெய்முதலிய தலங்களுக்குப் போய்த் தரிசித்து மீண்டுந் திருவரத்துறைக்குவந்து வசித்துப் பின்பு திருப்பழுவூர்முதலியவற்றைக் கடந்துகொண்டு சண்டேசுரநாயனரது சேஷத்திரமாகிய திருச்சேய்ஞலாயடைந்து அங்கே நின்னுஞ் சீகாழிக்கு எழுந்தருளி, அங்கு உபநயனஞ்செய்துகொண்டார். அப்போது பிராஹ்மணர்கள் பிள்ளையாருக்கு மந்திரோபதேசஞ்செய்யத்தொடங்கினார்கள். அவர்கள் உபதேசஞ்செய்வதன்முன்னர் வேதங்களையும், பலகலைகளையும் தாமேயெடுத்தோதி, ஐயந்திரிவற யாவும் அவர்கள்தெளியும்படி யுணர்த்தி மந்திரநாயகமாகிய ஸ்ரீபஞ்சாட்சரத்தின்மகிமை இனிதுவிளங்கும்பொருட்டு ஸ்ரீபஞ்சாட்சரப்பதிகத்தைப் பாடியருளினார். இவ்வாறு உலகமுய்யவருள் புரிந்து அப்பதியிலேதானே சிலநாள் வசித்துக்கொண்டிருந்தார். அப்போது திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் அங்குவந்து அவரைத்தரிசித்தனர். அவருக்கு விருந்தாட்டியுபசரித்து அவரோடளவளாவி மகிழ்ந்தனர். பின்னர், திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் விடைபெற்றுக்கொண்டு செல்ல, திருஞானஸம்பந்தசுவாமிகள் அங்கேநின்றும் பிதாமுதலியவர்கள் சூழப்புறப்பட்டுத் திருக்கண்ணூர்கோயில்முதலிய தலங்களுக்குப் போய்ச் சுவாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகம்பாடினார். பின்பு திருப்பாச்சிலாச்சிராமம் என்னும்பதிக்கு எழுந்தருளி அங்குக்கொல்லிமழவன் என்னும் அரசனுடைய மகளுக்குக்கண்டிருந்த முயலகன், அல்லது குமரகண்டவலி என்னுந்ரையைத் திருப்பதிகமோதித்திர்த்தருளினார். அங்கேநின்றும் திருப்பைஞ்ஞீலிமுதலிய தலங்களுக்குப்போய்த் திருச்செங்கோடு எனவழங்குங் கொடிமாடச்செங்குன்றாராயடைந்து அங்கு எழுந்தருளியிருந்தனர். அப்போது பனிக்காலமாகி ஊரெங்குஞ்சுரம்வியாபித்து வருத்திக்கொண்டிருந்தது. அது ஸ்வாமிகளது அடியவர்திருக்கூட்டத்துள்ளும்வந்து மெல்லதுழைந்தது. அஃதறிந்த இளந்தோன்றலார் (திருநீலகண்டப்பதிகம்) பாடி அந்தச்சுரம் ஊரைவிட்டேபோய்விடும்படிச் செய்தருளினார். அங்கிருந்து திருப்பாண்டிக்கொடுமுடிமுதலிய தலங்களைத்தரிசித்துக் கொண்டு திருப்பராய்த்துறை முதலியவற்றைக்கடந்து திருப்பட்டிச்சரத்துக்கெழுந்தருளினார். அப்போது வெய்யில்வெப்பம் அவருக்கு



ண்டாகாதிருக்கச் சிவாஜனையால் சிவபூதம் முத்துப்பந்தைத்தாங்கிவந்து மேலேபிடித்தது. அங்கு ஸ்வாமியரிசனஞ்செய்துகொண்டு திருவாறைவடதளிமுதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருவாவடுதறை என்னும் பதியில்வந்து சேர்ந்தார். அங்குத் தமது பிதாவாகிய சிவபாதஹ்ருதயர் வேண்டுகோளின்மேல் அவர்யாகஞ்செய்வதற்குச் சிவபெருமானைப்பாடி ஓர் சிவபூதம் சிவாஜனையால் ஓர்பொற்கிழிகொண்டுவந்து பீடத்தின்மேல்வைக்க வாங்கி அவருக்குக் கொடுத்தருளினார். அங்கிருந்து திருக்கோழம்பமுதலிய பதிகளைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணாது தாயார்பிறந்த சேஷத்திரமாகிய திருத்தருமபுரம் என்னும்பதிக்கு எழுந்தருளினார். அங்குள்ள யாழ்ப்பாணாது சுற்றத்தார்கள் யாழ்ப்பாணரைப்பார்த்து “அடாகுழந்தாய்! நீ உன்னுடைய யாழிலேஅமைத்துப் பண்ணமையப் பாடுவதெனன்றோ ஞானஸ்ம்பந்தரது பதிகங்கள் இசைபெற்று விளங்குகின்றன?” என்றுகூறினார்கள். அதனைக்கேட்டு அஞ்சி ஞானமணியை வணங்கி, அடியேனுடையயாழில் இசையடங்காமலதிக்ரமிக்கத்தக்க வோர்திருப்பதிகங் கட்டளையிட்டும், இவர்களாகநதையையடக்கி அடியேனது அபராதத்தைப் போக்கிவிடவேண்டுமென்று பாணர்பெருமான் விண்ணப்பஞ்செய்துகொண்டனர். அப்படியே (யாழ்மூரிப்பதிகம்) பாடியருளினார். அத்திருப்பதிகவிசை யாழிலடங்காமற் போயிற்று. அப்போது யாழ்ப்பாணர் பயந்து இந்தயாழ் கையிலிருந்தமையாலன்றோ ஸ்வாமியினது பதிகத்தை யாழிலமைத்துப் பாடலாமென்று அடியேன் எழுந்தேன்? இதனை முரித்துவிடுவதே சரியென்று அந்தயாழைக் கையிலேதாங்கி ஓங்கி நிலத்திலடக்கப்போனார். அப்போது பிள்ளையார் அவரைத்தடுத்தும், அந்தயாழைத் தமது திருக்கரத்தில்வாங்கி, அருள்வடிவமாகிய பதிகவிசை தமது யாழிலடங்குமோ? என்றுகூறி, இயன்றமட்டும் இதிலமைத்துவாசியும் என்று அந்தயாழை அவர்கையிற்கொடுத்தும் கட்டளையிட்டனர். அந்தக் கட்டளையையும், யாழையும் பாணர்பெருமான் சிரமேற்கொண்டு அருளாற்பாடினார். அங்கேநின்றும் திருநள்ளாறு முதலிய பதிகளைத்தரிசித்துக்கொண்டு திருச்சாத்தமங்கை என்னும் சேஷத்திரத்தை யடைந்தருளினார். அங்குத் திருநீலநக்கவடிகள் எதிர்கொண்டழைக்கச்சென்று அவர் திருமணியில் திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர்முதலிய நண்பர்களோடு திருவமுதுகொண்டருளி மகிழ்ந்து



மற்றநாள் அயவந்தினன்னுந் திருக்கோயிலிற்சென்று ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதிகம்பாடி, அதில் திருநீலநக்கநாயனாசச் சிறப்பித்தருளினார். அங்கிருந்து திருநாகைக்காரோணமுதலிய கேதத்திரங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருச்செங்காட்டங்குடிக்கு எழுந்தருளினார். அங்குச் சிறுத்தொண்டதேவர் எதிர்கொண்டழைக்கச்சென்று கணபதிச்சரம் என்னுந்திருக்கோயிலில் ஸ்வாமியைவணங்கித் திருப்பதிகம்பாடி, அதில் அந்தநாயனாசச் சிறப்பித்தருளினார். பின்பு அவர்திருமனைக்கெழுந்தருளி, அங்கு அடியார்களோடு திருவமுதுகொண்டருளி யாவருக்கும் அருள்புரிந்து அங்கேநின்றந்திருமருகல் என்னுந் தலத்துக்கெழுந்தருளினார்.

அவ்விடத்தில் சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டிருக்கையில் ஓர் பெண்ணினுடைய அழகுரலோசை கேட்டது. அது சிவநாமங்களைக்கூறி ஸ்வாமியை நொந்துகொள்வதாகவுமிருந்தது. பரமசிவனுடைய திருநாமங்களை ஸ்மரிக்கின்றவர்களுக்குந் துன்பமுண்டாகலாமா? என்று மனம்பதைத்து அந்தப்பெண்ணமுதம் அழுதுகொண்டிருக்கின்றவிடத்தில் அடியார்களோடுவந்து சேர்ந்தனர். அப்போது அந்தப்பெண்கொடியெழுந்து அழுகைதவிர்ந்து அவருடைய திருப்பாதங்களில்வணங்கித் தன்னுடையகுறையைத் தவிர்த்தருளும்படி வேண்டினள். அவ்வருளாளர் உன்னுடையகுறை யாது என்று கேட்டனர். அதற்கு அவள்சொல்லுகின்றாள். ஹேஸ்வாமிந்! வைப்புர் என்னும்பதியில் தாமன் என்னுஞ்செட்டியொருவனுளன். அவனுக்கு ஏழுபெண்கள். அவர்களில் நான் ஏழாவதுபெண். இதோ பிணமாகியுருண்டிகிடக்கிற இவர் அவருடைய மருமகன். என்னுடையபிதா தன்னுடைய மூத்தபெண்ணை இவருக்குக்கொடுத்துக் கலியாணஞ்செய்வதாக வாக்குக்கொடுத்திருந்தான். அங்ஙனஞ்செய்யாது அவளை யோர்செல்வனுடையமகனுக்குக் கொடுத்துவிட்டான். அப்போது இவர் தடுத்துக்கேட்டார். இரண்டாவதுபெண்ணைக் காட்டி இவளை உனக்குக்கொடுக்கிறேனென்று சொன்னான். அங்ஙனஞ்செய்யாது அவளையும் முற்படியே செய்தான். அப்போதும் இவர் தறித்தார். மூன்றாவதுபெண்ணைக்காட்டித் திருப்தியெய்தித்தான். இந்தப்பிரகாரமே மற்றப்பெண்களையும் வெளியில் தொலைத்துவிட்டான். ஏழாவதுபெண்ணாகிய என்னையும்படிச்செய்வதற்கு எட்டாவதொரு பெண்ணில்லாமையால் இவர் என்னை அதிகமாக நம்பி

யிருந்தார். நானும் இவரை அதிகமாக நம்பியிருந்தேன். முடிவில் என்னையும் அப்படிச் செய்யப்பார்த்தான். அதற்கு நான் இசையாது சத்தியத்திற்குக் கட்டுண்டு இவரையன்றி வேறு ஒருவரையும் மணம்புரியேன் என்று எளிதிலாவுடன் உறுதிமொழி கூறினேன். அவன் அதிககோபங்கொண்டு என்சொல்வழியில்லாத நீ வீட்டை விட்டுப்போதியென்று என்னை அடித்துத்தூர்த்தினான். நான் இவரையழைத்துக்கொண்டு அயலாருக்குச்சென்று பலரைய இவரை மணம் புணர்ந்துவாழலாமென்று சத்தியந்தலைமேற்கொண்டு புறப்பட்டுவந்து இராத்திரி இங்குவந்து சேர்ந்தேன். வந்தவிடத்தில் இவர் பாம்பின்விடத்தா லிறந்தார். என்வரலாறு இதுவென்று முறையிட்டு ஸ்ரீபாதத்தில்வீழ்ந் திறைஞ்சினான். அதனைக்கேட்டுக் கருணை விந்துவாகிய குருநாதர் ஓந்திருப்பதிகங் கட்டளையிட்டு அவன் உயிர்த்தெழும்படித் திருவுள்ளமிசைந்தனர். அப்படியே அவனெழுந்து அவருடைய ஸ்ரீபாதங்களில் வீழ்ந்திறைஞ்சினான். தேவர்கள் பூமாரிபொழிந்தார்கள். யாவர்களும் திசயித்து வாழ்த்தித்து தித்தார்கள். அப்போது அந்தவணிகனையும் அந்தக்கந்திகையைப் புந்திருமணம் புணரும்படிச்செய்து அவர்களுக்கு விடைகொடுத்து எம்பெருமான் அங்கிருந்துமெழுந்தருளிச் சிறுத்தொண்டதேவரை ஸந்தித்துத் திருப்புகலாருக்குச் சென்றருளினார். அங்கே முருக நாயனார்வந்து வணங்கினார். அவரது திருமடத்திலிறங்கி அவராலுபசரிக்கப்பெற்று மகிழ்ந்து சுவாமிதரிசனஞ்செய்து திருப்பதி கம்பாடி, அதில், அவர்மகிமையைச் சிறப்பித்தருளினார். அப்போது திருநாவுக்கரசுக்கும் அங்குவந்து சேர்ந்தனர். பிள்ளையார் அவரையெதிர்கொண்டு, அவர் திருவாரூர்மகிமையை வியந்து சொல்ல மகிழ்ந்து அப்படியே அவரிடம் விடைபெற்றுக்கொண்டு திருவாரூருக்குச்சென்று புறநிலங்கொண்டானை வணங்கித்தித்து அங்கேநின்றுந்திரும்பி மீண்டுந் திருப்புகலாறையடைந்தார். முன்னொழுந்தருளிய திருநாவுக்கரசு சுவாமிகளும், திருநாநலம்பந்த மூர்த்திகளும், முருகநாயனாரும் ஒன்றுகூடி மகிழ்ந்திருக்கையில், திருநீலநக்கநாயனாரும், சிறுத்தொண்டநாயனாரும் அங்குவந்து சேர்ந்தார்கள். எம்பெருமக்களையும் திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாண ரோடு சிலநாளங்கிருந்து பின்னர் இச்சையின்வழி யொழுகினார்கள். பின்பு திருநாவுக்கரசுக்கும், பிள்ளையாரும் புறப்பட்டுப் பல தலை



ங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு திருவம்பர்என்னும் பதிக்குச்சென்றார்கள். அங்குப்பிள்ளையார் கோச்செங்கட்சோழநாயனார் செய்தருளிய திருக்கோயிலை வணங்கிப்பதிகம்பாடி, அதில், அப்பெருந்திருவாளரைச் சிறப்பித்தருளினார். அங்கேநின்றும் புறப்பட்டுக் குங்கிலியக் கலயநாயனார் எதிர்கொள்ள, அவரோடுஞ்சென்று திருக்கடவூர்மயானத்தைவணங்கித் துதித்துத் திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து, கலயர் பெருமான் றிருமனையிலவரழைக்கவெழுந்தருளித் திருவமுதுகொண்டருளினார். அங்குச்சிலபோதுவசித்துப் பின்னர்த் திருவாக்கூறையடைந்து, அங்கேநின்றும் திருவீழிமிழலைக்குப்போய்ப் பரமசிவனைப்பாடிப் படிக்காசுபெற்று, பஞ்சத்தாலுணவருகியிருந்த குறைவை அடியார்களுக்கொழித்து, அதினின்றும் திருவாஞ்சியம், திருத்தலையாலங்காடுமுதலிய தலங்களைத்தரிசித்துக்கொண்டு வேதாரண்யத்தை யடைந்து அவ்விடத்தில் வேதங்கண்மூடிப்போன கதவை அப்பர் சுவாமிகளால் திறப்பித்து, அதனைமீண்டுந் தாமே மூடும்படிப்பதிகமோதி, அன்றுமுதல் அதை மூடவுந்திறக்கவுஞ் செய்தருளினார். அங்கேநின்றும், வாய்முருக்குச்சென்று சிவபெருமான் பார்வதியாரோடு ஆடல்காட்டத் தரிசித்து, அதனை அரசுகளுக்குங்காட்டி மீண்டும் வேதாரண்யம்வந்து சேர்ந்து அங்கு எழுந்தருளியிருந்தனர்.

### கு ச னை.

ஆளுடையபிள்ளையார் திருச்சேய்ஞலாருக்குச் சென்றபோது அது சண்டேசுரது அவதாரகேதத்திரமாயிருந்தமையால், அங்குச் சிவிகையினின்று மிறங்கிநடந்தனர். சண்டேசுரர் என்பது சண்டேசபதம் என்னுமாதிக்கம் வகித்தடைந்தபெயர். இவருக்குப் பூர்வநாமம் விசாரசர்மர் என்பது. இவர் சிவனைமதித்த செருக்கால், சிவத்தோடுஞ்செய்த பிதாவைத் தண்டித்தனர். அதனால், இவருக்குச் சிவபெருமான் தாமேபிதாவென்னுமுரிமையைத் தந்தருளினார். அதனால், சிவனுக்கு இவர் ஸ்விகாரபுத்திரராயினார். இதுபற்றியே சிவனுடைய மக்களாகிய மூத்தபிள்ளையார், இளையபிள்ளையாரிவர்களோடு சேய்ஞலாற்பிள்ளையார்என்னு முபசாரநாமம் வகித்திருக்கின்றனர். இவர்சேர்ந்தே சிவாலயங்களில் பஞ்சமூர்த்திப் பிரஸங்கமுண்டாயிருக்கின்றது. இத்தகையபெரியோரது மகிமை விளங்கவே உடையபிள்ளையா ரங்ஙனஞ்செய்தருளினார். எத்தகைய வுபர்ந்



தோராயினுஞ் சிவன்மாட்டன்புடையார் சிறியானவிடத்தும் அவரை வணங்குதலவசியமென்பது மதஞானிபேறாயிற்று. ஏனையிடங்களில், நங்காழித்தலைவர் பணியும்பணிவுகள்யாவையு மிப்படியே கொள்ள வேண்டியது. மேல், பிள்ளையாருக்கு யஜ்ஞோபவீததாரணங் கேட்கப்பட்டது. இது வேதமார்க்கத்தைப் பிரதிஷ்டாபநஞ்செய்தபடியாம். உபநயனமாகிய விதன்மாந்மியம் சைவகுளாமணி-கூரோச விஜயபங்கமிவைகளில் செவ்வனே விளக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தணர்கள் அவருக்கு மந்திரோபதேசஞ் செய்யப்புகும்பொழுது எண்ணிறந்த வேதங்களையும்; கலைகளையுமெடுத்தோதி, அவர்களுடைய ஐயந்திரிவுகளை யறமாற்றினராகையால், அந்தணர்களுடைய மகுடகுளாமணியும், அவர்க்குப் பரமாசிரியருமாயினர். அவர்கள் தமக்குச் செய்யப்போந்த வுபதேசத்தைத் தடுத்துத் தாமவருக்குச்செய்து, முடிவில் ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரப்பதிகமோதி அதில் “வேதியர்க்கந்தியுன் மந்திரமஞ்செழுத்துமே” என அவருய்யும்விதத்தை யவர்பெருமைதோன்ற விதந்தமையு மவர்மாட்டிரங்கி யருள்புரிந்தாட்கொள்ளு மாசிரியவுரிமையை வெளிப்படுத்தியது. ஐந்தெழுத்தின்மகிமையை மேல் விரித்துள்ள பொற்றாளைவைபவப்பிரஸங்கத்தில் விசிதமாக்கினோம். அநந்தரம் உடைய பிள்ளையாரும், உடையவரசுகளுமொருவரையொருவர் ஸந்தித்து மகிழ்ந்தார்களென்பதனை யாம் விதந்துணைக்க வஞ்சுகின்றோம். அவரன்பின்மாட்சி யெம்மிலளவுபடாமையால். மேல், கொல்லிமழவனது திருமகளார்க்குநிகழ்ந்த குமரகண்டவலியைப் பதிகம்பாடித் தொலைவித்தாரொன்பது அவரது பேரருட்டிறத்தை யும், தெய்வத்தன்மையையும் வியத்தமாக்கியது. இதனைப்பெரியோர்கள் அவரது இரகூககிருத்யங்களிலொன்றெனக் கூறுகின்றனர். இஃது ஸ்திதியாகவே ஸ்ருஷ்டியும், ஸஹ்மாரமும் முறையே எலும்பைப் பெண்ணுருவாக்கியதும், புத்தன்மையை யிடறச்செய்ததுமாகிய பலவாகவறிந்துணைப்பர். இவற்றைவிரிக்கிற்பெருகும். இனித்திருச்செங்கோடு என்னும்பதியில் (திருநீலகண்டம்) என்னும் ஆணையிட்டித் திருப்பதிகவாயிலாக வங்குப்பரவியிருந்த சுரத்தை யூரை விட்டேகும்படிச் செய்தருளியது அவர் ஸ்வதந்திரரொன்பதையறிவித்தது. வினைக்கீடாகவந்துபற்றும் பிடைகள் வினையொழிந்தாலல்லது ஒழியமாட்டா. “வினைப்போகமேயொரு தேகங்கண்டாய் வினைதானொழிந்தாற்-நினைப்போதளவுநிலாதுகண்டாய்” என்றார் பெரியோரும்.

இங்ஙனமாக, “முன்செய்வினைவந்தெம்மைத் தீண்டப்பெறு” என்று உறுதி கூறியது என்னையெனின், வினைகள்ஜடம். அவை தாமேயியங்கா. இயங்கப்பண்ணினாலியங்கும். இயங்கப்பண்ணு முதல்வனையன்றி யவைகட்கியக்கமின்று. அவை வாவென்றால் வரும். போவென்றும் போகும். இருவென்றாலிருக்கும். ஆகையால், முன்செய்வினைகள் வந்து தீண்டப்பெறுவென்றார். அங்ஙனமே யவை தீண்டிற்றில. தீண்டிகவென்றால் தீண்டும். பதியால்விதிக்கப்பட்டனவெல்லாம் புண்ணியமும், அவரால் விலக்கப்பட்டனவெல்லாம் பாவமுமாம். அவற்றாலேலுமாகாமியங்களை ஸத்திரியை, துஷ்கிரியையெனப்பிரிந்து இருவினைகளாகும். இவற்றை அப்பரமகருணைசாலியாவா ரொப்படிச்செய்யினுஞ் செய்யலாம். வினைப்போகங்களை யூட்டியொழிக்காது அவ்வினைமுதல்களை யப்படியே யொழித்தாலுமொழிக்கலாம். அரசன் குற்றஞ்செய்தவொருவனைக் கொலைபுரிந்திடத் தீர்மானித்து, அக்கொலைநிகழப்போகும் ஸந்தர்ப்பத்தில் அங்கு அவ்வரசன்போக நேர்ந்துவிடின், முன்விதித்த கொலையைத் தவிர்த்து விடுகிறான். பிரபுவின்னுடைய ஸந்திரியில் அதுநிகழ்தல் அஸங்கதமெனக்கொண்டு. முன்விதித்தது நீதி. பின்விதித்தது அருள். இத்தகைய தடஸ்தங்களுலகிலதுபவம். இதுவே நங்குருநாதாது ஸ்வதந்திரத்தையும், அருண்மாட்சியையும் விளக்கும். இவ்வுண்மைகளெல்லாம் அவரது பரமபதித்வமாகிய ஈசுவரத்தன்மையையே வியக்தமாக்கின. அன்றியும், அவர்கூறிய திருவாணை (திருநீலகண்டம்) என்றது. அதுவே அதனதுவடிவமாயிருத்தலால். “தீண்டவீராயினெம்மைத் திருநீலகண்டம்” எனத் திருநீலகண்ட நாயனாரது புராணத்திலும், “நீலகண்டம்” என உத்தராமாயணத்திலும் போந்தவுண்மைகளும் (திருநீலகண்டம்) என்னுந் திருமந்திரத்தினுதிக்கயத்தை நிலைபெறச்செய்யும். திருநீலகண்டம் என்பதற்கும் தமது திருநாமமந்திரத்திற்கும் பேதமின்மையைநாட்டுதற்கு மற்றோரிடத்தில் (வினைகெடுதலாணைமதே) எனவும் பிரகாசம் பண்ணியிருக்கின்றனர். இதுநிற்க.

முத்துப்பந்தர்விஷயத்தை முத்துச்சிவிகைமுதலியவற்றோடுசேர்த்து முன்னரே முடிவுசெய்தோம். அநந்தரம், யாகஞ்செய்யச் சிவபெருமானிடம் பொன்வாங்கிக்கொடுத்தார் என்பது வேதத்தில் அக்

னிமுகமாக வந்தனர் சிவார்ச்சனைசெய்யவேண்டுமென்பதை நிலைப்பித்தற் பொருட்டு. “தந்தையைத் தீத்தொழின் மூட்டியகோன்” என்பதும் பிரமாணம். பின்னர், திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணர் கையிலிருந்த யாழைவாங்கி, மீண்டும் அவர்கையிற்கொடுத்து வாசியுமென்று கட்டளையிட்டாரென்றது, உதாத்தாதிஸ்வரபேதங்கள் தாமேயாய்விளங்கும்பிள்ளையார் வாசித்துக்காட்டித் தெரிவித்தாரென்பதையே அறிவித்தது. “கானத்தினெழுபிறப்பைக் கண்களிப்பக்கண்டார்கள்” என்பதுவே இதனை நிறுத்தும். இதனால், நமதுகுருநாதர் ஸர்வகலாஸ்வரூபரென்பது வெளியாயிற்று. செத்தபிணத்தை யுயிர்ப்பிக்கு மாற்றலுடையார் யாமொலியை யிசைப்படுத்திப் பாடினாரெனல் அதிசயமன்று. செத்தபிணத்தை யுயிர்ப்பித்தலாவது விஷந்தீண்டியிருந்த செட்டிமகளை யுயிர்த்தெழுச்செய்ததே. இச்செயல் பேரருளும், பேராற்றலுமுடையார் பிள்ளையாரென்பதைத் தெரிவித்தது. பின்பு சிறுத்தொண்டதே வரையும், முருகநாயனாரையும், திருநாவுக்கரசுகளையும் புகலூரிலொகோலத்திற் கண்டளவளாவினாரென்பது அத்தகைய பெருமக்களே யெம்பெருமானே வணங்கத்தக்கவரென்பதை யறிவித்தது. அன்றி, திருநீலக்கவடிகளு மங்குவந்து சேர்ந்தனர். திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் ஸ்வாமியோடுகூடவே யிருந்தனர். இவ்வருந்தவரைவருஞ்சூழ் வெண்ணிறந்தவன்பர்குழாநெருங்க வீற்றிருக்குமெம்பெருந்தகையின தற்புதக்காட்சியை யளவிடெலெம்மளவினதோ? அங்கேநின்று திருவம்பரிற் கோச்செங்கட்சோழநாயனர் செய்துமுடித்த திருக்கோயிலைவணங்கி அவரைச்சிறப்பித்தருளின ரென்பது அவர் ஸ்வாமிகாலத்திலிராம லவர்திருப்பணிமாத்திர மக்காலத்திலிருந்த வருமையறிந்து. அன்றியு மவர்பெருமை யுலகறியத்தெரிவிப்பதிசைந்து. அவர்பெருமை சிலந்தியுருவத்திற் சிவாராதனைசெய்து கோச்செங்கணராக வவதரித்தன் முதலியன. சிலந்தியைக்கூறவே யானையையும் வருவித்துக் கூறுதலமையும். இவற்றின்பெருமை ஜம்புகேசுவர மாந்மியத்திற் பெறப்பட்டவாறிக. இம்மட்டோ, திருக்கடவுளிற் குங்கிலியக்கலயர் எம்பெருந்தகையைத் தரிசித்தாரென்பது அவர் கடவுர்ப்பெருமா னியமனையுதைத்து மார்க்கண்டனாக்காத்தகாதையைக்கேட்டுக் காதல்கூர்ந்திருந்த வாசைமுற்றியபடி யமைந்தது. பிள்ளையாரைச் சிவமாகவணங்கினாரெனினும், அல்லது பிள்ளையாராகவேவணங்கினாரெனினும் மமையும். எப்படிவணங்கினும் விரோ



தமிழ்லையென்றறிக. மேல், திருவீழிமிழலையிற் பிள்ளையார் படிக்காசு பெற்றாரென்பது தம்மைவேண்டினார்க்கு அதனையுங்கொடுக்க வல்லா ரென்பதை யறிவித்தது. தாம் சிவனிடம் அதுபெற்றது தம்பொருட் டன்று, அடியார்களை ஆதரித்தற்பொருட்டு. அடியார்கள் பசியினால் வருந்தினமையால், அதை நிவிர்த்திக்கும் வழிதேடினர். பசிவருத்த மன்றி வேறு வருத்தத்தாற் காசவேண்டுமாவாராயி னதனையுமவரவர்க் குத் தக்கபடியுபகரிக்கத் தட்டில்லை. வேண்டுவார் வேண்டுவனவற் றைத்தருதலே யவரதுகருணையின்றிறமென்க. சிவபாதஹ்ருதயருக்கு அவர்வேண்டியவாறு பொன்வாங்கித்தந்தனர். அடியார்களுக்குத் திரு வழிதளித்துக் காத்தருளினர். அடியார்களுண்டுகளித்தவிடம் ஆண் டார்பந்தியெனவிப்போதும் பேர்பெற்றுவிளங்குகின்றது. இவற்றால் அவரது பரமபதித்வம் நிலைபெறுயிற்று. அற்றேல், அவர் தாமேயாவு ள்செய்யாமல் சிவனைவேண்டிச் சிவன்கொடுக்கவாங்கி யுபகரித்தலெ ன்னையெனின், அவர் சிவனாரது திருமகனாராதலும், அடியவராதலுமா கிய கோலங்கொண்டதற்கேற்பச் செய்தபடியாம். சிவன் பார்வதி யாரைத் திருமணம்புணர்ந்தபோது உலகியனடைபெறுமாறு அம்மிமிதி த்தன்முதலிய தருமங்கனையெல்லா மாசரித்துக்காட்டினர். இதனால், சிவனாரது கடவுட்டன்மை குன்றாது. இப்படிக்கன்றி வேறுவிதத்தில் யோசிப்பது அஸங்கதம். ஆசாரியர் நால்வர்பரமாக வித்தகையபிரமே யங்கள் வந்தவிடங்களிலெல்லா மிதுவே மரபாகக்கொள்ளவேண்டிய து. இனி வேதாரணியத்திற் றிருக்கதவினை அப்பர்சுவாமிகள்திறக்க, அதனைப்பிள்ளையார் மீண்டும்மூடியது தமது வைதிகசுதந்தரத்தைக் காட்டியது. எங்ஙனமெனின், ஓர்வீட்டின்சுதவை யவ்வீட்டிற்குத்த லைவன் வேண்டியபோது திறந்தும் மூடியும் ஆண்டுவருகிறான். திற ந்திராதபோது வெளியேபோகவும், உள்ளேவரவும் அதுகூலமிராது. மூடியிராதபோது நாயும்நரியும், கள்ளருங் கழுதையும் உலாவ விட மாய்விடும். திறந்துவைப்பது கேஷமத்திற்கும், மூடிவைப்பது கூழ் ணநிவிர்த்திக்குமென வேற்பட்டமையால், இரண்டும் உபகாரார்த்த மென்பதே ஸித்தம். இதனால், வீட்டிற்குச் சொந்தக்காரனையன் றித் தன்வீட்டுக்கதவைத் திறக்கவும் மூடவும் வேறுயாருக்கும் பாத் யதையுண்டாகாதென்பதேயேற்பட்டது. இதனையிப்படியே யுவமி த்துப் பார்க்கிறபோது வேதவனத்துக்கதவை அப்பர்சுவாமிகள் திற ந்ததும், பிள்ளையார் மூடியதுமாகிய நலம் வெளியாகும். ஒருவீட்டி

ற்கு இரண்டிலொந்தக்கார ருண்டாவதெங்ஙனமெனின், பிதா-பிள்ளை புருடன்-மனைவி யென்பவர்களுடைய ஸம்பந்தங்களை யூகித்தறிக. இப்படியறிகிறபோது வேதநிலையும், அது யாவார்பக்கல் ஸ்வதந்திரப் பொருளாயிருக்கின்றது என்பதும் வியத்தம். வேதங்கள் சிவனைப் பூசித்துப் பந்தித்துப்போனகதவை ஆசாரியர்கள் திறந்ததும், மூடியதுமாகிய நலங்களினேற்றத்தைச் சிவாதிக்கயரத்நாவளி 2-வது பாகம் (உச) வது பக்கத்திற் செவ்வனே விரித்திருக்கின்றோம். ஆண்டிக் கண்டுகொள்க. நமதுபிள்ளையார் பின்பு கதவைமூடி னொன்பது போலவேயன்றோ வேதமானது ஆதிபிக்கதவைமூடியது என்னும் விஷயம் நிலைத்தது. வேதம் கதவைமூடியதற்கும், பிள்ளையார் கதவைமூடியதற்கும் பேதத்தைக்கூறுவாம். ஒருவன் நன்வீட்டின்கதவை மூடிக்கொண்டு வெளியில்யாத்தினைபோயிருந்தான். அவன் வருகிறவனாயிற் கதவமப்படியே மூடப்பட்டிருந்தது. அவன் மீண்டும்வந்தபோது முன்மூடியகதவு திறக்கப்பட்டது. ஒருவன் நன்வீட்டின்கதவை மூடிக்கொண்டிசயனித்து விடிந்துகதவைத்திறந்தான். மறுபடியுமிரவில் மூடிக்கொண்டான். இவ்வாறு நிகழுமதுபவத்தையும், முதற்கட்கூறிய வதுபவத்தையுமே வேதம், நூநஸம்பந்தர் என்னுமில்விடங்களில் ஸமர்த்திக்கவேண்டியது. ஒருவன் நனதுவீட்டின்கதவை மூடினன்றிறந்தான், மீண்டும் மூடினொன்பதுபோல். வேதவனம் வேதத்தான்மூடப்பட்டதும், பின்னராசாரியர்களால் திறந்துமூடப்பட்டதுமாகிய காரணங்கள் வெளியாயின. இதனை யிவ்வளவினிதுத்தி மேல்விருத்தாந்தத்தைக் கூறியினிது முடிவுசெய்வாம்.

### பிள்ளையாரது பிரபாவம்.

( கருகூ ) வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

பிள்ளையார் வேதாரணியத்தி லெழுந்தருளியிருக்கும்போது பாண்டிநாட்டிலே சமணிருள்மூடிச் சைவநிலைமாறி அரசன்முதல் யாவரும் பாவப்படுகுழியில்வீழ்ந்து தலைதடுமாறி வருந்தினார்கள். அவருள், அரசனது மனைவியாராகிய மங்கையர்க்காசியாரும், அவனது மந்திரியாராகிய குலச்சிறையாருஞ் சிவநேசமாறாமல் உள்ளன்புபெருகச் சிவத்தியானபரவசரா யொழுகிவந்தார்கள். அவர்களவ்வாறொழுகிவந்தது அபலறியாதபடியேயன்றி வெளிப்படையாகவன்று.

ஏனெனின், சமணசமயத்தில் விபூதி ருத்ராசூதங்களைத் தரித்த சிவனடியாரது திருவேடத்தைக்கண்டால் “கண்டுமுட்டு” என்னும் பெருந்தீட்டையதுஸரிப்பது வழக்கம். அந்தக் கண்டுமுட்டானவன் நான் கண்டுமுட்டு என்று மற்றொருவனிடஞ் சொன்னால், அவன் நான் “கேட்டுமுட்டு” என்று வருந்துவான். இப்படியொழுகத்தக்க மதத்தை அரசனபிமானித்திருக்கும்போது அரசனது மனைவியாரும், மந்திரியாரும் வெளிப்படையிற் சைவராகத்திரிவது கூடாமையால், தக்கவாறு ஒழுகிவந்தார்கள். அரசனது சமணநிலைக்கஞ்சிக் காலங்கடத்திவந்த வவ்விருவரும் ஞானசம்பந்தர் வேதாரணியத்திலெழுந்தருளியிருப்பதும், அவரது மகிமையுங் கேள்விப்பட்டு அப்பெருந்திருவாளரிங்கெழுந்தருளின், நமது துன்பநீங்குமெனத் துணிந்து, அவரைப் பாண்டிநாட்டுக்கழைக்கும்படித் தம்மவருட்சிலரை வேதாரணியத்திற் கனுப்பினார்கள். அவர்கள் சுவாமியைக்கண்டு வணங்கிப் பாண்டிநாட்டில் அமண்மாசு முடியிருப்பதும், மங்கையர்க்கரசியார்குலச்சிறையாரிவர்கடன்மையுங்கூறி, அங்கெழுந்தருளி ரக்ஷிக்கவேண்டுமென்று பிரார்த்தித்தார்கள். அதற்கிசைந்து பிள்ளையார் புறப்பட்டனர். அப்போது அவரோடங்கெழுந்தருளியிருந்த அப்பர் சுவாமிகள் பிள்ளையாரைப்பார்த்து ஸ்வாமிந்! தேவரீர் சிறுகுழந்தையாகவிருக்கின்றீர். சமணர்கள்கொடுமை சொல்லிமுடியாது. அது அடியேனுக்கதுபவம். அன்றியும், தேவரீருக்குக் கிரகங்கனிப்போது வலியில்லாமலிருக்கின்றன. ஆகையால், தேவரீரங்குப்போவது கூடாதென்று தடுத்தனர். அதற்குப் பிள்ளையார் அவரைப்பார்த்துச் சிவபெருமான் நமது உள்ளத்திற் குடிகொண்டிருக்கின்றாராகையால், நமக்கொருநிற்கும் வரமாட்டாதென்று உறுதிகூறி “வேயுறுதோளி பங்கன்” என்னுங் கோளறுபதிகத்தைப் பாடியருளினார். இதனைக் கேட்ட அரசுகள் மிகமகிழ்ந்து அப்படியே செய்திடுகவென்று இசைந்தனர். பிள்ளையார் விடைபெற்றுக்கொண்டு மார்க்கத்திலுள்ள பதிகளையெல்லாந் தரிசித்துக்கொண்டு பாண்டிநாட்டையடைந்து திருக்கொடுங்குன்றத்திற்சென்று சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டு, மதுரைக்கெழுந்தருளினார். அப்போது மங்கையர்க்கரசியாரோவுதலினால், குலச்சிறையார் சுவாமியையெதிர்கொண்டு அழைத்துவந்தனர். அப்போது அம்மையார் ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெருமான் ஸந்நிதியையணைந்து, அவ்விடம் பிள்ளையாரொழுந்தருளுவாராகையால், அவரை



யங்குத்தரிசிக்கலாமென்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தனர். அன் பே வடிவமாகக்காந்து பிள்ளையாரது திருவடிக்கனுக்கராகி யுடனுறைந்துசெல்லும் பெருஞ்செல்வமெய்திய மந்திரியார் ஸ்வாமியை யழைத்துக்கொண்டு திருக்கோயிலுக்குச்சென்று அங்கு ஆகவேண்டிய வுபசாரங்களையெல்லாம் நடத்தினார். பிள்ளையார் ஸ்ரீமநாட்சிஸமேதராய்விளங்குஞ் சொக்கலிங்கப்பெருமானைத் தரிசித்துக்கொண்டு திரும்பினார். அப்போது கோபுரவாயிலில் ஸ்வாமியினது வரவை யெதிர்பார்த்துக்கொண்டு, அச்சிறிய பெருந்தகையினது ஞானத்திருவுருவைச் சிந்தித்துக்கொண்டோர்புறமொதுங்கி நின்றுகொண்டிருந்த வம்மையார் நமது ஞானமணியைத் தமதுகண்கள் செய்த தவமெனக்கண்டு மகிழ்ந்து அடியற்றபனைபோல் பூமியில் வீழ்ந்து வணங்கினார். எம்பெருந்தகையார் அவருக்கு நல்லருள் பாலித்து அங்கேநின்றும் புறப்பட்டுப்போய் மந்திரியார் முன்னரே அமைத்திருந்த திருமடத்தைக்காட்ட வதிலிறங்கிப் பதினொயிரர் திருக்கூட்டத்தவரும், ஏனையடியவர்களுஞ்சூழ வினிது எழுந்தருளியிருந்தனர். பாண்டிமாதேவியார் கட்டளையிட்டவாறு மந்திரியார் ஸ்வாமிக்கும் அவரதுபரிஜநங்களுக்கும் விருந்தளித்து மகிழ்ந்து தமக்குக்கிடைத்த பெரும்பாக்கியத்தைச் சிந்தித்துக்கொண்டிருந்தனர்.

### கு ச னை.

பிள்ளையார் வேதாரண்யத்தில் மூடியிருந்தகதவைத் திறப்பித்தும், தாமே மூடியுஞ்செய்த வுபகாரத்தை மேலேகூறினும். அங்கே நின்றும் அமணிநுளைத்தரத்த மதுரைக்கெழுந்தருளினமையால், அவ் வேதந்தானேசென்று அமணிநுளைக்கடிந்தவாய்மை வெளிப்பட்டது. வேதஞ்சென்றகாலத்தும் அது ஒலிமயமாகி ஜடமாகுந்தன்மையால் அது நமதுஞானத்தலைவ ரியக்கப்பாட்டின்வண்ண மியைந்தோங்கிய தென்க. இவ்வுண்மையையே ஸ்ரீசேக்கிழார்பெருமான் “ஞானத்தின் றிருவுருவை நான்மறையின்றனித்துணையை” என விதந்தருளினார். அன்றியும், வேதவனத்தில் ஸ்வாமியினது அபிமுகவாயில் மூடப்பட்டும், வேறுவாயில் திறக்கப்பட்டு மெம்பெருந்தகையங்கெழுந்தருள்வதற்குப்பூர்வரிகழ்ந்த விருத்தாந்தமானது வைதிகமார்க்கம் அருகியும், அவைதிகமார்க்கம் பெருகியும் விளைந்தஸம்பவத்தையே விய

க்தமாக்கியது. இதனைச் சைவமுதலிய ஸ்ரீமார்க்கங்களுங்கியும், சமணமுதலிய துர்மார்க்கங்களுங்கியு மிருந்தவாய்மையாக அறிய வேண்டியது. இப்பெருங்கேடிரியத் திருவருள்சூரக்கும் பெற்றியுடையாரென்பது போதரவே “அவம்பெருக்கும்புல்லறிவினமணமுதலாம்பரசமயப், பவம்பெருக்கும்புனாநெறிகள் பாழ்படநல்லாழிதொழ்ந், தவம்பெருக்குஞ் சண்பையிலே தாவில்சராசரங்களுள்ளாஞ், சிவம்பெருக்கும்பிள்ளையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்” எனவும், “மறைவளர்திருவே வைதிகநிலையே” எனவும் அருண்மொழித்தேவர் பிரகாசப்படுத்தினர். இவ்வரியநலங்கள் தொண்டர்சீர்பரவுவார் திருவாக்கிற்கொள்ளக்கிடக்கும் வாய்மையை அறியாது அமண்வேடங்கரந்து சைவவேடநிறைந்து வஞ்சங்குடிக்கொண்டநஞ்சனையெஞ்சுபடைத்தசிலர் எங்காழிப்பிரானாது பெருமையைக் கருத்துறவையாது உய்யாதுபோகின்றனர். அந்தோ பாவம்! பாவம்!! சராசரங்கட்குச் சிவத்வாபிவியக்தியை யுண்டுபண்ணுமாற்றல் பதியிலக்கணமாகையால், பிள்ளையார் பதியினதவதாரமா யுள்ளவானல் வெளிப்படடை. இங்கே சைவப்போலிகளது போலிவாதம் பயன்படாதென்க. பசுவாகிய சம்பந்தரிடத்திற் பதியாகிய பரசிவதர்மத்தை யாரோபணஞ்செய்ததாகக் கொண்டாலோவெனின், அதற்கோரேதுவேண்டும். திருநீலகண்டர், திருநீலக்கர் முதலினோர்பாற்கூறுத பரசிவதர்மத்தை ஞானஸம்பந்தரிடமாத் திரமாரோபித்தற் கேதுவென்னே? அத்தகைய வாரோபணநிரூபணத்தாற் பூர்வபட்சிகளாகிய வப்பெரியாள்களும் பிரிஹ்மமாகலமாகையாலவரி லெம்பெருந்தகைக்குண்டாமேற்றம் யாது? “தாவில்சராசரங்களுள்ளாஞ்-சிவம்பெருக்கும்பிள்ளையார் திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்றவிடத்தில் அந்தவிசேஷணம் அவதாரத்திற்குமூலமூர்த்தியைப் பிரதிபாதிக்கிறதேயன்றி அவதரித்தஸம்பந்தமூர்த்தியைப் பிரதிபாதிக்கவில்லை. மூலமூர்த்திக்கும், அவதாரமூர்த்திக்கும் பேதமில்லையாகையால், மூலமூர்த்திக்குரிய சராசரங்களையிக்குந்தன்மை அவதாரமூர்த்தியிடத்துந் தானேபோதரும். இதனால், ஞானஸம்பந்தர் பதிப்பொருளாயினமை வித்தம். இவ்வாறு விசாரித்துத் தெளியாமல் ஞானஸம்பந்தருக்குரிய பரமகாரணத்வத்தை அவரிடத்தில் ஆரோபணமாகஸமர்த்திக்க வாசைகொள்ளுதல் பெரும்பாவினருக்கே சிறக்கும். நம்மவரது நியாயவாஞ்சையா வினிச்சிவனைப்பரமகாரணொன்று வேதங்கூறுமிடங்களிலும் பிரஹ்மத்வாத்யாரோபணநியாயமே ஸமர்த்திக்கவேண்டியது. என்னை, அவருக்குமேல் பிரஹ்மமவ்வேறென்றில்

லாமையால் அதுகூடாதெனின், பாஞ்சராத்திரிகளும், மாயாவாதிகளும் சிவனைப் பிரஹ்மமாகவொப்பாமையால் அவர்களுடைய ஸ்தலில் நம்மவர்கள் தலைகுனியத் தடையிராது. இனிப் பூர்வபட்சிகள் சிந்திக்கத்தக்க விஷயமொன்று ஈண்டுமொழியும்கிற்பாம்.

சிவம்பிறந்திறவாதபொருள். அப்படியே அவரது அமிசமாகிய முருகக்கடவுளும் பிறந்திறவாதவர். அப்படியே அவரது அவதாரமாகிய ஞானஸம்பந்தரும் பிறந்திறவாதவர் என யாம்கூறுகின்றோம். இவருள், ஒருவர் பிறந்திறந்தவரும், ஒருவர் பிறந்திறவாதவருமாக யாம் கூறும்பட்சத்தில் விரோதமுண்டாகலாம். அப்படிக்கின்றி யாவருமொரோதன்மையினராக யாம் கூறுகையில் விரோதமுண்டாவது யாங்ஙனம்? ஞானஸம்பந்தரைச் சேக்கிழார் பிறந்தவராகக் கூறினானெனின், அங்ஙனங்கூறியதின்று. அவர்கூறாத நலத்தை மேல் (உச) வதுபக்கத்தில் யாம் பரிஷ்கரித்திருக்கின்றோம். அவரங்ஙனங்கூறினான்பது தெரியாதவர் கூற்றும். அன்றோர் சம்பந்தர் பிறந்தாரொன்று புலம்புவதற்காதரவுதேமொபோல், அவரிற்ந்தாரொன்று சேக்கிழார்திருவாக்கி லோராதரவுதேடிக்கொண்டொவரட்டும். இறந்தாரொன்று ஞானஸம்பந்தரைக் கூறத்துணியாதவர் பிறந்தார் என்று எங்ஙனங்கூறுவார்? இறவாதபொருள் பிறத்தல்யாங்ஙனம்? பிறவாதபொருள் இறத்தல்யாங்ஙனம்? “பிறத்தனவிற்கும் இறத்தனபிறக்கும்” என்பதோத்து. இதற்குமாறாகச் சேக்கிழார்கூறினான்பது அவரைத் தெளிவில்லாதவனெனநிந்திப்பதாகிய அபராதமாகவே முடியும். இதனால் பூர்வபட்சிகள் அவர் திருவாக்கிற்கொண்டது திரிபுணர்ச்சியேயென்று பெறப்பட்டு, யாம் அவர்களைத் தெரியாதவர் என்று பிரஸ்தாபித்தது ஸர்வஸம்பிரதிபந்நமாயிற்று. அதவா அவர்கூறியவிஷயங்க ளொன்றோடொன்று விரோதித்தனவாகக் காணுமெனின், அவ்வொடுத்துக்கொண்ட பிரமேயத்தி னுயர்வுதாழ்வுகளுநோக்கி உயர்ந்தபிரமேயமாயின், அதற்குவிரோதமின்றி யாவும்வ்யயர்விலடங்க வந்வயித்துப் பொருள்கூறவேண்டும். தாழ்ந்தபிரமேயமாயின், அதற்குவிரோதமின்றி யாவும்த்தாழ்விடலடங்க வந்வயித்துப் பொருள்கூறவேண்டும். ஞானஸம்பந்தர்மகிமை யுயர்ந்தபிரமேயமென்பது நிராக்ஷேபமானவிஷயம். இந்தவ்யயர்ந்த பிரமேயத்தைச்சிதை



த்து ஆபாஸமாக்கிவிடுவதுதானே ஞானஸம்பந்தரிடத்தும், சேக்கிழார் பெருமானிடத்தும் பாராட்டும் அன்பினுக்கழகு? சேக்கிழார்பெருமான் ஞானஸம்பந்தரைப் பலஸந்தர்ப்பங்களிலும் சிவஸூதுவென்று பிரஸ்தாபித்தல் அவர்திருவாக்கிற் கண்டாகோஷமாக முழங்கலால், அது உயர்ந்தபிரமேயமே யென்பது தெற்றெனவிளங்கியது. அகிலஸூயைகொண்டு அவரிங்ஙனங்கூறியது உபசாரமென்று அந்தப் பிரமேயத்தைச்சிதைத்துத் தாழ்வுபடுத்தி முத்துலைபோட்டு வருந்தியூளையிடுவதும் அவர்களுக்குத் தலையெழுத்தாகமுடிந்தால், யார் என்னசெய்யலாம்? திருச்சிறம்பலநாடிகண்முதலிய சிவாநுபூதிமான்களெல்லா மாணையிட்டுக்கூறிய வெங்கள்ஸம்பந்தக்கடவுளைக் குறம்பாடிக்கவிராயர்களெல்லாங் கும்புகூடியமுது தாழ்வாகக்கூறுவது நிஸ்புருஹமென்க. அன்றியும், தத்துவவிளக்கத்தில் “அறிந்தவர்தீர்த்த துகளினர்தீராத் துகளர்முன்னர்ச், செறிந்தவர்விஞ்ஞைக்கு நாயகொண்மொனச்சிறந்தோர், பிறிந்தவர்மந்திரராமெழுகோடியர் பேரொலியான் - மறிந்த திணைப்புனல்வெங்குருவாணர்வகுத்தவரே” எனவும், “பெற்றதவப்பய னைப்பரளயாகல ரிற்சிவரைக்-குற்றமின்மந்திரநாயகராக்குமெங் கொச்சையர்கோன் - மற்றையர்மண்டலர் க்ரோதாதிபர்வீரர்ஸீகண்டசீ-ருற்றவுருத்திரரொட்டெட்டொன்றென்றுநூறெண்ணிவர்க்கே” எனவும், “எண்ணும்வினைப்பயனாற்புவனந்தொறும்போகமென்று - நண்ணிவருஞ்சக லர்க்கொருகாலநயந்தங்ஙனே - பண்ணியகன்மத்துலையொத்துச்சத்திரிபாதமுறக் - கண்ணியலுங்குருவாய்க்காழிவேந்தன்கதிதருமே” எனவும்போந்தவுண்மைகளும் பிள்ளையார் சராசரங்களை யியக்கும்பேரருளாளரொன்பதை யினிதுவிளக்கியது. இதனை யிம்மட்டினின்றுத்தி மேல்விஷயத்தைக் கூறுவாம்.

எமதுபிள்ளையார் மதுரைக்குளமுந்தருளியது மங்கையர்க்கரசியாரும், குலச்சிறையாரு மிரந்துவணங்கியதற் கிரங்கியேயாகையால், இஃது தமது பரமாகிரியத்தன்மையென்றித் தமதுபதிநிலையும் போதாவிளக்கியவாறாயிற்று. எங்ஙனமெனின், மங்கையர்க்கரசியாரும், குலச்சிறையாரும் அதுபத்துமூன்று நாயன்மார்களிற் சேர்ந்தவர்கள். அதுபத்துமூவருள் ஞானஸம்பந்தருமொருவர். இவருள் ஞானஸம்பந்தரை மங்கையர்க்கரசியாரும், குலச்சிறையாரும் ஆசாரியமூர்த்தியாகக் கொண்டு மகிழ்ந்தனர். மங்கையர்க்கரசியாரையும், குலச்சிறையாரையும் ஞானஸம்பந்தர் அடியவர்களாகக்கொண்டுமகிழ்ந்தனர். இனி, அதுபத்துமூவரு ளிவ்விருவரேயன்றி யெ

மது பிள்ளையாரைப் பரமாசாரியராகக்கொண்டு மகிழ்ந்தவர்கள் திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர், திருநீலநக்கர், முருகநாயனார், நின்றசீர்நெடுமாறனார்முதலாயினரும் ஆம். ஏனையோர் ஞானஸம்பந்தரை ஆசிரியராகக் கொண்டிருந்ததன் றி ஞானஸம்பந்தரேனையோரை யங்ஙனங் கொண்டிருந்ததின்று. இதனால் எமது பெருந்திருவாளரது ஆசிரியத்தன்மை பிறங்கியவாறாயிற்று. இந்தநலமே யேனையசமயாசாரியர்களிடத்துஞ் சிறக்கும். எங்ஙனமெனின், திருநாவுக்கரசுகளை அப்பூதியடிகளும், ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகளைப் பெருமிழலைக்குறும்பர், கழறிற்றறிவார்முதலாயினருந், தெய்வங்களாகவும், ஆசிரியர்களாகவும் வழிபட்டனர். அவ்வாசிரியர்க ளேனையோரை யங்ஙனம்வழிபடவில்லை. இவைகளை யிவ்வாறுமுற்றும்நோக்கும்வழிப் பரமாசாரியர்கடன்மையும், அவருண் ஞானஸம்பந்தரதுபெருமையும் விளங்காமற்போகா. அறுபத்துமூவருள் ஆசாரியர்களாகியவின்னோர் பிறரால் வழிபடப்பெற்றதுபோல வேறுநாயன்மார்கள் வழிபடப்பெற்றபுதுமை யாண்டும்பெறப்பட்டிலது. திருத்தொண்டத்தொகையால் ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திகள் ஏனையநாயன்மார்களை வழிபட்டாரெனின், (அப்பாலுமடிச் சார்ந்தாரடியார்க்குமடியேன்) என்ற பகுதியைவிசாரிக்கின், அதன்வாய்மை வெளியாகும். அன்புடைமார்தர்க்கன்றி யிவ்வுண்மைநயமும், நலமும் பயன்படுதலரிது. இனிப்பிள்ளையாரது செயல் (இமைப்பளவுமுபகாரமல்லலொன்றை யியக்காநிர்க்குணக்கடலை) என்றபடியமைவதொன்று. எம்பெருந்தகையார் மதுரைக்குச்சென்றதும், சமணையழித்ததும், மங்கையர்க்கரசியார்முதலினோரது வேண்டுகோளுக்கிரங்கியேயாகலின், அவை பரப்பிரபோஜனமாகி அவரது கடவுட்டன்மையையே நிலைபேருக்கின. விரிக்கிற்பெருகும்.

இதுநிற்க, மறைவனத்திலிருந்து அமணையழித்தற்பொருட்டுப் பிள்ளையார் மதுரைக்குப்பிரயாணமாகுகையில் அரசுகளவரை நோக்கி அவருக்குக் கிரகங்கள்வலியின்மையைக்கூறித் தடுத்ததும், அதற்குக் கோளறுபதிகமோதி அரசுகளை யவர்தடுத்ததும் அன்னோருலகத்தை யுய்விக்கவந்த அருளாளர்களென்பதையே யறிவித்தன. எங்ஙனமெனின், அரசுகளவ்வாறுகூறியது தூல்வரம்பு முலகவரம்பும் நிலைத்தற்பொருட்டு. பிள்ளையாரங்ஙனங் கூறியது அருளினது வரம்பை யாதரித்தற்பொருட்டு. இருதித்தவர்முடிவுகளு மதிகாரிகளாவிற் பயன்படுதலுடைமையி னவையொன்றிலொன்று முரணி

க்கெடா. இரண்டும் ஸாமஞ்சஸமேயாம். மேல், மதுரைக்கு எழுந்தருளியபிள்ளையாரை ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெருமானது திருக்கோயிலின்கண் மங்கையர்க்கரசியர்கண்டதும், அவருக்கங்குநிகழ்ந்த வுள்ளநிகழ்ச்சியும் “இலைபடர்ந்தபொய்கையிடத்தழுதல்கண்டு, முலைசுரந்தவண்ணையோமுன்னின், னிலைவிளம்பக், கொங்கைசுரந்தவருட் கோமகளோசம்பந்தா, விங்குயர்ந்தாரார்சொல் லெனக்கு” என்னுந்திருவாக்கைப் பரியாலோசித்தலினுனே விளங்கும். (இல்லாமுலைப்பாலங் கண்ணீருமேந்திழைபா - னல்லாயுளவாமா னீர்நிழல்போல்” எனவும், “அன்பிற்குமுண்டோவடைக்குந்தாழார்வலர் - புன்கணீர்பூசறும்” எனவும்போந்த திருவாக்குகளுமீண்டமைதிபெறும். விரிக்கிற்பெருகும்.

### பிள்ளையாரது பிரபாவம்.

(கருக - வது பக்கத்தொடர்ச்சி.)

பிள்ளையார் மதுரைக்கு எழுந்தருளும்போது பகவிலேகண்ட சமணர்கள் அன்றிரவிலோரிடத்திற் சபைகடியோசித்து அப்போதேசென்று பிள்ளையாரதுவரவைப் பாண்டியனுக்கு அறிவித்தார்கள். கண்டுமுட்டான குருக்கண்மார்சொல்ல அரசனுங் கேட்டுமுட்டானான். பின்பு அரசன் சமணர்களால் பிள்ளையாரது விருத்தாந்தமுழுதுங்கேட்டு மனங்கொதித்து இனிநாம் யாதுசெய்வது என்று கேட்டான். அதற்கு அப்பெரும்பாவிகள் எங்களுடைய மந்திரவலியால் அம்மறைச்சிறுவ னிறங்கியிருக்கும் மடத்தைத் தீப்பற்றும்படிச் செய்துவிடுகின்றோம் என்றுகூற, அதற்கு அரசனிகைந்து அப்படியே விநாந்துசெய்யக்கடவீர்களென்று கட்டளையிட்டனுப்பினான். அவர்கள் விடைகொண்டுபோனபின்னர் அரசன் அந்தப்புரஞ்சென்று சிந்தாந்தராதையப் பலவாறு சிந்தித்துக்கொண்டிருந்தான். அப்போது மங்கையர்க்கரசியார் அங்குவந்து அரசனுடைய துன்பத்தையறிந்து உபசரித்தார். அதற்கு அவன் தன்னுடைய தேவியைப் பார்த்து நடந்த விருத்தாந்தங்களைக்கூறி நமது அடிகண்மார் கண்டுமுட்டு, யான்கேட்டுமுட்டு என்றான். அப்போது தேவியார் திருவருளைச் சிந்தித்து அரசனைப்பார்த்துத் தேவரீரிப்படி வருந்துவது தக்கதன்று. நாம் உண்மையிற்கட்டுண்டொழுகுவதே நமக்குநலமும்த, பெருமையுமாகும். ஆகையால், இருதிருத்தவர்களும் வாதுபுரியச்செய்வோம். யாவர்பக்கல் வெற்றியுண்டாகிறதோ அவர்பக்கல் நாம்



சேர்ந்து நன்மையடைந்தும், உலகம் நன்மையடையச்செய்தும் சுகி  
ப்போம் என்று கூறினார். பின்பு பாண்டிமாதேவியார் தம்மைவந்து  
கண்ட மந்திரியாரிடம் தாம் அரசவள்ளலுக்குக்கூறிய சேஷமத்தைத்  
தெரிவித்து மகிழ்ந்திருந்தார். இதுநிற்க, அரசனிடத்தில் விடை  
பெற்றுக்கொண்டுபோன சமணர்கள் பிள்ளையார் எழுந்தருளியிருந்த  
திருமடத்திலே அக்கினிபற்றும்படி மந்திரஞ்செபித்தார்கள். அது  
அவலமாகியது. அதனால் அவர்கள் மனந்தளர்ந்து யாதுசெய்வதெ  
ன்றுயோசித்து இரவர்கையால் யாருமறியாதவகை திருமடத்தை  
ச்சூழ அக்கினியைக் கொண்டுபோய்வைத்துக் கொளுத்தினார்கள்.  
அதுவும் பயன்படாதொழிந்தது. அதிலிந்த காழிப்பெருமானார்  
இத்தீங்கிற்கு அரசனே காரணமெனத்துணிந்து “செய்யனே திருவால  
வாய்” என்னுந்திருப்பதிகமோறி, அதில் “அமணர்கொழுவுஞ்சுடர், பை  
யவேசென்று பாண்டியற்காகவே” என்று அமைத்தருளினார். உடனே  
அந்த அக்கினியானதுபோய்ப் பாண்டியனை யடைந்தது. சூரியன்  
உதித்தபின்னர் இரவில் சமணர்களசெய்ததிங்கையும், அது பிள்ளே  
யாரிடம் பயன்படாமையையும் பாண்டிமாதேவியாரறிந்து மாபா  
விகள் செய்கைக்கஞ்சி இது எவ்வாறுமுடியுமோவென்று சிந்  
தித்துக்கொண்டிருக்கையில், அரசன்பக்கல் அது சுரனோயாகவந்  
தடைந்து என்று ஏவலாளர்வந்துசொல்லக்கேட்டு மனந்தளர்  
வுற்று வினாந்துநடந்து அரசவள்ள விருக்குமிடத்திற்போயினர்.  
மந்திரியுமங்குவந்துசேர்ந்தனர். அப்போது பலவைத்தியர்களும்  
அங்குவந்து பார்த்துத் தங்கள்செயல்பயன்படாமல மயங்கினர்.  
அன்றியுஞ் சமணர்கள் கும்புகூடிவந்து தங்களுடைய ஆருகதமந்தி  
ரத்தைக்கூறிக் கையிலேதூங்குங் குண்டிகையிலுள்ள சலத்தை  
மேலேசொரிந்து அவர்கள்தாங்கியிருந்த பீலியினால் மேலேதடவினா  
ர்கள். சுரமாகிய அக்கினியில், பீலியானது சமித்தும், சலமானது  
நெய்யுமாகச்சேர்ந்து அரசனைவதைக்கத் தலைப்பட்டன. அரசன் சுகி  
க்கமுடியாமல் சமணர்களைப்பார்த்து உங்கள்செய்கை இயமனுடைய  
கிங்கரர்செய்யும் வதையாகவிருக்கின்றமையால், நீங்களென்முன்  
னிற்கவேண்டாம், போய்விடுங்கள் என்றுசொல்லி அறிவுசேர்ந்தான்.  
அப்போது பாண்டிமாதேவியாரும், மந்திரியாரும் இதுதான் சமய  
மென்று அரசனையனுகி ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர்மாந்மியத்தை யெடுத்  
துக்கூறி, அவர்வந்தாலன்றி இந்தச்சுரனோய் நீங்காதென்று இதமாக

வுணத்தார்கள். ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் என்னுந் திருமந்திரவொலி அரசன்காதிற் புக்கமாத்திரத்தில் அவனுடையவயர்ச்சி சிறிதுநீங்கியது. உடனே அவன்மகிழ்ந்து ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தவள்ளலை அழையுங்க ளென்று தேவியாருக்கும், மந்திரியாருக்குங் கட்டளையிட்டான். அதனைக்கேட்ட பாண்டிமாதேவியாரும், மந்திரியாரும் அதிகஸந்தோஷத்தையடைந்து பரிஜனங்கள்சூழ உடனே ஸ்வாமியினிடஞ்சென்று வணங்கிப் பாண்டியனது சுரத்தைத்தவிர்த்து எங்களைரகூதிக்கவேண்டும் எம்பெருந்தகையே! என்று இரந்து வணங்கினார்கள். அதற்குப் பிள்ளையார் நீங்கள் சிறிதும்அஞ்சவேண்டாம். சமணர்களை இன்றுநீங்கள் மகிழும்படிவென்று பாண்டியனது சுரத்தைத்தவிர்த்து அவனை விபூதிதரிக்கச்செய்து உங்களைச் சந்தோஷிக்கும்படிச்செய்வோம் என்று உறுதிமொழிகூறித் திருமடத்தினின்றுநீங்கிச் சமணர்களை வாதுசெய்து வெல்லுதற்குச் சொக்கலிங்கப்பெருமானுடைய திருவுள்ளத்தை யறிவோம் என்று ஸ்வாமிஸந்தியை யணைந்து “காட்மொவதுரித்து” என்னுந் திருப்பதிகம்பாடிப் பெருமானது திருவுள்ளத்தையறிந்து, பின்னுஞ் சமணர்களை வாதிட்வென்று அழிக்கும்பொருட்டும், சிவநாமத்தையே பரப்பும் பொருட்டும், “வேதவேள்வியை” என்னுந் திருப்பதிகத்தைப்பாடித் திருவருள்பெற்றுத் திருவுள்ளமகிழ்ந்து விடைகொண்டு கோபுரவாயிலைக்கடந்து முத்துச்சிவிகையின்மேலேறி, முத்துக்குடைநிழற்ற, பலவகைப்பட்ட வாச்சியங்கண் முழங்க, முத்துச்சிந்நங்களுத, மங்கையர்க்கரசியார் சிவிகைமேலேறிக்கொண்டு பின்னாகவர, குலச்சிறையடிகள் முன்னே அடியார்கூட்டத்திற் சேர்ந்துசெல்லப் பாண்டியனுடைய அரசன்மனைக்கு எழுந்தருளினார்.

அப்போது மந்திரியார் பாண்டியனிடத்திற்சென்று பிள்ளையாரது வரவைத்தெரிவித்தனர். அதற்கு அவன் மந்திரியை நோக்கி அவருக்கோ ராசனமிடுகவென்று தான்படுத்திருந்த கிரகின்பக்கத்தைச் சுட்டிக்காட்டினான். அரசன்றன்மையறிந்த சமணர்கள் கலங்கி அரசனைப்பார்த்து எங்களிடத்தில் உமது அபிமானம் நீங்காதிருத்தல் வேண்டுமென்று கூறினார்கள். பாண்டியன் அவர்களைநோக்கி எனக்குப் பகூபாதமின்று. அவளோனும், நீவிரேனும் அவரவர் சமயவுண்மையைவெளிப்படுத்தி எமதுநோயைத் தவிர்த்தல்வேண்டும், தவிர்த்தவர்பக்கல் யான்சாருவதல்லது என்மனச்சான்றுக்கு நான்விரோதமாக

நடவேன் என்று தனதுபுண்ணியம் ஸம்பீதித்துவிட்டமையாற் கூறியு  
ரப்பினன். அஃதறிந்த சமணர்கள் கலங்கினார்கள். அப்போது பிள்  
ளையார் அங்கு இளஞ்சூரியன் குதித்தோடியுள்ளே நுழைவதுபோல  
வந்தணைந்தனர். பாண்டியன் தன்னிருகண்களுஞ்செய்த தவமா  
மெனக்களிகூர்ந்து அஞ்சலிசெய்து அங்கு அமைத்திருக்கும் இரத்  
நாஸந்தி விருக்கும்படி வேண்டினன். அப்படியே அருளோடு அ  
ங்கேயெழுந்தருளினர். இவைகளை யதிசயமாய்ப்பார்த்திருந்த சம  
ணர்கள் ஒன்றுந்தோன்றாமல் தியங்கினர். ஸ்வாமியைத் தரிசித்தவி  
சேடத்தால் சிறிதுநோய்நீங்கிப் பாண்டியன் அப்பெருந்திருவாள  
ரைப்பார்த்துத் தேவரீருடைய ஊர்யாது என்கேட்டான். அத  
ற்கு “கமூலநாம்பரவுமூரே” என வதற்கூரியவேளைநாமங்களையுமெ  
டுத்துக்கூறிப் பதிகவாயிலாகப் பதிலுரைத்தனர். இவ்வரியகாட்சி  
யாற் சமணர்கள்வயிற்றெரிந்து சில்லிவாயர்களாகிய அவர்களயாவரு  
மொருங்கேகிளம்பி வெறிக்கொண்ட பலநாய்கள்குரைத்து மேலேவி  
ழுந்தாலென்ன வெம்பெருமானார்மீது வந்துவிழத் தலைப்பட்டார்க  
ள். ஸ்வாமிசிரித்து உங்கள்சமயவாய்மையெடுத்து நிதானமாய்ப்  
பேசங்கள், யாம் பதில்கூறுகின்றோம் என்று உரைத்தருளினர்.  
பாண்டிமாதேவியார் அஞ்சி அரசனைநோக்கி எமதுபிராணநாதரே!  
இவரோ சிறுகுழந்தையாயிருக்கின்றார், சமணர்கள் பலராயும் பெ  
ரிய முரட்டாள்களாயு மிருக்கின்றார்கள், இவர்களை மேல்விழாதிரு  
க்கத் தடுக்கக்கடவீர், தேவரீருடையநோயை முன்னர் இச்சிறிய  
பெருந்தகையார் நீக்கியருளட்டும், பின்னர்வேண்டுமானால் சமணர்  
கள் இவரோடு வாதுபுரியலாம் என்கூறினார். பாண்டியன் தேவி  
யாரைப்பார்த்து நீ ஒன்றுக்கும் அஞ்சாதே! நான் தவறுபுரியேன்  
என்று உறுதிகூறிச் சமணர்களைப்பார்த்து இச்சிவஞானபோதகரும்  
நீங்களும் உங்கள் தெய்வமகிமையால் என்னுடைய நோயை  
நீக்கவேண்டியதே யன்றி வீண்பூசலிட்டுக்கதறுவது கூடாதென்று  
சொன்னான். அப்போது ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தப்பெருமான் பாண்டி  
மாதேவியாரைப்பார்த்து, மாதேவியே! நீ என்னைப்பாலனென்று அஞ்  
சவேண்டாம், நான் “தினருக்கெளியேனலென்றிருவாலவாயரனிற்கவே”  
என்று அவரதுள்ளங் குதுகலிக்கப் பதிகவாயிலாகத் தமதுண்மை  
யையெடுத்துக் கூறினார். அதுகேட்ட அரசன் சந்தோஷித்துச் சம  
ணர்களைப்பார்த்து இனித்தாமசிக்கவேண்டாம், உங்கள் குரைப்பொ



ழிந்து உங்கள் தெய்வத்தன்மையால் என்னுடைய நோயைத் தவிர்க்கக்கடவீர்களென்று கட்டளையிட்டான். அதற்குச் சமணர்கள் எங்கள் பிரபுவே! நாங்கள் உம்முடைய இடதுபக்கநோயைத் தவிர்க்கின்றோம், அந்தச்சைவப்பிள்ளை வலதுபக்கநோயைத் தவிர்க்கக் கடவர் என்று பாகமேற்படுத்திக்கொண்டு தங்கள் கையிலிருக்கும் பீலியை அரசனதுமேனிமீது இடதுபக்கமாகத் தடவினார்கள். அதனால், அந்தநோய் முன்னிலு மதிகரித்து முறுகிவளர்ந்தது. அரசவள்ள லது பொறூராய் வருந்திச் சமணர்களைத்தடுத்திப் பிள்ளையாரை நமஸ்கரித்துத் தேவரீர் எனதுநோயை நீக்கியருளவேண்டும் என்று பிரார்த்தித்தனர். அதற்கிசைந்து “மந்திரமாவதுநீது” என்று திருப்பதிகமோதித் தாமேற்றுக்கொண்டவலதுபக்கத்தில் விழுதிக்கொண்டு தமது திருக்கையினாலே தடவியருளினார். உடனே அவ்வலதுபக்கம்நோய்நீங்கிக் குளிர்ந்துவிட்டது. ஆயினும், மற்றப்பாகத்துநோய் சமணர்களால் நீங்காமையாலும், வலதுபக்கத்திலிருந்து நீங்கியநோய் இடதுபக்கத்திலேயே வந்து அடைந்தமையாலும், அரசன் மிகவிளைத்துச் சுவாமியைவணங்கி, எம்பெருமானே! இடதுபக்கநோயையுந் தேவரீரே தீர்த்தருளவேண்டும் என்று பிரார்த்தித்தான். சுவாமி அதற்கிசைந்து அவ்விடது பக்கத்திலும் விழுதிக்கொண்டு திருக்கையினுற்றடவி நோய்முற்றும் நீக்கியருளினார். அரசன் உடனழுதுங் குளிர்ந்து உள்ளமகிழ்ந்து படுக்கையினின்று மெழுந்துவந்து இரண்டு கைகளையுஞ் சிரசிற்குப் பிக்கொண்டு அடியற்ற பனைபோல் பிள்ளையாரது திருவடிகளில் வீழ்ந்து வணங்கினான். பாண்டிமாதேவியாரும், மந்திரியாருங்கூட வணங்கித் துதித்தார்கள். யாவும்நேரிற்கண்டு பொறுமைதூண்டியுந் தவருந்திரின்ற சமணர்கள் இச்சிறுவனைத் தர்க்கத்தினால் வெல்லுவது கூடாது, வேறுசூழ்ச்சியால் வெல்லவேண்டுமென யோசித்து ஸ்வாமியைப்பார்த்து நாமிருபட்சத்தாரும் நமது சமயவுண்மையை யுள்ளபடி பிரத்யக்ஷமாகக் காட்டி யொருவரையொருவர் வெல்லுவோம் என்று கூறினார்கள். பாண்டியர்பெருமான் என்னுடைய சூரனோயை நீங்கொழித்திலீர்கள், உங்களுக்கென்னவாது என்று நிந்தித்துக் கூறினார். அந்ததுட்பமுணராமல் உங்களுக்கென்னவாது என்றதையே வினவாகக்கொண்டு, இச்சிறுவரும் யாரும் எங்கள் சமயவுண்மைகளையேட்டிலெழுதி நெருப்பிலே யிடக்கடவோம், எங்களுடைய

ஏடுகளில் எது வேகாதுநிலைக்குமோ, அதுவே வெற்றியுடையதாகும் என்று கூறினார்கள். உடனே பிள்ளையார் அவர்களைப்பார்த்து நீங்கள் சொல்லியது நன்று, அப்படியே செய்வோம் என்று பதில் கூறினர். அதற்குப் பாண்டியர்பெருமானுமிசைந்து தன்னுடைய சபைக்குமுன்னே அக்கினியமைக்கும்படிச் செய்தனர். பிள்ளையார் அவ்வக்கினிக்குமுன்னொழுந்தருளித் தாமோதிவருந் திருப்பதிகங்களடங்கியிருக்குந் திருமுறையைத் திருக்கையிலெடுத்துத் திருக்காப்பிட்ட கயிற்றையவழித்து, அத்திருமுறையைத் தமதுதிருக்கரத்தினுன்மறிக்கப் “போகமார்த்தபூண்மூலையாள்” என்னுந்திருநள்ளாற்றுப்பதிகம் நேர்ந்தது. அந்தப்பதிகத் திருவேட்டைத் திருமுறையினின்றுங்கழறித் திருக்கரத்திலேகொண்டு இது அக்னியிலிடப்படுமாயிற் பழுதில்லை, இதுசத்தியம் என்னுங் கருத்தையுடைய “தளிரிளவளரொளி” என்னுந் திருப்பதிகமொன்றோதி அவ்வக்கினியிலேயாவருங்காண இட்டருளினார். அப்போது அந்த ஏடு “இட்டவேட்டினி லெய்தியசெந்தமிழ்ப்பதிக, மட்டுலாங்குமல்வனமூல மலைமகள்பாகத், தட்டமூர்த்தியைப்பொருளென வுடைமையாலமர்ந்து, பட்டதீயிடைப் பச்சையாய்விளங்கியதன்றே” எனவமைந்தது. ஈதிங்ஙனமாக, சமணர்கள் தங்கள் சமயவுண்மையெழுதிய ஏட்டை அவ்வக்கினியிலேயிட்டார்கள். உடனே அது எரிந்துகரிந்து சாம்பராய்விட்டது. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தப்பெருமான் தாம்நெருப்பிலே இட்டவேட்டைவேகாமலும், முன்னிலும்பசுமைகொண்டு மிருக்கவெடுத்து யாவருங்கண்டு களிகூரச் செய்தருளினார். அப்போது சமணர்களைப்பார்த்து அரசன் உங்களுடைய ஏடு எங்கே எடுங்கள் பார்ப்போமென்றான். அக்கினியைச் சலங்கொட்டித் தணிவித்துச் சமணர்கள் யாவருமந்தக்கருங்குழியிலிறங்கிக் கைகளாற்றடவிப்பார்த்து ஏடுகிடைக்காமல் முதலந்துப்போயினமையால் வெறுஞ்சாம்பரைப்பிசைந்து வருந்திநின்றார்கள். அதனைக்கண்ட அரசன் சமணர்களைப்பார்த்து நீங்கள் இப்போதும் தோற்றிலீர்கள்போலும் என்று பரிகாசமாகக்கூறினார். அதன்பொருளையறியாராகி முன்னே இரண்டுதரம் வாதுசெய்தோம், இன்னும் ஒருதரம் வாதுசெய்வோம், இந்தமுன்றாவது வாதிற் நாங்களை ஜயங்கொள்வோம் என்று சமணர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு அரசவள்ளல் இசையாராயினர். பிள்ளையார் அதற்கிசைந்து இனிநாம் என்னவாதுசெய்வது என்று

கேட்டனர். அதற்குச் சமணர்கள் நாமிருதிற்றத்தவரும் அவரவரது சமயவுண்மைகளெழுதியவேடுகளை வைகையாற்றிலே இடுவோம், எதிர்த்துசெல்லும் ஏடே மெய்ப்பொருளையுடையது என்றார்கள். பிள்ளையாரும் அப்படியேசெய்வோம் என்று அருளிச் செய்தனர். அப்பொழுது குலச்சிறையார் என்னும் மந்திரியார் சமணர்களைப்பார்த்து நீங்கள் இதிலுந்தோற்றால் என்னசெய்வது என்றார். சமணர்கள் நாணமுங்கோபமும் அதிகரித்து வாய்தவறி நாங்கள் கழுவேறுவோமென்றார்கள். இந்த ஏற்பாட்டினை யிருபட்சத்தாருமேற்று யாவரும் வைகையை அடைந்தார்கள். அப்போது சமணர்கள் “அத்திநாத்தி” என்று எழுதியவேட்டை அதிவேகத்துடன் பாய்ந்துகொண்டிருக்கும் வைகையிலிட்டார்கள். அது அவர்களிடம்போதே கடலைநோக்கி யோடிமறையக்கண்டு பயந்து தியங்கினார்கள். அப்போதுபிள்ளையார் “வாழ்கவந்தனர்” என்னுந் திருப்பதிகம் ஒதி, அதனையேட்டிலெழுதித் தாமும் வைகையிலிட்டருளினார். அத்திருவேடு நதியிலேயெதிர்த்து, ஜலத்தைக்கிழித்துக்கொண்டு சென்றது. அந்தத்திருவேட்டில், “வேந்தனுமோங்கு” என்று அருளினைமையால் பாண்டியனுடையகூனும் கிமிர்ந்தது. ஏடுவினைந்து எதிரேறியோடும்போது மந்திரியார் குதிரையின்மேலேறிக்கொண்டு அந்தவேட்டினைப் பின்னொடர்ந்தோடினார். அப்படியோடியும், அத்திருவேட்டினது ஓட்டத்தைப் பிடிக்கமாட்டாமல் வருந்தினார். அதுகண்டபிள்ளையார் “வன்னியுமத்தமும்” என்னுந் திருப்பதிகம்பாடி அத்திருவேடு ஓடாது நிற்கும்படிச் செய்தருளினார். அதுதங்கிய இடம் திருவேடகம் என்னும் பிரஸித்தியடைந்தது. குலச்சிறையார் நதியிலிறங்கி, அங்குத்தங்கியிருந்த ஏட்டினைக்கையிலெடுத்துச் சிரமேற்கொண்டு மகிழ்வெய்திக் கரையிலேறி, அங்குச் சிவதரிசனஞ்செய்து திரும்பி, பிள்ளையாரையணைந்து அவரது திருவடிகளில் வணங்கித்தாம் எடுத்துக்கொண்டுவந்த ஏட்டினைப் பாண்டியன்முதலாபினருக்குக்காட்ட, அடியார்கள் யாவருங்களித்து (ஹரஹர) என்று ஆரவாரித்தார்கள். பாண்டியர்பெருமான் அது கண்டு மந்திரியாரை நோக்கி நமதுபரமகுருநாதரிடத்தில் அபராதப்பட்டிழிந்த விப்பதிதர்களை இப்போதே கழுவினேற்றிடுக என்று உறுதியானகட்டளையிட்டனர். அது சிவனருள் என்று பிள்ளையார் அதனைத்தடுக்காது வாளாவிருந்தனர். உடனே மந்திரியார் அவர்களைப்பிடித்து ஒருவ



ளையும் விடாது கழுவினேற்றினர். அரசர்கோன் மகிழ்ந்து பிள்ளையா  
ரது திருவடிகளிற்பணிந்து விபூதிவாங்கித் தரித்துக்கொண்டனர்.  
அப்படியே அந்நாட்டிலுள்ளயாவருந் திருநீற்றுப்பெருஞ்செல்வத்து  
க்குரியவர்களாகிச் சிறந்தார்கள். அப்போது பிள்ளையார் ஸ்ரீசொக்கலி  
ங்கப்பெருமானது திருக்கோயிலையணைந்து பாண்டியர்முதலினோர்  
சூழ்ந்து துதிக்கநின்று “வீடலாலவாய்” என்னுந் திருப்பதிகமோதிப்  
பணிந்தனர். பாண்டியர்பெருமான் ஸ்ரீசொக்கநாதனாவணங்கித் “திரு  
வாலவாயிலெழுந்தருளியிருக்கு மெம்பெருந்தகையே! சமணர்களுடைய மா  
யையாலே தேவரீரையறியாதிருந்த சிறியேனைப் பிணிகீக்கி ஆட்கொள்ளும்பொ  
ருட்டித் திருஞானஸம்பந்தப்பெருமானைத் தந்தருளிய பெருங்கருணையை என்  
னென்று துதிப்பேன்” என்று துதித்து வாழ்த்தினர். இவ்வாறு பாண்  
டியர்கோன் சிவதரிசனஞ் செய்துகொண்டு பிள்ளையாரது திருமடத்  
தையடைந்து, அங்குப்பிள்ளையார் திருவருள்புரியப்பெற்று விடை  
கொண்டு அரண்மனைக்குச் சென்று தமக்குக்கிடைத்த பெருவாழ்  
வினைச் சிந்தித்து மங்கையர்க்கரசியார், மந்திரியார் முதலாயினு  
ரோடு களித்துவாழ்ந்தனர்.

### சூ ச னை.

மாபாவிளாகிய சமணர்கள் எங்கள் காழிநாதர்பாலிழைத்த  
வபராதம் அத்திருவாளளையும், அவரது அடியவர்திருக்கூட்டத்தவ  
ளையும் நெருப்பினுனீரூக்கிவிடலாமென்பதேயன்றோ? இத்தீயவெ  
ண்ணத்தின்பயனே பின்னரவர்கழுவேறத் திருவருள்கூட்டியது.  
(தானென்றுநினைக்கத் தெய்வமொன்றுநினைத்தது) என்பது அவர்பாலே  
கூடியது. அப்பாவிசெய்ததீமையைத் தடுக்காமலும், அத  
ற்குடன்பட்டும் அரசனாஜித்த பாவத்தின்பயனாகவே சமணரிட்ட  
நெருப்பு அப்படியே திரும்பி யவ்வரசன்பக்கல் சுரமாகவந்து சூழ்  
ந்தது. சுரமாகவந்தவிடத்தும் அது அரசனைக் கொல்லாதொ  
ழிந்தது. திருமடத்தை நீரூக்கவைத்த நெருப்பத்தனையு மொரு  
தேகத்தைச் சூழுமெனி னதுயாதுதான் செய்யாது? அதனற்றல்  
எமதுபிரானாது திருவாணையி லடங்கியதென்க. அவரது திருவாணை  
“பையவேசென்று பாண்டியற்காகவே” என்றது. “பாண்டியற்காக” என்ற

தன லஃதவ்வாறு சூழ்ந்தது. அங்ஙனமின்றி இது அவலமாகக் கடவது என்றவிடத்து மஃதவ்வாறுதற்கிழுக்கின்மையறிக. அது வாளாபோதலும், அல்லது பாண்டியனைக்கொல்லுதலுமாகிய சங்கற் பங்களைச்செய்யாமல் பாண்டியனைச்சேர்ந்து வருத்தக்கடவது என்று எம்பெருந்தகை கூறினமையால், அஃது அவரது கட்டளையின்படி இயங்கியதென்க. எம்பெருந்தகையார் சராசரங்களை யியக்குகின் றவராகலின், அது ஜடமேனும் அவர் திருவாணையின்படி யியங்கியவாறறிக. குற்றஞ்செய்தபேரைத் தண்டித்து அவர்பாவத் தைப்போக்கிக் குணப்படுத்துவது அருளாகையானும், அவ்வாறு தண்டிப்பது குற்றத்தினதிகமற்பமென்னு மளவறிந்தாகலானும் பாண்டியன்செய்த தீமையின்கிழி யச்சுரபீடையாலன்றி யகலா தென்றறிந்தே யஃதவர்பானிகழ வெம்பிரான் நிருவருள்சுரந்தபடி யாம். சிவநிந்தையிற் றலைப்பட்டோரும், அதற்குத் துணையாயிரு ந்தோரும், அதனைத்தடுக்காது வாளாவிருந்தோருந் தண்டிக்கப்படு வர் என்று தருமநூல்கள் கூறுதலானும், அவ்வாறே தக்ஷணர் தேவர்களும் படாதபாடுபட்டார்களாகலானும், அதுவே சமணர்க ளுக்கும், பாண்டியனுக்குஞ் சிறந்தபயனாய் விளங்கியதென்க. மாந்திரிகனொருவன் மற்றொருவனுக்கு ஏறியவிஷத்தை இறங்கு என்றாழிநங்கியும், ஏறு என்றாலேறியு மியக்கப்பாடுண்டாதலா லவ னும் ஜடத்தையியங்கப்பண்ணுகின்றவனாமெனின், அவன் பாதந்திர னாயிருந்துசெய்வதன்றித் தானே யியங்கப்பண்ணுமாற்றல் பெருமை யின், அது நமது காழிப்பிரானாது ஸ்வதந்திரத்தோடொன்றி நிலை யாது. “வினைகெதெலாணநமதே” என்றதுமுதலிய திருவாக்குகளால றிக. அரசர்கோனைச் சுரத்தால் வெதுப்பி அவனதுபாவத்தை நீக்கி யருளியதுபோலவே சமணர்களைக் கழுவேற்றி, அவர்களதுபாவத் தையு நீக்கியருளினானென்க. சமணர்களைக்கழுவேற்றியது சீவகாரு ண்யமாகாதெனின், அத்தருமம் சீவர்களிடத்தன்றிப் பதியினிடத்தி லமையாது. “சகலமதங்கனையெல்லாமுணர்ந்த தவமுனிவோர் - புகலுமில்க்க மெண்ணுயிரம்போப் பொருகழுவி- லிகலுறவைத்தும்வருமேதமொன்றின்றி யேயிருந்தான்-றிகழுறும்போரியன் சம்பந்தநாமஞ் சிறந்துகொண்டே” என்னு ம் பிரமாணத்தைப் பரியாலோசித்திடுக. பதியினது பஞ்சகிருத்யங்க ளில், அதுக்கிரஹத்தைப்போல நிக்ரஹமுங் கருணையாதலிழுக்கா மையின், பதியாகிய பிள்ளையாதுநிக்ரஹம் அருளேயாயிற்று.

“ஓடியதேரின் கீ முயிர் போனகன்றாலே, நீடுபெரும்பாவமின்றே நீங்குமென, நாடித்தன் - மைந்தனையுமூர்ந்தோன் வழக்கேவழக்காக, நஞ்சனையசிற்தை நம ன்றாதர், வெஞ்சினத்தா - லல்லலுறுத்து மருநரகங்கண்டுநிற்க, வல்லகருணை மறம்போற்றி” என்னும் பிரமாணமும் எமதுவாய்மையை நிறுத்தும். சிவர்க்கள்செய்யு நிக்ரஹத்திற்கும், சிவன்செய்யு நிக்ரஹத்திற்கும் பேதம் என்னையெனின், சிவர்க்களதுநிக்ரஹம் மருளையபேகூழித்த தும், சிவனாதுநிக்ரஹம் அருளையபேகூழித்ததுமாம். இப்படியே யிரிடத்ததுக்ரஹங்களையுங் கொண்டிக. பதிக்குண்டாகிய வருவாதிமூன்றும், பசவுக்குண்டாகிய வருவாதிமூன்றும் முறையே பர னது தாதான்மியமாகிய அருட்சத்தியாலும், பரிக்ரஹமாகிய மாயா சத்தியாலு மமையுநலமே இதனை நிறுத்தும். பசவினது நிக்ர ஹாதுக்ரஹங்கள் பரதந்திரமும், பதியினது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் ஸ்வதந்திரமுமாம். ஞானஸம்பந்தாது நிக்ரஹாதுக்ரஹங்கள் பரதந் திரமாகாது ஸ்வதந்திரமாதலை ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெருமானது திரு விளையாடல்களாகவே பாண்டியனது சுரந்தீர்த்தத்திருவிளையாடலும், சமணனைக் கழுவேற்றியதிருவிளையாடலும் படிக்கப்பட்டிருத்தலாற் கண்டறிக. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் சிவனாது அவதாரமாகாதபோது அவரதுசெயலைச் சிவனாதுதிருவிளையாடலாக உண்மைதூல்கள் கூறி யது யாங்ஙனம்?

இதுநிற்க, சமணர்கள் எமது பிள்ளையாொழுந்தருளியிருந்த திருமடத்தை அக்கினிபற்றும்படி மந்திரத்தைச் செபித்தார்களன் றோ? அந்தமந்திரம் ஏன் அவலமாகியது? எல்லாமந்திரங்களுஞ் சிவிக்குந் தராகமாகவிளங்கும் ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரிக்குமுன்ன ரொந்த மந்திரந்தான் நிலைக்கும்? ஸ்ரீபஞ்சாகூடந் தாமேயாய்விளங்கும் பிள் னையாளைச் சமணரதுமந்திரம் அசைக்காதது அதிசயமன்று. இஃ தொன்றேயன்றி எந்தமந்திரமு மசைக்காதென்க. எனவே, சமண சமயத்தானுமாத்நிரமேயன்றி எல்லாச்சமயங்களாலும் அவ்வச்சம யமந்திரங்களைக்கூறி யெம்பெருந்தகையை யொன்றுஞ்செய்ய முடி யாதென்பது ஸித்தம். சிவாக்ரயோகிகளென்னுஞ் சிவயோகியொருவ ரொழுந்தருளியிருந்த திருமடத்தி லோர்காலத்தில் மணவாளமுனி என்னும்பாஞ்சராத்திரி நெருப்பிட்டபோது அது பயன்பட்டதா? அதுவே பயன்படாதபோது சமணரிட்டநெருப்பு எங்களது ஞா னப்பெருந்தகையை என்செய்யும்? ஸ்ரீ பஞ்சாட்சரத்தின்பெருமை



யையும், அது ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தரது திருமேனியென்பதையும், ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தருக்கும், சிவபெருமானுக்கும் பேதமில்லையென்பதையும் இந்ததூலிலும், வேறுதூல்களிலும் யாம் பலவிடங்களி லெழுதியிருக்கின்றோமாகையா லீண்டதிகமாய் வரையாது விடுத்தாம். இனியச் சமணர்களிட்ட நெருப்பு அப்படியேசென்று பாண்டியனைச் சுரமாகப்பற்றும்படிப் பிள்ளையார் திருவுள்ளமிசைந்தது கருணைகாரணமன்றிக் கொடுமைகாரணமன்று. சமணர்கள் பிள்ளையாரிடம் செய்தது கொடுமைகாரணம். சமணர்களதுகொடுமை பயன்செய்திலது. பிள்ளையாரது கருணை பயன்செய்தது. எனவே, பாண்டியனைத் திருந்தப்பண்ணித் திருவடிக்காட்படுத்திய தெனலமைந்தது. “பையவேசென்று பாண்டியற்காகவே” என்ற திருவாக்கினேற்றத்தைச் சேக்கிழார்பெருமானே யினிதுபிரகாசப்படுத்தினர். பிள்ளையாரது பேராற்றலைப் பாண்டிமாதேவியா ரறிந்தவராயினும் அப்பேரருளாளர்மாட்டுத் தமக்குண்டாயிருந்த வன்பின்மிகுதிபற்றிச் சமணர்கள் அவர் பாலியற்றிய தீமைக்கஞ்சினுனாத் தொண்டர்சீர்பாவுவார் பின்னர் விதந்தனரென்க. அன்றியும், பெண்கடன்மையாய் பேதமையுமொருவாறுபொருந்தும். எம்பிரானோரேவிய சுரநோயைச் சமணர்கள் நீக்கற்பாலரோ? எல்லாம்வல்ல கடவுளது சங்கற்பத்தை யொன்றுக்கும் பற்றாத ஸாமானியகிடம்போல்வாரோ கடந்திடற்பாலார்? பிள்ளையாரது சங்கற்பத்தை அப்பெருந்தகையாயேன்றி வேறு ஒருவரும் மாற்றும்வலிபெறாரென்க. சமணர்கள் பாண்டியனது சுரத்தை நீக்கப் பலவாறு முயன்றும், பயன்படாதொழிந்ததேபன்றி அவர்பாலரசனுக்கஞ்சையுமன்றோ விளைந்தது? சுரநோயாகிய வதுக்ரஹத்தை எம்பிரான் பாண்டியன்பக்கல்செய்த நலந்தானன்றோ பாவிக்காகிய சமணர்களை அவன்வெறுக்கஹேதுவாகியது? அதனைத் தக்கஸமயமாகவறிந்தே பாண்டியனதுசெவியில் பிள்ளையாரது திருநாமமந்திரமாகிய ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தோச்சாரணையை அவனதுபத்தினியாரும், மந்திரியாரு மெடுத்திசைத்தார்கள். கோடைவெப்பத்தில் வெதும்பினவ னுடலிற் றென்றல்வீசியதுபோலன்றோ பாண்டியனது சுரவெப்பினைப் பிள்ளையாரது பஞ்சாக்ஷர மந்திரோச்சாரணை சிறிதுநீக்கிக் குளிர்வித்தது? அந்தஸந்தோஷத்தால் பிள்ளையாரது தரிசனத்தைப் பாண்டியர்பெருமான் விரும்பியது ஸஹஜமாயிற்று. அன்றியும், பிள்ளையாரது திருமேனிக்காட்சியா லுயிர்களுக்கிம்மைமறுமை வீட்டி

ன்பங்க ளெளிதினுண்டாமென்னு மேலோர்துணிவுரையின்படியே யன்றோ பாண்டியர்கோமானுக்கு எல்லாவாழ்வு மெளிதினுண்டா யின? மேல் பிள்ளையார் தாமே யாவுந்தந்து ரகிக்கின்றவராயின், அப் பெருந்தகையார் சொக்கலிங்கப்பெருமானது ஸந்நிதியையணந்து திருப்பதிகம்பாடிச் சமணர்களை வாதில்வென்று அழிக்கும்பொரு ட்டுச் சிவபெருமானது திருவுள்ளத்தையறிந்து, பின்பு அவ்வாறே செய்து முடித்தாரெனல் யாங்ஙனமெனின், அதனை விளக்குதும். பிள்ளையார் சிவனருக்குப் பிள்ளையாராதலும், அடியவராதலுமாகிய கோலங்கொண்டதற்கேற்பவே யாவுஞ்செய்த லமைவுடைத்தென வும், யாண்டுமிதுவே நியாயமாகக் கொள்ளற்பாலதெனவும் மேலே யோரிடத்தில் யாம் கூறினோமாகையால், அதனையே யிண்டு ஞாப கத்திலூட்டி விசிராந்தியடைந்தாம். அன்றியும், சோமசுந்தரபா ணடியனாக ஸ்ரீசிவபெருமான் திருவிளையாடல்புரிந்தகாலத்தில், அவர் ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெருமானைப் பூசித்து வழிபட்டதும், மாம னாகவந்து வழக்குரைத்தகாலத்தில் அவ்வாறே வழிபட்டதும், இன் னும் பலஸந்தர்ப்பங்களில் வழிபட்டதுமாகிய வருட்கோலங்களே பிள்ளையாரது திருவிளையாடலை ஸமர்த்திக்கும்வாய்மையிற் சிறந்து விளங்குமென்க. எமதுபிள்ளையார் சுதந்தரரென்பதும், அவர் சிவ னரது திருவுள்ளத்தையறியப்பாடியது மெய்யடியார்கட்கு நடைகற் பிக்கவேயென்பதும் ஸ்ரீ சேக்கிழார்சுவாமிகள் திருவாக்கானே வெளி ப்படுத்ததும். “என்றவருரைத்தபோதி லெழில்கொள்பூம்புகலிவேந்த - ரொ ன்றுநீரஞ்சுவேண்டா வுணர்விலாவமணர்தம்மை - யின்றுநீருவகையெய்த யாவ ருங்காணவாதில் - வென்றுமீனவனைவெண்ணீ ரணிவிப்பன்விதியாலென்றார்” என்னும்பாடலை எப்போதுபாடியருளினர்? ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெரு மானது திருவுள்ளத்தை எம்பிரான் யறிவதன்முன்னரா? அதற்குப் பின்னரா? பிள்ளையார் சிவனரது திருவுள்ளத்தை யறிந்து, அவரது திருவருளைப்பெற்றே? சமணவாதில்வெல்லு மாற்றலுடையவராயி ன், மேற்போந்தபாடல் அஸங்கதமாகும். என்னை? சிவனார் தமக்குப் பின்னரருள்செய்வாரென்னுந்திடத்தால் பிள்ளையாரங்ஙனந்துணிந்து கூறினொளின், அங்ஙனமேல், “யாவருங்காணவாதில்வென்று” என்பத னோடு (சிவனருளால்) எனத் தமது அஸ்வதந்திரம்போதரவிளக்குத ல்வேண்டும். அங்ஙனமின்மையின், அவர் சுதந்தரரென்பதே பெற ப்பட்டு, அவரது திருப்பதிகத்தின்பயன் பரப்பிரயோஜனமாக முடி ந்ததுஸித்தம். இன்னும்விரிக்கிற்பெருகும்.

இதுநிற்க, பிள்ளையார் பாண்டியனிடத்திற் சென்றருளியகாலத்தில் அவன் ஆஸநமிடுகவெனப்பணித்தது அவனுடைய பாவங்களருகிப் புண்ணியமோங்கிவளரும் பெற்றிமையாலென்க. பிள்ளையாரது பெருமையைக்கேட்டும், அவரது திருநாம மந்திரத்தைப் பலகாலுச்சரித்தும், அவரது திருமேனியின்பொலிவை நேறிப்பார்த்தும், இவ்வதுபவங்கணிகழ மனத்தாற்பன்முறைசிந்தித்து மியங்க அவனது தவமதிகரித்திருந்தமையால் எம்பெருமான் தனக்குப்பரமாசிரியருந் தெய்வமுமாகியவுண்மைபோதாவே அவரை இருந்த திருக்கோலமாகத் தரிசித்தின்புறுமாறு நேர்ந்ததென்க. பிள்ளையாருக்கு ஆஸநமிட்டதேயன்றி அவரைத் தரிசித்தமாதிரித்தி விருகரங்களைபுகுவித்து அஞ்சலியால் வணங்கினுனென்பதுமேயன்றே வவனது தவவாய்மையை விளக்கியது? இவ்வருமைப்பாடு எரசன் பக்கனிகழ்ந்தமையேயன்றி, அவன் ஸ்வாமியைப்பார்த்துத் தேவரீருடைய ஊர்யாது என்று குசலப்பிரசினஞ் செய்தானென்கையால், அவன் சமணசமயப்பற்றுவிடப்பெற்றுக் கண்டுமுட்டு, கேட்டுமுட்டு என்னும் பெருமுட்டுகளினின்றும்விலகி நிர்மலநிலையெய்தினுனென்பதே நிலைக்கும். காண்பதுங்கேட்பதுமே முட்டாகுமாயின், சைவவேடத்தவரோடு பேசுவது எவ்வளவு பெருமுட்டாகவேண்டும்? அப்பீடைகள் யாவுந்தொலைந்த பெருஞ்சீராய்த வெம்பெருமான் அவருக்குப் பேரருள்புரிந்தவருட்டிறஞ் சாலப்பெரிது! பெரிது!! பாண்டியன் ஸ்வாமியைக்கேட்டதற்கு விடையாகக் (கழுமலநாம் பரவுமூரே) என்று ஸ்வாமிபதிலுரைத்தது ஆன்மாக்காளுடைய ஆணவாதிபாசங்களைக் கழுவுமியல்பினேம் யாமெனவும், அதனால் யாமிருக்குமூர் கழுமலமாகுமெனவும், உன்னைபும் மும்மலச்சேற்றினின்றும்மெடுத்துக் கழுவித் திருவடிக்காட்படுத்திக்கொள்ளவே யீண்டெழுந்தருளினுமெனவுந் தெரிவித்தவாறாயிற்று. சீர்காழிக்குப் பலநாமங்களிருக்கவும், அவைகளில் யாதேனுமொன்றை முடிவாகக்கூறாமல், அவைகளைமுன்வைத்துக் கழுமலம் என்பதை முடிவில்வைத்து அப்படியே பதிகமுற்றிலுநிரப்பி விளக்கினமையால், அரசன் நமது சுரனோய் நீங்குமென்பதற்கு இதுவே சுபகுசனையென்று மகிழ்ந்தானென்பதும் போதரலாயிற்று. இவ்வாறு நிகழுமதிசயங்களில், சமணர்களுக்கு விபரீதஞ்சரிப்பது ஸகஜந்தானாகையால், அவர்கள் யாவரும் எமது ஞானமணியாகிய அருட்சோமனைப்பார்த்துப் பலவாறு



புலம்பினார்கள். சந்திரனைப்பார்த்து நாய்கள் குரைப்பது ஸகஜமாகையால், அச்சமணர்களை யாம் நாயென்றுகுறைகூறியது குற்றமாகாது. சமணர்களேயன்றி வேறு எத்திறத்துப் போஷிப்பெரியோரோனு மச்சமணரைப்போ லெம்பிரான்மாட்டு அபராதமிழைத்துப் புலம்புவாரெனின், அவரையும் யாம் வெறிகொண்டநாய்களெனக் கூசாதுபேசப்பின்னிடேம்! பின்னிடேம்!! சமணர்களது துன்மார்க்கத்தைக்கண்ட மங்கையர்க்கரசியார் முன்போலப்பயந்து அரசனையிரந்து அச்சமணர்களைத்தடுக்கக் கேட்டுக்கொண்டாரொன்பது அவரது அன்பின்மிருதியென்றே பலதரமுமறைந்திடுவிரித்தென்க. அதற்கு எமதுபிள்ளையார் “திருக்கெளி யேனலேன்றிரு வாலவாயரனிற்கவே” என வுறுதிசூறினொன்பது ஸாதுக்களாகியமெய்யன்பர்க ளெப்போதுந் திருவருட்டாரகத்தி னிலைபெறெய்தியிருப்பர்களென்னு நிலைமையை யறிவித்தவாறாயிற்று. எவ்வளவுவெற்றிகள் தம்பக்கனிரம்பினு மத்தனையுந் திருவருண்டத்துமுறைமையாகக் கண்டுநின்றலே யமைவுடைத்தன்றி, அவைகளைத் தம்மவாகநினைப்பதுங் கூடாதென்பதையே அவ்வருள்வாக்கியம் நிலைப்பித்தவாறாயிற்று. இவ்வுண்மை யுபதேசங்கையுணர்ந்து குணப்படுவதொழிந்து ஞானஸம்பந்தர் பதியா? பசுவா? என்று விசாரித்திடுதல் தன்னுடையதாயை ஸம்ஸாரியா? விபசாரியா? என்று விசாரிக்கும் பெரும்பாவிக்கே சிறக்கும்.

இனிச்சமணர்கள் எம்பிரானாரோடு வாதுசெய்தவன்மையைச் சற்றுப்பரியாலோசிப்பாம். அவர்பானிகழ்ந்தவாது சுரவாது, அனல்வாது, புனல்வாது எனவிரிந்தது. அவற்றுள், சுரவாதில் எம்பிரானார் திருநீற்றுமாந்மியத்தை விளக்கினர். அனல்வாதில், சிவபெருமான் அக்கினிவடிவின்னொன்பதை விளக்கினர். “सुप्तोऽव्ययः” என்பது ஒத்து. அக்கினியைக்கூறவே சிவனாது அட்டமூர்த்தமும் போதரலாயிற்று. சிவபெருமான் பிருதிவியிப்பவராயும், அப்புவிற்சர்வராயும், தேயுவினருத்திரராயும், வாயுவிற்பீமராயும், ஆகாயத்தில் மகாதேவராயும், சூரியனிலுக்கரராயும், சந்திரனின் சோமராயும், ஆத்மாவிற்பசுபதியாயும் விளங்குகின்றாரொன வேதங்கூறுகின்ற வாய்மையும் வியத்தமாயிற்று. இதனால், அஷ்டமூர்த்தியாயுள்ள பரனதியல்பு பிரகாசப்படுத்தினராயிற்று. மேற்கூறிய வெட்டுப்பொருளுன்றிச் சிற்சட்பேதமாகிய பிரபஞ்சம் வேறில்லாமையால், அவற்றுள் சித்துக்களை அடிமைகளாகவும், அசித்துக்களை

யுடைமைகளாவுங்கொண்டு, அவையியங்கவியக்கு ஞானக்கிரியா ஸ்வரூபராயுள்ள கருணாசாலித்வமே ஆண்டுக்கருதப்போந்ததென்க. இவ்வுண்மை விளங்கவே ஸ்ரீசேக்கிழார்பெருமான் “அட்டமூர்த்தியைப் பொருளுெனவுடைமையாலமர்ந்து - பட்டதீயிடைப் பச்சையாய்விளங்கிய தன்றே” என விதந்தருளினர். இனிப் புனல்வாதிற் உலகமுய்தற்கா ன ஸம்பவங்களை “வாழ்கவந்தணர்” என்னுந் திருவாக்கால் விளக்கினர். அந்தணர், வானவர், ஆனினமென்னு மிவை வாழ்தலாற் புனல் வீழ்தலும், இவற்றால் வேந்தனோக்குதலும், வேந்தனோக்குதலாற் றீமைபாறலும், தீமைபாறலாற் சிவனாது பெரும்புகழோங்குத லும், சிவனாது பெரும்புகழோங்குதலா லுயிர்களுக்குப் பிறவித்து யர் நீங்குதலுமாகிய நலங்கள் வெளியாயினமையால் எம்துபின்னே யார் திருநீற்றின்சார்பையும், அச்சார்பாலடையத்தக்க பெரும்பேறு கிய சிவப்பேற்றையும், அச்சிவப்பேற்றினையடையத்தக்க வேதுவின் ஸம்பவங்களையும் வெளிப்படுத்தினாரென்பதே ஸித்தம். திருநீறு முத்திலாதனமென்பதும், சிவபெருமான் முத்திராதரென்பதும், முத்தியைவேண்டுபவர் சிவனையடைந்து துன்பநிவீர்த்தியைத் தேடுவரென்பதும் (சிவாதிக்யரத்நாவளி முதற்பாகம், இரண்டாவது பாகங்களில்) சுருதிப்பிரமாணங்களால் நிரூபிக்கப்பட்டிருத்தல் கண் டுதெனிக. அன்றியும், “அரணுமேகூழ்க” என்றதை ஸ்ரீபஞ்சா க்ஷரத்தை விளக்கியருளினாரெனக்கொண்டு முத்திலாதனமாகிய திருநீற்றையும், ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரத்தையுமே கிரகித்துச் சிவத்தை யடையத்தெரிவித்த நலமுணர்ந்து ஸாதுக்கள் குணப்படுவரெ ன்க. இவ்வளவிலமையாது “ஆழ்கதீயதெல்லாம்” என்றதை உலகா யதந்தொடங்கிப் பாஞ்சராத்திரமீராயுள்ள பாசஞான பசுஞான ஸித்தாந்தங்களையெனத்தெளிந்து அவைகளையொதுக்கிவாழு நலத் தைநாடியுயர்வர் பெரியோரென்க. இதனை வேறுவிதமாகவும் பிர காசப்படுத்துவாம். எங்ஙனமெனின், திருநீறு முதற்கண் விளங்கி யது. அத்திருநீறு அக்னியாலன்றி யமையாதென்பதே பின்னர் விளங்கியது. அவ்வக்னிகாரியம் நிகழ்வது அந்தணரும், வானவ ரும், ஆனினமும் வாழ்ந்தவிடத்தென்று அந்தரம் விளங்கியது. இப்பரமதருமம் நடைபெறுவது புனல்வீழ்ந்து, அரையனோங்கி னல்லதமையாதென்பது அதன்பின்னர் விளங்கியது. இவ்வளவுந் கூடினாலன்றிப் பாபகூடியும், புண்ணியவிர்த்தியும், சிவப்பேறுமு

இனிப்பிள்ளையார் தமது திருமுறை திருக்காப்பிட்ட கயிற்பை யவிழ்த்து, அத்திருமுறையைத் தமது திருக்கரத்தினான் மறித்தபோது திருநள்ளாற்றுப்பதிகம் நேர்ந்தமையா லதனையே நெருப்பிலிட்டனர். வேறு எந்தப்பதிகமேரினு மதனையே நெருப்பிலிடத் தட்டின்னு தாம் திருவாலவாயின்கண் ணடத்தியவாதி லத்திருவாலவாய்ப்பதிக மே நேராது வேறுதலப்பதிக நேர்ந்தவிதம் யாதென்பாருக் கிதன விறைதந்தவாரூயிற்று. திருவாலவாய்த் திருப்பதிகத்தானே யல் வாது நடைபெறுமாயி னத்திருவாலவாயொழிந்த ஏனைப்பதிகங்கு முக்யமுந் தெய்வீகக்குறைவு முண்டாகுமென்பது போதாவே திரு நள்ளாற்றுப்பதிக நேர்ந்ததெனவறிக. இதனால் திருநள்ளாற்றுத் திருப்பதிகமே யேற்றமுடைத்தென்பார்மதமும் அமுக்யமாயிற்று. அத்திருநள்ளாற்றுப்பதிகம், “போமார்த்த பூண்முலையாள்” என்பதாகையால் அதனையுங் கொஞ்சம் பரியாலோசிப்பாம். அதில், உமா ஸஹாயர் - விருஷபாருடர் - சர்மாம்பரதாரி - கோவணவுடையர் - நாகபூஷணர் என்னும் ஸ்ரீபரமேசுவரரது ஸ்வரூபலக்ஷணங் கேட் கப்படுகின்றது. இதில், பதியினது அடையாளங்களையே யினிதுபோ தருவித்தமையால், (சுவாதிற்) போந்தவஸ்துவைச் சிவேதரமான வேறு ஒருபொருளாகமயங்குதல் கூடாதென்பதும், இதரசமயங்களாற்போந்த வேறுஎந்தப்பொருளுந் பரதத்வமாகாதென்பதுமே நிலை பேரூயின. இதனால், சைவஸித்தாந்திகள் பரமசிவத்தினுண்மையை இந்தத் திவ்யஸூக்தியின்வண்ணமே அறிந்தனுபவிக்கவேண்டியது.

ஸ்ரீமதேவாஜியம்  
ஸ்ரீமதேவாஜியம்  
ஸ்ரீமதேவாஜியம்



தஞ்சாவூர், ௧௦-௧-௧௯௦௧” என்னுமுபரிஷத்து மிதனைரிதுத்தும், இவ்வுண்மைதேர்ந்திடாத சைவப்போலிகள் தத்தமக்கியைந்தவாறேகூறி மயங்குப. இதுநிற்க.

பிள்ளையார் நெருப்பிலிட்ட ஏடு நீரூகாமலிருந்தது யாங்ஙனம்? இது பூததத்வசாத்திரத்திற்குவிரோதமெனின், பச்சிலைமூலிகையா நெருப்பைரிதுத்துத லுலகிலுண்மையதுபவமாகவின், விரோதமின்றென்க. ஆயிற் பிள்ளையார் பச்சிலையினற்றான் அனல்வாதத்தைமுடித்தனரோவெனின், அப்பச்சிலை அதுபோல்வதாகிய வேறு பொருளொன்றினற் றன்மைகெடு மியல்பினதாகவி ன்ஓதஸப்பியமென்க. திருவருளே நெருப்பினீரூகாது ஏடுநின்றதற்குக் காரணம். இத்திருவருள்போல்வதொன்றும், இதற்கு மேலிட்டதொன்றும் இதனாலாகாததொன்று மில்லாமையால் பூர்வபட்சிகளதுமதம் நிரஸ்தம். இவ்வாறே இந்தப்பிள்ளையாரிடத்தும், ஏனையாசாரியர்களிடத்தும் நிகழு மற்றைமார்மியங்கனையுங்கொண்டு குணப்படுக. விரிக்கிற் பெருகும்.

இனி எம்பெருந்தகையார்செய்தருளிய புனல்வாதில் அவர்வைகையிலிட்டவேடு எதிரேறிநில்லாதோடுகையி லேடு நிற்கப்பாடியருளினதும், அது நின்றகாட்சியும் போதரவேயன்றோ (திருவேடகம்) என்னுந் தலமொன்று ஸாக்ஷிகூறிக்கொண்டிருக்கின்றது? இதுபோன்ற பலஸாக்ஷிகள் நால்வராசாரியர்விஷயமாக நிலைபெறுகின்றன. அவை “ஆண்டார்பந்தி - நல்லூர்ப்பெருமணம் - மணம்வந்தபுத்தூர்” என்பனவாதியாம். இவற்றுள், ஆண்டார்பந்தி திருவிழிமிழலையில் பிள்ளையாரும், அரசுகளும் அடியார்களுக்கு அன்னமருத்தியதலம். அடியவர்பந்தி எனவழங்காமல் ஆண்டார்பந்தி எனவழங்குமதிசயம் எம்பெருமக்க ளடியவராகாமையும், ஆண்டவராகின்றமையுமாகிய வுயர்வையே விளக்கியது. இவ்வுண்மை தெரியாதார் ஆளுடையபிள்ளையார், ஆளுடையவரசுகள்-ஆளுடையநம்பிகள்-ஆளுடையவடிகள் என்ற பிரயோகங்களை அந்யதாகொண்டு மயங்குகின்றனர். சிவனால் ஆட்கொள்ளப்பட்டமையாலன்றோ ஆளுடையராயினரெனல் மரபறியார் மதமென மறுத்திடுக. உலகுயிர்களை உடைமையும் அடிமையுமாகக் கொண்டாளுந்தன்மையரெனலே யமைவுடைத்து. இனி, நல்லூர்ப்பெருமணம் பிள்ளையார் திருமணமுடித்ததலம்.

மணம்வந்தபுத்தூர் வன்றொண்டப்பெருமான் திருமணக்கோலங்கொண்டருளியதலம். இவைகளேயன்றி, “கண்ணக்கெடுத்தெய்வம் கோலைக்கொடுத்தது” எனவும், “ஆற்றிலேபோட்டுக் குளத்திலேதவதல்” எனவும் போந்த பழமொழிகளில், கண்ணக்கெடுத்தது திருவொற்றியூரிலும், கோலைக்கொடுத்தது திருவெண்பாக்கத்திலுமென்று ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகள் விஷயமாக அறியவேண்டியது. இவரிடத்திலேதானே பிந்திய பழமொழியும் ஸமர்த்தனமாம். ஆற்றிலே போட்டது மணிமுத்தாந்தியிற் சிவனார்கொடுத்த பொன்னைப்போட்டதும், குளத்திலே தடவியது திருவாரூர்த்திருக்குளத்தி லதனை யெடுத்ததுமாமென்றறிக. இவ்வாறு பலவுளவற்றை மெய்யன்ப ராங்காங்கநிற் தின்புறுவாராக. பிள்ளையார் ஆற்றிலீட்டதிருவேட்டில் “வேந்தனுமோங்கு” என்றமைந்தநலத்தாற் கூனயிருந்தபாண்டியன் அது நிமிர்ந்தோங்கப் பெற்றானாகலின், அத்தகையவருணலஞ்செறிந்த திருப்பதிகம் அது எழுதியிருந்த வேட்டினை யோங்கச்செய்ததென லதிசயமன்று. அத்திருப்பதிகத்திற் போந்த “வேந்தனுமோங்கு” என்னும்பகுதி பாண்டியனதுகூளை நிமிர்த்தினமையால், அத்திருப்பதிகத்திற் போந்த வேளைப்பகுதிகளு மவர்திருவாக்கிற் போந்த நலமெய்துதலினானே நிலைபெறுயினவெனல் சரதமாயிற்று. அவர் திருவாக்கில் அவைவிஷயமாகாதபோது அவை நிலைபெறுவென்பதே திண்ணம். ஆகலினற்றானன்றோ யாமிந்தநூலின் முதற்கண்ணெடுத்துக்கொண்ட “சொற்கோவும்” என்னுந் திருவெண்பாவில் “முற்கோவி - வந்திலரே - னீறெங்கே மாமறைநூளுனெங்கே - யெந்தைபிராணந்தெழுத்தெங்கே” எனப் பூர்விகர்க ளுதுதியிட்டிரைத்திருக்கின்றனர்? பிள்ளையாரில் வேறுகாத வேளையாசாரியர்களு மீண்டுப் படிக்கப்பட்டிருத்தல் பாதகமாகாதென்க. இனிச் சமணரைக்கமுவேற்றிய பகுதியை மேல்விசாரித்து முடிவுசெய்தோமாகையா லாண்டுக் கண்டிதெனிக. அநந்தரம் பிள்ளையார் சொக்கலிங்கப்பெருமானை வணங்கி “வீடலாலவாயிலாய்” என்னுந் திருப்பதிகத்தில், “பாலயை தொண்டசெய்து பண்டமின்று முன்னையே” எனத் தமதுசுதந்தரத்தையே விளக்கினர். ஞானஸம்பந்தராயுள்ளபோதும், தத்பூர்வமுந் தாஞ்சிவனார்க்குப் பாலரென்பதையே யாண்டறிவித்தாராயிற்று. பிதா பிள்ளைக்குத் தேடும்பெருமையத்தனையும் அப்பிள்ளைக்கே யுரிமையாவது நைஜதர்மமாகையால், சிவனாதுதொண்டாகச் சைவஸ்தாபனஞ்செய்து பிள்

னையார் உலகமும்யவழிதேடியது தமது பெருமையையே நிலைபெறுவித்ததாயிற்று. பிள்ளையார் வினைக்கீடாகப்பிறந்த வோருயிராகாமையும், அதனால் வினைப்போகத்தை நுகர்ந்தொழிக்குஞ் சுயப்பிரயோசனமெய்தாது, அவ்வினைப்போகத்தை யுயிர்களுக்கு நுகர்வித்தொழித்தலாகிய பரப்பிரயோசனத்தைச்செய்யும் பதியாயினமையும் போதரவே ஸ்ரீசேக்கிழார்சுவாமிகளது திருவாக்குகள் பல விளங்குகின்றன. அவை “சராசரங்களெல்லாஞ் சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” எனவும், “பாசமயநிராகரித்து நீரூக்கும் - புனைமணிப்பூண் காதலன்” எனவும், “பேறுலகினுக்கெனவரும்பெரியவர்” எனவும் “அருமறைகடையெடுப்ப வான்டதிருமுடியெடுத்து” எனவும், “ஏழிசையும் பலகலையு மெவ்வுலகுந் தனித்தனியே - வாழவருமவர்” எனவும் போந்தனவேயாம். இவ்வாறன்றி (வினையொழியப்பிறந்துசிவம் வேண்டிமிகத்தவஞ்செய்து) எனவும் (எண்ணினர்சிவன்பாத மிருவினைக்கட்டறநின்றார்) எனவும் வருவன போல்வதொரு பிரயோகமும் பிள்ளையார் விஷயமாக ஸ்ரீசேக்கிழார் திருவாக்கிற் பெறப்படாமையால், அப்பெரியோனது அருமைத்திருவாக்குகளிற்போந்த கௌரவப்பிரயோகங்களைக் கிலுஷ்டகல்பனவழியிற்றிருப்பித் தாழ்ந்த பொருள்களைக் கற்பித்து வீணுக்கு முத்துலைபோட்டு வருந்தும் விபசாரிகளதுபோதத்தை ஸாதுக்கள் காற்கடைகொண்டெற்றித் துச்சமென்றொதுக்கிக் குணப்படுவாராக. இன்னும் விரிக்கிற பெருகும்.

### பி ள் னை யார் பிரபாவம்.

(கஎ0) வது பக்கத்தொடர்ச்சி.

பிள்ளையார் சமணர்களைவென்று மதுரையிலெருந்தருளியிருக்கையில் சிகாழியினின்று சிவபாதஹ்ருதயர் மதுரைக்குவந்து பிள்ளையாரைக்கண்டு தொழுதார். பிள்ளையாரு மவரை யெதிர்தொழுது உபசரித்தனர். அங்கேகின்றும் பாண்டியர்பெருமான் - மங்கையர்க்கரசியார் - குலச்சிறையா ரிவர்களிடத்தி லரிதில் விடைபெற்றுக் கொண்டு புறப்பட்டுத் திருப்பரங்குன்றம் - திருவாப்பனூர் - திருப்பூவணம் - திருக்குற்றாலமுதலிய தலங்களுக்கெழுந்தருளிப் பதிகங்களோதிமகிழ்ந்து இராமேச்சுராஞ்சென்று அங்குச் சிலபோதுதங்கி, அங்கிருந்தபடியே ஈழமண்டலத்திலுள்ள திருக்கோணமலை - திருக்கேதீச்சரம் என்பவைகளைப் பாடித்துதித்தார். சிலநாள்கழிந்தபின்



னர் அங்கேநின்றுத் திரும்பித் திருவாடணைமுதலிய தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு குலச்சிறையாரது பதியாகிய மணமேற்குடியை வந்தடைந்தருளினார். அங்கிருந்துகொண்டே பலபதிகளுக்குச்சென்று பதிகம்பாடித்துதித்தார். பின்பு சோழநாட்டுக்கெழுந்தருளினார். அப்போது பாண்டியர்பெருமானும், ஏனையோரும் வருந்தித் தாழுங்கூட வருவதாகக் கேட்டார்கள். சுவாமி அவர்களுக்குத் திருப்தியுரைத்துத்தேற்றி விடைபெற்றுக்கொண்டு அவர்களை நிற் கச்செய்து திரும்பிவிட்டார். பாண்டிநாட்டைக் கடந்தவராகிய பிள்ளையார் திருக்களர் - திருப்பாதாளிச்சரமுதலிய தலங்களை வணங்கிக்கொண்டு முள்ளிவாய்க்கரையை யணைந்தருளினார். அங்கே ஆறு பிரவாகங்கொண்டு ஓடங்கணிலைகொள்ளாமையால், அவைகளைக் கரையிலே நிறுத்திவிட்டு ஓடக்காரர்கள் போய்விட்டார்கள். பிள்ளையார் அடியவர்களோடு கரையிலேநின்று எப்படி ஆறுகடப்பதென்று யோசித்தனர். அப்போது ஆற்றுக்கு அந்தக்கரையிலுள்ள திருக்கொள்ளம்பூதூர் என்னுந்தலந்தோன்றியது. உடனே அந்தத் தலத்துக்கெழுந்தருளி அங்கு ஸ்வாமிதரிசனஞ் செய்யவேண்டுமென்னுமாசை யுள்ளத்திற் பொங்கியெழுந்தது. அதனால், கரையிலே கட்டப்பட்டிருந்த வோடங்கனையவிழ்த்து ஆற்றிலேதள்ளி அவைகளில் அடியவர்களை யேறும்படிச்செய்து தாழுங்கூடவேறி “கொட்டமேகமும்” என்னுகிருப்பதிகம் அருளிச்செய்தனர். திருவோடம் ஒருதடையுமின்றி அக்கரையை யடைந்தமையால், அடியார்கள் கீழேயிறங்கி மகிழ்ந்தார்கள். உடனே பிள்ளையார் திருக்கோயிலினுட் சென்று வணங்கித்துதித்துச் சிலநாளங்கெழுந்தருளியிருந்தனர். பின்பு திருநள்ளாறு என்னும்பதியை அடைந்தனர். சமணர்களை நெருப்பிலேநின்றுவென்ற பதிகத்தையுடைய தலமாகிய வந்தத்தலத்தை யடைந்தபோது “பாடகமெல்லடி” என்னும் வினாவுரைத் திருப்பதிகம்பாடி மகிழ்ந்து சிலபோதுவைகினார். பின்பு திருத்தெளிச்சேரியை அடைந்து சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டு செல்லும்போது பெளத்தர்களுராகிய போதிமங்கைசமீபித்தது. அதனையறிந்த மெய்யடியார்களயாவரும் சங்கு - தாரைமுதலிய சிந்நவொலிகளையும், பலவாச்சியமுழக்கங்களையும், பிருதுகள்சூதுமாரவாரங்களையும் எழுப்பி அங்குள்ளபுத்தர்களைக் கலக்கினார்கள். அதனால், புத்தர்கள் வெகுண்டு தங்கள் சமயத்தலைவனாகிய புத்தநந்தியோடுவந்து அடி

யவர் திருக்கூட்டத்தவர்களேயுமே பிள்ளையார் தங்களுடைய மடத்து விதியிலேபோவதுகூடாதென்று தடுத்தார்கள். அதுகண்டு பொறு ராகிய சம்பந்தசரணலயர் எமது ஆண்டவனையும் தடுப்பவருளரோ வெனக்கனன்று “புத்தர்சமண்கழுக்கையர்” என்னும் பிள்ளையாரது திருப்பதிகத்தையெடுத்தோதி, எங்கள்பெருமானைத்தடுத்த புத்தநற் தியின் றலையிடறிவிழும்படி இடியிடித்துவிழக்கடவது என்று சொ ல்லியருளினார். உடனே அவ்வாறுமுடிந்தது. அதுகண்ட அடியார் கள் முன்னிலும் பதின்மடங்கதிகமாக ஆரவாரித்தார்கள். பிள்ளை யார் அடியார்களைப்பார்த்து (ஹஹ) என்று கோஷிக்கும்படிச் சுட் டனையிட்டனர். அவ்வொலி மிக்கோங்கியது. புத்தர்கள் நிலைகலங் கியோடினார்கள். அங்ஙனமோடினவர்கள் மானமேற்கொண்டு பொ ருமல் மீண்டுங்குழுமிச் சாரிபுத்தன் என்னுந் தலைவனைத்துணைகொ ண்டு பிள்ளையாரையடைந்து எங்கனோடு மந்திரவாதமின்றித் தருக் கம்பேசவாரும் என்று கேட்டார்கள். அதற்குப்பிள்ளையாரிசை ந்து ஒரு சத்திரமண்டபமேறிச் சித்தமாயினார். அங்கே சாரிபுத்த னும் வந்துகின்றான். அப்போது திரவிடவேதலேகராகிய சம்பந்த சரணலயர் சுவாமியை வணங்கித்துதித்துச் சாரிபுத்தனோடு வாது செய்து அவனுடைய சமயத்தை நிராகரணஞ்செய்துவென்று பிள் னையாருடைய திருவடிகளில்விழுந்து நமஸ்கரித்தார். அப்போது புத்தர்களுக்குச் சைவசமயத்தினுண்மை யினிதுவிளங்கினமையால், அவர்களையாவருஞ் சைவராகிப் பிள்ளையாரது திருவடிக்காளாகியுய் ந்தார்கள்.

பின்னர் அவ்விடத்தினின்றும் பிள்ளையார்நீங்கித் திருக்கடலு ரிற்சென்று சிவதரிசனஞ்செய்துகொண்டு சிலநாளங்கிருந்து திருப் பூந்துருத்தியில் அப்பர்சுவாமிகளிருப்பதாகவறிந்து அவரைக்காணும் விருப்பத்தோடு அங்குச்செல்லுகையில், அப்பர்சுவாமிகள் இஃதறி ந்து தம்மையொருவருமறியாதபடி யெதிர்வந்து அடியார்கள் திருக் கூட்டத்தினுழைந்து பிள்ளையாரது சிவிகைதாங்கிவரு மடியார்க ளிற் றுமுமொருவராகச் சுமந்துகொண்டு தமக்குக்கிடைத்த பெரு ம்பாக்கியத்தைச் சிந்தித்திறுமாந்து வந்துகொண்டிருந்தார். பிள்ளை யார் திருப்பூந்துருத்திக்குச் சமீபித்தவுடனே “எமதுஅப்பர் எங்கு ற்றார்” என்று வினவினார். அதனைக்கீழிருந்துகேட்ட அப்பர்சுவாமி கள் “அடியேன் தேவரீரைத்தாங்கும் பெருவாழ்வுற்று இருக்கிறேன்” என்று



உடனே விடைபகர்ந்தனர். அதனைக்கேட்டபிள்ளையார் மனம் பதைத்துச் சிவிகையினின்றுமிறங்கி அப்பர்சுவாமிகளோவணங்கினார். அவர்வணங்குவதன்முன்னர் அப்பர்சுவாமிகள் அவரைவணங்கினார். அதுகண்ட அடியார்களையாவரும் அமலமூர்த்திகளிருவரையும்வணங்கி ஆநந்தகோஷஞ்செய்தார்கள். பிள்ளையார் தாம் பாண்டிநாட்டிற் சென்று நடத்தியகாரியங்களையும், அந்தநாடுமுழுவதும் சிவமணம் பரவியதையும், அங்குள்ள குலச்சிறையார் - மங்கையர்க்கரசியார் என்னும் இருவருடைய பெருமையையும் அப்பர்சுவாமிகளுக்குச் சொல்லியருளினார். அப்பர்சுவாமிகள் தாம் தரிசித்துவந்த தொண்டைநாட்டிலுள்ள சிவஸ்தலங்களின் மகிமையைப் பிள்ளையாருக்குச் சொல்லியருளினார். இவர்தம்முள், அப்பர்சுவாமிகள் பாண்டிநாட்டில் குலச்சிறையார் - மங்கையர்க்கரசியா ரென்பவர்களைக் காணும்விருப்பமேற்கொண்டு அங்கெழுந்தருளினார். பிள்ளையார் மார்க்கத்திலுள்ள பதிகளைபெல்லாம் தரிசித்துக்கொண்டு சீகாழிக்குச்சென்று, அங்கேநின்றுத் தொண்டைமண்டலயாத்திரையை விரும்பித் தோணியப்பரைத்தரிசித்துக்கொண்டு சிதம்பரத்தையடைந்து ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்து திருத்தினைநகர் - திருமாணிகுழி - திருப்பாதிரிப்புலியூர் - திருவடுகூர் - திருவக்கரை - திருவாமாதூர் - திருவண்ணாமலை என்னுந் தலங்களுக்குச்சென்று பணிந்து திருவோத்தூரையடைந்தார். அங்கு ஒரு சிவனடியார்வந்து பிள்ளையாரைவணங்கி, எம்பெருமானே! அடியேன் சிவபெருமானுக்கென்றுவிட்ட பணிகள் மிகவுயர்ந்து செழுமையாகவளர்ந்தும் அவையாவும் ஆண்பணிகளாகிப் பலந்தராவாயின. அதனால், இங்குள்ளசமணர்கள் எம்மை நோக்கி உங்கள்சமயவுண்மையால் இவ்வாண்பணிகள் பெண்பணிகளாகிப் பலந்தருதல்கூடுமோவென்று இகழ்ந்துபேசுகின்றார்கள். அதை நிவிர்த்திசெய்து அடியேனைக்காத்தருளல்வேண்டும் என்று விண்ணப்பஞ்செய்தனர். அதற்குப்பிள்ளையார் திருவுள்ளமிசைந்து எழுந்து விரைந்து திருக்கோயிலிற்சென்று வணங்கிப் “பூத்தொத்தாயின” என்னுந் திருப்பதிகம்பாடியருளினார். அந்தத்திருப்பதிகத்தில் “குரும்பையாண்பணையின்குலையோத்தூர்” என அமிர்ததாரையுண்டாயினமையால், அங்குள்ள ஆண்பணிகளெல்லாம் பெண்பணிகளாகிப் பலந்தந்துநிற்பனவாயின. இவ்வதிசயத்தைக்கண்ட சமணர்கள் பலர் ஓடியொளித்தார்கள். சிலர் திருவருளின் பெருமை



யறிந்து பிள்ளையாரது திருவடிக்காளாகி, இதற்குக்காரணமாயிருந்த அச்சிவனடியாரது திருவடிகளைவணங்கிச் சைவரானார். அந்தப்பனைகள் பிள்ளையாரது திருவாக்குக்கு விஷயமாயினமையால், அவையாவும் பின்னர்ச் சிவத்தையடைந்து விறவியை யொழித்துக் கொண்டன.

பிள்ளையார், சிலநாளாயினபின் அந்தத்தலத்தைநீங்கித் திருமாகுறல், திருக்குறங்கனின் முட்டம் என்னுந்தலங்களைத் தரிசித்துக்கொண்டு ஸ்ரீகாஞ்சியையடைந்தார். அங்கே திருவேகம்பம் - திருக்கச்சி நெறிக்காரைக்காடு - திருவனேகதங்காவதம் - திருக்கச்சிமேற்றளியென்பவைகளைத் தரிசித்துக்கொண்டு, திருமாற்றேறு - திருவல்லம் - திருவிலம்பயங்கோட்டி - திருவிற்கோலம் - திருஆறல் முதலாகிய பதிகளுக்குச்சென்று பதிகங்களோதிவணங்கிப் பழையனார் திருவாலங்காட்டை நோக்கிரடந்தார். அது காரைக்காலம்மையார் தலையாலேநடந்த திருப்பதியாதலால் அதனைமிதிப்பது கூடாதென்று அதற்கு ஸமீபத்திலுள்ள வோரூரிலே அன்றிரவு தங்கியருளி, அங்கிருந்தபடியே சிவனாரது வேண்டுகோளால் “துஞ்சவருவாரும்” என்னுந்திருப்பதிகம் பாடியருளினார். அங்கேநின்றும் திருப்பாசூர் - திருவெண்பாக்கம் - திருக்காரிகரை முதலியதலங்களை வணங்கிக்கொண்டு திருக்கானத்தியையடைந்து ஸ்ரீ கண்ணப்பதேவருடைய திருத்தொண்டினைச் சிறப்பித்து “வானவர்கடானவர்கள்” என்னுந்திருப்பதிகம்பாடித் திருமலைமேற்சென்று ஸ்வாமியைவணங்கினார். பின்பு - மலையினின்றுமிறங்கி யொரு திருமடத்திலெழுந்தருளியிருந்து காலந்தோறும் தப்பாமல் ஸ்வாமிதரிசனஞ்செய்துகொண்டு சிலபோது அங்குவசித்தார். அந்தக்காலத்தில் அங்கிருந்த படியே உத்தரகைலாசம் - திருக்கேதாரம் - திருக்கோகர்ணம் - திருப்பருப்பதம் - இந்திரலீபருப்பதமுதலிய தலங்களைவணங்கித் திருப்பதிகங்கள் பாடியருளினார். சிலநாள்கழிந்தபின் ஸ்ரீகாளத்தியை வணங்கித் திருவேற்காடு - திருவலிதாயமுதலிய தலங்களைவணங்கிக் கொண்டு திருவொற்றியூரையடைந்து ஸ்ரீசிவபெருமானை வணங்கித் துதித்து அங்கெழுந்தருளியிருந்தார். அப்போது திருமயிலாப்பூரில் வைசியகுலதிலகராயெழுந்தருளியிருந்த சிவநேசர் என்பவர் பிள்ளையானாத் திருவொற்றியூரிற்சென்று தரிசிக்குமாறு திருமயிலையிலிருந்து திருவொற்றியூர்வரைக்கும் நடைப்பந்தலிட்டு, வஸ்திரங்களால்

விதானமிழைத்து, கமுகுகளும் வாழைகளும்நாட்டி, தோரணங்கணி  
 றைத்து, கொடிகள்கட்டி, மாலைகள்தூக்கி அலங்காரஞ்செய்வித்து  
 அடியார்கள் உடன்செல்ல ஸ்வாமிஸந்திதியை நோக்கிவந்தார். அப்  
 போது ஸ்வாமியும் திருவொற்றியூரைநீங்கித் திருமயிலையைநோக்கி  
 யெழுந்தருளினார். சிவநேசரும், சிவனடியார்களும் எண்ணிறந்த  
 அடியார்களுக்குப் பிள்ளையாரெழுந்தருளிவரு மற்புதக்காட்சியைத்  
 தூரத்திலேகண்டு அளவில்லாத மகிழ்ச்சிகொண்டு பூமியிலேவீழ்ந்து  
 நமஸ்கரித்தார்கள். பிள்ளையார் சிவிகையினின்றுமிறங்கி அவர்களை  
 யெதிர்தொழுதனர். அப்போது அவ்வடியார்கள் ஸ்வாமியைநோக்கி,  
 எமதுபெருந்தகையே! அன்பராகிய சிவநேசருக்கு அரியதவத்தா  
 லொரு பெண்மகவுண்டாகி ஸ்ரீமஹாலட்சுமியாரைப்போல அழகுசிற  
 ந்துவிளங்கியது. அதற்குப் பூம்பாவையென்றுபேரிட்டு, அதனைத்  
 தேவரீருக்குக்கொடுத்துக் கலியாணஞ்செய்வித்தலே தகுதியெனத்  
 துணிந்து ஓர்நாள் தமதுசுற்றத்தார்முதலிய பலருங்கேட்க “அடி  
 யேன் என்னுடைய புத்திரியாகிய பூம்பாவையையும், என்னுடைய பொருள்க  
 ளையும், என்னையும் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டேன்”  
 என்றுசொல்லிப் பேரநந்தமடைந்தார். இவ்வாறு மகிழ்ந்திருக்கை  
 யில், அந்தப்பெண்ணமுதம் ஓர்நாள் சேடியரோடு மல்லிகைப்பந்  
 தரில் பூக்கொய்தது. அப்போது அங்கொருஸர்ப்பமிருந்து கையிற்  
 றீண்டியது. அதனற் சிவநேசர்வருந்திப் பலவிதஸாதகங்களைத்தே  
 டிமுயன்றும் ஓராற்றினும் அவ்விஷந்திரும்பாமல் அக்குழந்தை இற  
 ந்தது. அதுகண்ட அன்பர் “இந்தப்பெண்ணைப் பிள்ளையாருக்கென்று  
 நான் அர்ப்பணம்பண்ணினமையால் நான் இப்போது துன்புறவேண்டியதி  
 ல்லை. இவ்வுடலைத்தகனஞ்செய்து பிள்ளையார்வருமளவும் எலும்பையும், சாம்ப  
 ரையுஞ் சேமித்துவைப்பேன்” என்றுதுணிந்து, அப்படியே தகனஞ்  
 செய்து, எலும்பையுஞ் சாம்பரையு மோர்குடத்திலிட்டி, கன்னி  
 மாடத்திலே ஸர்வோபசாரங்களுடன் வைத்திருக்கின்றார். இவ  
 ருடையவிருத்தாரந்தம் இது என்று விண்ணப்பஞ்செய்து பணி  
 ந்தார்கள். இவ்வருமையைக் கேட்டருளிய பிள்ளையார்மகிழ்ந்து  
 சிவநேசரைநோக்கி உமது திருமகளாது என்புறிதைத்தகுட்  
 தைத் திருமதிலின்புறத்தே கொண்டுவாரும் என்று கட்டளை  
 யிட்டனர். அவரவ்வாறே கொண்டிவந்து ஸ்ரீகபாலீசரது அபிமு  
 கத்திலே வைத்தனர். அதனைப் பிள்ளையார்கண்டு பரமசிவனது  
 திருவருளின்பெருமையைச் சிந்தித்துத் திருவருணைக்கினாலே

(பூம்பாவாய்) என்று அழைத்து “பூமியிலே மானிடஜன்மமெடுத்தவர்கள் பெறும்பயன் சிவனடியார்களுக்குத் திருவழுதாட்டுதலும், அவர்களுக்குச்செய்யுந் திருவிழாச்சிறப்புகளைக் கண்களிறற்கண்டு இன்புறுதலுமேயென்பது ஸத்தியமாயின், நீ இவ்வுலகர்முன்வருவாய்” என்று “மட்டிட்டபுண்ணை” என்று திருப்பதிகத்தை எடுத்தருளினார். அதில் அருளிச்செய்த (போதியோ) என்னுந் திருவாக்காகிய அமிர்தம் அவ்வங்கத்திலேபொருந்த, அது குடத்தினுள்ளே சரீரமாய்ப்பரிணமித்தது. பூம்பாவை முதற்பாடலில் வடிவுபெற்று, இரண்டுமுகல் எட்டாவதுபாடல்வரையில் பன்னிரண்டுவயசடைந்து அக்குடத்திற்குறனே அடங்கியிருந்தனள். அப்போது பிள்ளையார் பூம்பாவையைக்குறித்து நீ குடத்தினுள்ளடங்கி வெளிப்படாதிருப்பது தக்கதன்று, சமணர்களும் புத்தர்களும் பரிகசிப்பார்கள் என்னுங்கருத்தினுற் பத்தாந்திருப்பாட்டை அருளிச்செய்தார். அதுபொறுது பூம்பாவை தன்கைவெளியேதோன்றக் குடமுடைந்து எழுந்தாள். அதுகண்டு பிள்ளையார் திருக்கடைக்காப்புச் சாத்தியருளினார். பூம்பாவையைக்கண்டவர்களெல்லாம் அன்பும் அதிசயமுமடிகரித்துப் பலவாறுதுதித்து வியந்தார்கள். தேவர்கள் பூமாரிபொழிந்தார்கள். சிவனடியார்கள் (ஹாஹா) என்று ஒலித்தார்கள். சமணர்களும், புத்தர்களுங்கலங்கித் தள்ளாடிவீழ்ந்தார்கள். பூம்பாவையைக்கண்ட தந்தையாராகிய சிவநேசர் உள்ளம்பூரித்து, பிள்ளையாரது திருவடிகளிலேவிழுந்து நமஸ்கரித்தார். பூம்பாவையார் சிவபெருமானையும், பிள்ளையாரையும் நமஸ்கரித்துக்கொண்டார். அப்போது பிள்ளையார் சிவநேசரைநோக்கி இனி உமதுபுத்திரியை வீட்டிற்கு அழைத்துக்கொண்டுபோம் என்று கட்டளையிட்டனர். அதற்கு அவர் பிள்ளையாரது திருவடிகளில் வணங்கி யெழுந்துநின்று, எந்தையே; அடியேனது அரியபுத்திரியாகிய யிழப்பெண்கொடியைத் தேவரீர் திருமணம்புரிதல்வேண்டும் என்று பிரார்த்திக்க, பிள்ளையார் அவரைநோக்கி நீர்பெற்றபெண் விஷத்தினாலிறந்தாள், இவளை எல்லாவுயிர்களும் பிழைக்கும்பொருட்டுச் சிவபெருமானது திருவருட்பிரகாசம் உலகவினிதோங்க யாழுதிப்பித்தமையால் நீர்சொன்னவார்த்தை தகாது என்று மறுத்தருளினார். அதுகேட்டசிவநேசர்கலங்கிப் பின்புதெளிந்து பிள்ளையாரிடம் விடைபெற்றகன்று பூம்பாவையை வேறொருவருக்கும் விவாகஞ்செய்து கொடுப்பதில்லையென்று துணிவுற்று அழைத்துக்கொண்டுபோய்ப் பழையபடிக் கன்னிமாடத்திலவைத்தனர். அப்பூம்பாவையார் அப்ப



டியேயிருந்து சிவத்தைமேவினர். திருக்கோயிலினுள்ளே யெழுந்த  
ருளிய பிள்ளையார் சுவாமியைவணங்கித்துதித்து, திருப்பதிகம்பாடி-  
க்கொண்டு புறம்போந்து எழுந்தருளியிருந்தார். சிலநாளாயினபின்,  
பிள்ளையார் திருமயிலாப்பூரையகன்று திருவான்மியூர், திருவிடைச்  
சுரமுதலிய தலங்களைத்தரிசித்துக்கொண்டு சிதம்பரத்தையடைந்து  
சிலபோது அங்கெழுந்தருளியிருந்தார். அந்நேயறிந்த சிவபாதஹ்ரு-  
தயரும், சீர்காழியிலுள்ள மற்றைப்பிராஹ்மணர்களும், சிவனடியார்க-  
ளும் அங்குச்சென்று பிள்ளையாரைவணங்கிச் சீர்காழிக்குவரும்படி  
அழைத்தார்கள். பிள்ளையார் அதற்கிசைந்து அவர்களோடு ஸ்ரீசபே-  
சராவணங்கி அருள்பெற்றுச் சிதம்பரத்தையகன்று, சீர்காழியைய-  
டைந்து காலந்தோலுந் தோணியப்பரை வணங்கிக்கொண்டு எழுந்த  
ருளியிருந்தார். அப்போது முருகநாயனார் - திருநீலநக்கநாயனார்  
முதலிய மெய்யன்பர்கள் சுவாமியையடைந்து அவரை ஸேவித்துக்  
கொண்டு இனிதுமகிழ்ந்திருந்தார்கள்.

### கு ச னே.

பிள்ளையார் மதுரையிலெழுந்தருளியிருந்தபோது அவரைச்  
சிவபாதவிருதயர் அங்குவந்து தொழுதனரென்கையால், அவரது  
தெய்வத்தன்மையே அதற்குக்காரணமாயிற்று. பிதா பிள்ளையைவ-  
ணங்குதல் கூடாதன்றோ? இதற்குமாறாக அவர் வணங்கினமையின்,  
பிள்ளையாரைச் சிவபாதவிருதயருக்குத் திருமகனரென்பது அவ-  
ருக்குப் பெருமையுண்டாகவேண்டி யுபசரித்தபடியாம். அவர்  
பிள்ளையாரை வளர்த்தபிதாவென்பது பிரஸித்தம். இதுவே பிள்ளை-  
யாரை அவர் எதிர்ந்தொழுதாரென்றதற்குங் காரணமென்க. சிவபாத-  
விருதயர் தவமிக்குடையராகலின், அவரெம்பிரானருக்குத் தந்தை  
யென்றுபசரிக்கப்பெற்றும், அவராலெதிர்ந்தொழப்பெற்றும் புகழெ-  
ய்தினாரென்க. அவர் மதுரையினின்றும்புறப்பட்டுப் பாண்டியர்பெ-  
ருமான்-மங்கையர்க்கரசியார்-குலச்சிறையாரிவர்களிடம் விடைபெ-  
ற்றுப்பிரிந்தனரென்னுங்கால், பாண்டியர்பெருமான்முதலினோ ரெவ்-  
வாறாயினரென்பது யாங்கணிக்குந்தாமன்று. இன்பவடிவினராகிய  
பிள்ளையாரைப்பிரிந்தபோது அன்னோரவசமுற்றழிந்தநிலைமை பரி-  
தாபமென்க. அம்முழுமுதற்பிராணை நட்டவன்பின்றிறமும், அவர்  
தா மடைந்தவன்பினுரமு மதிகமாகையால் அவைமாறுதல்யாங்ஙனம்?

அது அவரது பெரும்பாக்யமென்க. இனிப்பிள்ளையார் திருக்கொள்ளம்பு தூர்ப்பதிகமோதி ஓடத்தைத் தமது திருவாக்கிலேநின்றும் பிறந்தவாணையா னடத்தினர். ஓடக்காரரின் றி யோடத்தை நடத்தினரென்கையால், அவ்வோடக்காரர் தாமேயாயினர். இந்நிதரிசனம் “துயரக் கடல்கடத்துந் தோணியேதோணி, யியலுந்திருநெறிக்கோலென்றும்-அயனன், றடையுருட்காழியநீய் தூர்வானாயின், கடையனென்கென்குறையாங்காண்” என்னுந் தைப் பயப்படுதொன்றுயிற்று. இதனால், “பிறவீப்பெருங்கடனீந்துவநீந்தா - ரிறைவனடிசேராதார்” என்னுந் திருக்குறளிற் படித்த தெய்வமாவார் பிள்ளையாரெனலே அமைவுடைத்து. இதற்கு “இரும்புண்டநீர்” றிரும்பாதவீடுதரு மினியகவுணியர் விளக்கே” என்னு மாத்தருரைஞ்சான்றென்க. இவ்வுமையுணர்ந்தபேர் பிள்ளையாரைவழிபட்டுப் பிறவித்துயர்கடத்தலும், அங்ஙனம்வழிபடுங்கால் (தெப்பவிழா) முதலிய திருவிழாப்பொவிஷகண்டார்தலுமாகிய செயற்கரியகாரியங்கள் செய்துய்வரென்க. இதுநிற்க. எமது சிறிய பெருந்தகையார் திருத்தெளிச்சேரியையடைந்து போதிமங்கை என்னும் புத்தருரையணைந்தபோது அங்குப் பிள்ளையாரது விருதுகளாகிய சங்கு - தாரைமுதலிய சிந்நங்களும், பலவாச்சியங்களும், பரசமயகோளரியார்வந்தார் என்பதுமுதலிய கட்டியங்களுமுழங்கின. புறச்சமயக்கலை பிடுங்கியெறிவார் அப்புறச்சமயிகளைத் தட்டியெழுப்பி வாதுக்கழைத்தல் மரபென்பதனையே ஈதறிவித்தது. அன்றியும், எமதுபிள்ளையார் பூர்வம் சமணமதத்தைத் தொலைத்தாராகையால், புத்தமுந்தொலைக்கத் திருவுள்ளமிசைந்தாரெனல் அமைந்தது. புத்தர்கள்வெகுண்டு பிள்ளையார் தமதுமடத்தின்வழி பிருதுகளோடு போதல்பொறாராய்த் தடுத்தனரென்பது சூரியனை மேகங்கள்மறைத்ததையேமானும், சூரியனுக்கு மேகத்தாலிடையூறின்றி அச்சூரியனெளியை அதுபவிக்குமுலகினர்க் கிடையூறுண்டாயினவாறு பிள்ளையாருக்குப் புத்தர்தடுத்தலா விடையூறுண்டாகாமல் அப்பிள்ளையாரையணைந்துள்ள அடியார்களுக்கே இடையூறுண்டாயினமையறிக. சூரியனுக்கும், மேகத்துக்குமிடையே காற்றொன்றுண்டாகி அம்மேகத்தை நீக்குதல்போலப் பிள்ளையாருக்கும், புத்தருக்குமிடையிலெழுந்து சம்பந்தசரணையரென்னு மெய்யன்ப ரப்புத்தவிருளுடைந்தேகச் செய்தனரென்க. திருப்பதிகமெழுதுமன்பராகிய வப்பெரியோன் புத்தர்களுக்குத்தலையாய புத்தந்தியின்றலையி விடிவிழுமாறு பிள்ளையார்கொடுத்தருளிய (அத்திரமாவனவஞ்செழுத்துமே) என்னும் படை

யைத்தாங்கிச்செலுத்தி வெற்றிபுனைந்தது அப்பிள்ளையாரது திருவுள்ளப்பாங்கிருந்தபடியாம். ஸ்ரீமத் அப்பயதிகூதிதஸ்வாமிகளும் இப்படியேயன்றோ (தாத்தாசாரி) என்பவன் இடிவிழுந்திறந்தொழியத்திருவுள்ளமிசைந்தனர்? சிவத்துரோகிகட் கிவ்வாறானகெடுதிகளுண்டாதல் ஸாமஞ்சலமென்க. இது நலனுப்புடிந்தமையினன்றோ அன்றோர்மீண்டுஞ் சாரிபுத்தனைக்கொண்டு வாக்குவாத முடிப்பித்துத்தோற்றுப் பின்னர்த்தெளிந்து யாவருஞ் சைவத்திற்புக்குப் பிள்ளையாருக்குத் தொண்டர்களாயினர்? இதனால், பிள்ளையார் அமண்வாதமேயன்றிப் புத்தவாதமுழுடித்து உலகை யுய்வித்தனரென்பது வியத்தமாயிற்று.

இனிப்பிள்ளையார் அப்பர்சுவாமிகளைநோக்கித் திருப்பூந்துருத்திக்கெழுந்தருளிய அருமையைக்கூறுதும். இத்தலம் “பூந்துருத்தி பூந்துருத்தியென்பீராகிற்-பொல்லாதபுலாற்றருத்தி போக்கலாமே” என்னும் விளக்கமுடையது. இத்தலத்தைநோக்கிப் பிள்ளையார் அப்பர்சுவாமிகளைத்தேடிவருகையில் அப்பர்சுவாமிகள் பிள்ளையாரும், ஏனையோரும்றியாதபடிப் பிள்ளையாரது அடியவர் திருக்கூட்டத்தினுட்புக்கு அவரேறிவருஞ் சிவிகையைச்சுமந்து அரியபேறு தமக்குக்கிடைத்ததென்னு மாந்தமேலீட்டா லெறுமாந்துநடந்தனரன்றோ? அப்பர்சுவாமிகளுக்கும் பிள்ளையாருக்கும் பேதமின்றாயினும் பிள்ளையாரை அப்பர்சுவாமிகள்சுமந்து அன்புபாராட்டியது தம்மில்வேறுபாடின்றி விளங்குஞ் சிவசத்திகளிற் சிவத்தைச்சத்தியாகியவுமையம்மை காஞ்சியில்வழிபட்ட வன்புடைமையோடுதலேகடிச் சிறக்குமென்க. பிள்ளையார் அருளைவிளக்கவும், அரசுகள் அன்பைவிளக்கவும் போந்தபதியினதுமூர்த்தங்களாம். அமலமூர்த்திகளிருவரு மொருவரிலொருவ ருயர்வுதாழ்வுகளெய்தாத முடிவறிந்தேயன்றோ “அறத்தாறிது வெனவேண்டாசிவிகை, பொறுத்தானேநீர்ந்தானிடையை, மறுத்தார்ச்சம் - பந்தன்சிவிகைபரித்தார்திரிகுவர்மற், றந்துஞ்சிவிகையினைபூர்ந்து.” என்னுந்திருவெண்பாவில் வாய்மையைநிறுத்தினர் மேலோர்? நல்வினையாற் சிவிகையேறுதலும், தீவினையா லதனைச்சுமத்தலு முயிர்களுக்கதுபவம். ஞானஸம்பந்தரை வாகீசர்சுமந்தமையா லன்றோர்பா லுயர்வுதாழ்வுகள் கற்பித்தல்கூடாது. கூடாதபோது அத்திருக்குறளிழுக்குமன்றோ? அன்பின்மிகுதியால் வாகீசர்செய்தது அத்திருக்குறளுக்குவிஷயமாகாதெனின், அன்புடைமையால் வாகீசர்செய்தது



போல் பிள்ளையாரும் ஏன்செய்திலர்? இதனால், பிள்ளையார் யோக்யதைவிசேடித்தமையே அவரை வாக்கீசர்சுமந்ததற்குக் கார மெனலமையும். அங்ஙனங்கொள்ளினும், (முடித்தார் சம்பந்தன்சிவிகை பரித்தார்) என்பது அவலமாம். இனிமுடிவுத்தான் யாதெனின், இருமுதல்களும் பதியினதுவிபூதிகளாகையால் விரோதமில்லையென் றறிக. இந்தவியவஸ்தையால் திருக்குறளுக்கும், அதனையடுத்துவ ந்த மற்றத்திருவாக்குக்கு மிழுக்குண்டாயினதில்லையறிக. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும். மேல், எமதுகாழிவிரகர் திருவோத்தூரில் ஆண் பனையைப் பெண்பனையாக்கியது அவர் யாவுஞ்செய்யவல்லாரென்ப தைவிளக்கியது. சுட்டவெலும்பினைப் பெண்ணாக்கியதும் அவரது வல்லபமாகையால், பரமபதியாகிய அவரதுசெயல் ஆன்மாக்கள் அவர்ப தியாந்தன்மையறிந்து பிழைத்தற்கேயாம். இத்தகையவரியசெயல்கள் எல்லாம்வல்லவித்தராயெழுந்தருளிய ஸ்ரீசொக்கலிங்கப்பெருமானது திருவிளையாடல்களாகவன்றோ உண்மைதூல்களில் படிக்கப்பட்டிரு க்கின்றன? சிவனொருவனையன்றி இவ்வரியசெய்கைகள் சீவர்க் கள் செய்யமுடியாமைகாண்க. சிவனடியார் சிவனது அதுக்கரத்தாற் செய்வாரெனின், அப்போதும் ஓரிடத்தையதிட்டித்துச் சிவனேசெ ய்கின்றாரென்பது நிலைபெறுமேயன்றிவேறில்லை. சிவனோரிடத்தை யதிட்டித்துச்செய்வதற்குந் தாமேசெய்வதற்கும் பேதங்களுள. தாமேசெய்யுமத்தனை கனமானகாரியம் ஓரிடத்தையதிட்டித்துச் செ ய்தவின்னு. அதிட்டிக்குமிடத்திற்குத்தக்ககாரியங்க ளாங்காங்கு நடைபெறுமென்க. அரசன் ஒருகாரியத்தைச்செய்தலும் அவன் தனது அதிகாரத்தை மந்திரிமுதலாயினுரிடஞ்செலுத்தி யொருகா ரியத்தைச்செய்வித்தலுமொன்றாதல் பரங்ஙனம்? ஆண்டவன்செய லுக்கும், அடியாரதுசெயலுக்கும் பேதம் வியத்தமாயினமையால், நமதுபிள்ளையாரதுசெயலை அடியவரது செயலாகநினைப்பது பேரபரா தமாம். “தவந்தவென்பினைப்பெண்ணென்படைத்துஞ்சார்முழ, னுவந்த பெண்ணுயிரளித்து மொட்டாதெகிற்புத்த, னிவந்தசென்னியையுருட்டியு முத் தொழினிறுவிப், பவந்துடைத்துயிர்க்கருளுஞ்சொற்பவனைப்பணிவாம்” என் னுமான்னோருரையை யினிதுகவனித்துப் பிள்ளையாரது பதிநிலைமை யைத்தெளிதலே யமைவுடைத்து. இதனை முன்னொரு ஸந்தர்ப்பத்தி னும் பிரகாசப்படுத்தியுள்ளேம். ஆண்டிங்கண்மிணர்க. இங்ஙனறிக.

பிள்ளையார் ஸ்ரீகாஞ்சிக்கு எழுந்தருளித் திருவேகம்பம் - திரு மேற்றளி - திருமாற்பேறுமுதலியவைகளைத் தரிசித்துக்கொண்டு,

வேறுபதிகளுக்குஞ்சென்றுவைகிப் பின்னர்த் திருவாலங்காட்டையடைந்தாரென்று நாம்விபந்து துதிப்பதன்முன்னர், அப்பிள்ளையார் திருமேற்றளியில் விஷ்ணுவுக்குச் சிவசாரூப்பியமளித்த மகிமையைவிசாரித்து அப்புறஞ்செல்லுவோம். இவ்விஷயத்தை இந்த நூலில் (கஉ) வது பக்கத்தில் சூசித்திருக்கின்றோம். விஷ்ணுவானவர் சிவசாரூப்பியம்வேண்டிச் சிவனைநோக்கித் தவஞ்செய்கையில், சிவன் அவருக்குவெளிப்பட்டு நீவேண்டியஸாரூப்பியம் எமது திருக்குமாராகிய சுப்பிரமணியன் ஸ்ரீஜ்ஞானஸஸம்பந்தனாக அவதரித்து உனக்குப்பிரஸாதிப்பான் என்று அருளிச்செய்து மறைந்தருளினார். அப்படியே அது விஷ்ணுவுக்குக் கைகூடியது என்று ஸந்தகுமாஸஹ்மிதையிற் போந்தவாய்மையே யிண்டுவிசாரிக்கத்தக்கது. விஷ்ணுவானவர் வேதங்களில் (ॐ ஸுஹஸுராய நம: ॥) எனவும் (ஸுராயஸுராய ஸுஹஸுராய நம: ॥) எனவும் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பரமமூர்த்தியாயுள்ளவர். இத்தகைய மகிமைசிறந்த நாராயணருக்குப் பிரஸாதிக்கும் அருணலஞ்செறிந்து விளங்குமாற்றலுடையவராக எமதுபிள்ளையார் சிறந்திவ்வாரெனின், அவரைப் பரமபதியென்னது வேறுயாவரென யாந்துணியவல்லேம்? இவர் பரமபதியென்பதை வேதப்பிரமாணத்தைக்கொண்டே நிரூபிப்பாம். உபநிஷத்துக்கள் நூற்றெட்டனுளொன்றாகிய கிருஷ்ணோபநிஷத்தில், (ॐ ஸுஹஸுராய நம: ॥) என்றது முதலியபகுதிகளால் பதினாறாயிம் இருடிகளதுபிரஸ்தாபம் கேட்கப்படுகின்றது. இவ்விருடியர் பதினாறாயிரவரும் விஷ்ணுவை இராமாவதாரத்தில் தமக்கின்பம் வேண்டி ஆலிங்கனஞ் செய்துகொண்டார்களெனவும், அப்போது இன்பமுண்டாகாமையால், அவர் கிருஷ்ணாவதாரஞ்செய்தபோது கோபிகைகளாகப்பிறந்து ஆலிங்கனஞ் செய்துகொண்டார்களெனவும், அப்போதும் இன்பம்பெருகவில்லையெனவும் வெளிப்படுகின்றது. இதனால், எமதுபிள்ளையாராகிய ஸ்ரீஸம்பந்தநாதரை அவ்விருடியர் பதினாறாயிரவருமடைந்து அவரதுபாதலேவையால் இன்புற்றாரெனப்பெரியோர் கூறுகின்றனர். பதினாறாயிரம் இருடியர் என்னும் ஸங்கேதம் இந்தவுபநிஷத்திலும், எமதுபிள்ளையாரது புராணத்திலுமேயன்றி வேறெங்குங்கிடையாது. உபநிஷத்தில் அவர்களைப்பிரஸ்தாபித்ததேயன்றி, அவர்களது அபிஷ்டஸித்திக்கு ஓர் முடிவுகூறவில்லை. அதற்குமுடிவு பிள்ளையாரது புராணத்தில் வியத்தம். இத

னால், அவ்விருடியர்க்கு இன்பத்தைத்தருமாறு பிரவர்த்தித்த வுப  
 நிஷத்துப் பிள்ளையாரதுசரித்திரத்திற் பரிவஸாநமுறலால் அதனது  
 ஹ்ருதயம் இனிதுவெளிப்பட்டது. பிள்ளையாரால் அவர்க்கின்பமு  
 ண்டாயினமையை இவ்வுபநிஷத்து ஏன்கூறவில்லையெனின், கிருஷ்  
 ணர்ப்ரமாகவெழுந்த அது வேறொருவர்பரத்துவத்தை அந்தக்கிரு  
 ஷ்ணருக்குத் தாழ்வுண்டாக விளக்குவது யாங்ஙனம்? அதனால், அது  
 வாளாவிட்டதென்க. என்னை? வேறு உபநிஷத்தாற் பிள்ளையாரது  
 பரத்துவத்தை நாட்டாததெனின், பிள்ளையார் அடியவர்கோலங்கொ  
 ண்டமர்ந்த பரிசுகண்டென்க. இந்தரஹஸ்யங்களை யுணர்ந்தபேர்  
 ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தர் பதியினது அருட்கோலமூர்த்தமாயுள்ளவரென  
 வறிந்தின்புறுவர். இதனையொப்பாதபட்சத்தில் அவ்விருடியர் தாம்  
 விரும்பியபேறு எய்தாது அவலராயினரெனலமையும். இவ்வளவு  
 ஸாமானியர்களை உபநிஷத்துப் பிரஸ்தாபித்ததும் அவலமாம்.  
 தூற்றெட்டுக்குமேலும் உபநிஷத்துக்களுளவாகையால், அவற்றுள்  
 யாதானுமொன்றிற் கதியுண்டாகலாமெனின், அந்தக்கதி எமது  
 பிள்ளையார்விஷயமாக ஏனமையாது? பூர்வபட்சிகள் இனிக்கண்டு  
 பிடிக்குமுபநிஷத்தே எமக்கும் ஆதரவாயிடத் தட்டில்லையாகையா  
 ல், அவ்விருடியர்க் கின்பநலங்கைகூடிய பெருமையையுணர்த்துந்  
 திவ்யசரிதையை ஆச்சரியத்தின்புறது அவலத்தழுங்கல் புண்ணி  
 யக்குறைவுடையார்க்கே சிறக்கும். இதனால், பதினொயிரம் இரு  
 டியர்க்குச் சிவப்பேறுதவிய நமதுகுருநாதர்மார்மியம் கிருஷ்ணைப  
 நிஷத்தினது ஹ்ருதயமாக முடிந்தமையால், அவ்வருளாளர் ஸ்ரீவிஷ்  
 ணுமூர்த்திக்கு ஸாரூப்யத்தைப் பிரஸாதித்தாரென்பதும், அதனால்,  
 அவர் பரமபதியாயினரென்பதும் சாஸ்திரமறிந்தஸத்துக்கள் துணி  
 ந்துகூறும் பரமஸித்தாந்தமாயிற்று. இன்னும்விரிக்கிற் பெருகும்.

இனிப் பிள்ளையார் திருவாலங்காடு அம்மையார் தலையானடந்த  
 பதியாதனேக்கி அதனைமிதிப்பதுகூடாதென அங்குத் தமதுதிருப்பா  
 தத்தைவையாமல் அகன்றது அம்மையாரது அன்புடைமையும்,  
 அருமையும், உலகம் அவனாமிகமதித்து வழிபடுதற்குரியபெருமை  
 யும் நிலைத்தற்பொருட்டு. சிவபெருமானே அவரை (அம்மையே)  
 என்று அழைத்தாராகையால், அவரதுபெருமை அளவிடற்கரியதெ  
 ன்க. இதுவே கண்ணப்பதேவர்பாற் பிள்ளையார்கனிந்தநலத்தை  
 விசாரிக்குமிடத்துஞ்சிறக்கும். பிதாவானவன் தன்னுடைய அரிய



குழந்தையினது காலையெடுத்துத் தனதுசிரசிலும், முகத்திலும், மார் பிலும், தோளிலும்வைத்து ஸந்தோஷிக்குமதுபவ முலகினிகழ்கின் றமையால், அன்பிற்சிறந்த கண்ணப்பரை எமதுபிள்ளையார் பரிந்து வியந்து மகிழ்ந்தனரென்க. ஞானஸம்பந்தர் அம்மையாரையும், கண் ணப்பரையும் அருமைபாராட்டியதனற்றானன்றோ அவர்களதுபெ ருமையுலகினிலைபெற்று, அவர்களை யுலகம்வழிபடவேதுவாயிற்று? பாணபத்திரருக்காகச் சிவபெருமான் விறகுவிற்றது தாழ்வாருமோ? அவரது அன்புமருமையும் வெளிப்படவேயன்றோ ஸ்வாமி அத்தி ருவினையாடல் புரிந்தருளியது? இவைகளையோசித்து ஸாதுக்களா வார் பிள்ளையாரது பெருமையையியந்து குணப்படுவாரென்க. இவ்வ மலதேசிகர் திருமயிலையின்கண், சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணுக்கியது அருட்சீர்த்தியாதலை மேலேவீரித்தாம். அன்றியும், ஏடு நெருப்பினீ ருகாது நிலைக்குமா என்று நமதுகலிநண்பர் முன்னேகடாயினவாறு பசுமையொழிந்து நெருப்பாலழிந்தவெலும்பு ஈரமெய்தித்தழைத்த லும், இயமன்கைப்பற்றியவுயிர் மீண்டுமதிற்புருந்து வினையாடலும் யா ங்ஙனமெனக்கடாவுங்கால், அதற்கு யாமலிக்குமிறையைத் தமக்குக் கிடைத்த இரையாகக்கொண்டு அன்னேரொதுங்குவாராக. என் னெனின், மஞ்சளு நீலமுஞ்சேர்ந்தால் பச்சையுண்டாகும். மஞ்ச ளுங் கரியுஞ்சேர்ந்தால் பச்சையுண்டாகுமா? அப்படியே மஞ்சளுஞ் சுண்ணமுஞ்சேர்ந்தால் செகப்புண்டாகும். மஞ்சளுங்கொட்டியுஞ் சேர்ந்தால் செகப்புண்டாகுமா? எது எதனோடுசேர்ந்தால் எது உண்டாகுமோ அதுவேயன்றோ உண்டாகும்? அதனால், சுட்டவெ லும்பும், ஞானஸம்பந்தரது திருவாக்குஞ்சேர்ந்து ஓர் பெண்ணாகிய தென்க. அச்சுட்டவெலும்பு வேறுபொருளோடுசேர்ந்தால் பெண் ணாகுமா? செம்பைப் பொன்னுக்குமாற்றல் ரஸகுளிகைக்கேயன்றி வேறு பொருளுக்கில்லாமைபோலச் சுட்டவெலும்பைப் பெண்ணுக் குமாற்றல் பிள்ளையாரது திருவாக்குக்கேயன்றி வேறு எதற்குமுண் டாகாதென்க. பிள்ளையார் திருவருள்வடிவினராகலின், அவரது திருவாக்கு யாவுஞ்செய்யவல்லதென்க. அவரது திருவாக்குக்கு மகிமையுண்டென்பது நிஜமாயின், அதனையெடுத்து நாமோதுங்கால் அது பயன்றாததென்னையெனின், அவரது திருவருளையெய்தியோ திற் பயன்றருமென்க. அரசனது அருள்பெறாது அரசனது முத்தி ரையைத்தாங்கி யொருவன்வெளிவருவதனனே யாதுபயன்? அவன து அருள்பெற்றபோதன்றோ அவ்வரசனது முத்திரை பயன்படும்?

அருள்பெறுதலாவது அரசன் றனதுள்ளத்திலவனைத் தன்னவனெனக் கோடல். அப்படியே பிள்ளையார் தமதுதிருவுள்ளத்தில் இவன் நமதடியவனெனக்கோடலே அவரது திருவருளைப்பெறுதலாம். அன்புமுறுகிவளர்ந்தபேர்க்கன்றி அவரது அருள்வெள்ளத்திற் படிதல்கூடாது. இவ்வண்மைதேர்ந்து (பிள்ளையார்திருவாக்கையோதி) புத்தநந்தியின் றலையிடறிப்போகத் திருவுள்ளமிசைந்தருளிய ஸம்பந்தசரணலயர் மாந்மியத்தையுணர்ந்தடங்குக. விரிக்கிற்பெருகும். என்பு பெண்ணுருக்கொள விசைந்தோதிய வத்திருவாக்கில் சிவபெருமானுடைய அடியார்களைத் திருவமுதுசெய்வித்தலும், அவருடையதிருவிழாவைத் தரிசித்தின்புறுதலுமாகிய நலங்களே செறிந்தமையால், முதற்கட்போந்தது சங்கமவழிபாடும், பின்னர்ப்போந்தது தாவரவழிபாடுமாயின. (தாவரசங்கமங்க ளென்றிரண்டுருவினின்ற, மாபரன்பூசைகொண்டு மன்னுயிர்க்கருளைவைப்பன்) என்னும் பிரமாணமும் நிலைபேறுகியது. இதனால், உயிர்களுக்கின்றியமையாத பெருஞ்சிறப்புக் ளிவையே யென்பது திண்ணம். இவற்றின் மேலாயதொருபேறுமின்மென வறிந்தின்புறுதலே யெமதெண்ணம். இவ்வருணலம் யாமெய்து மாறுகூட்டிய பிள்ளையாரது பாதலேவையை விடாதுபற்றியிறுமாந்திடும் யாம் மற்றப்பகுதிகளையும் விசாரித்துரைப்பாம்.

### பிள்ளையாரதுபிரபாவம்.

(கஅஅ) பக்கத்தொடர்ச்சி.

பிள்ளையார் சீகாழியிலெழுந்தருளியிருக்கையில், சிவபாதவிருதயரும், ஏனையருங்கூடி அவரையணைந்து, தேவரீர் எங்கள்பொருட்டு வைதிகந்தழைத்தோங்குமாறு திருக்கல்யாணஞ் செய்து கொள்ளவேண்டுமென்று பலதரம் வணங்கி இரந்துகேட்டுக்கொண்டார்கள். அதற்குப் பிள்ளையார் ரரிதிலிசைந்தருளினர். உடனே திருநல்லூரில் அந்தணர்குலதீபமாய்விளங்கிய நம்பாண்டார்நம்பி என்பவரது திருமகளாரை மணம்பேசி முடிவுகொண்டு பிள்ளைவிட்டார், பெண்விட்டாரிருவரும் ஸ்வாமியினது திருக்கலியாணவிஷயமான முயற்சியையும், மற்றுமாகவேண்டிய காரியங்களையுஞ் செய்து வருவாராயினர். சுபகாரியங் குவிந்தபின்னர் முகூர்த்தம் வைத்து ஸமாவர்த்தநம்-இரகூடபந்தனம்-நித்தியகருமமுதலியவைகளை நடத்தினார்கள். பின்பு ஸ்வாமி திருமணக்கோலம்பொலியத் திருப்பல்லக்கின்

மீது ஆரோகணித்துக்கொண்டு திருநல்லூருக்குச்சென்று அங்குள்ள (திருப்பெருமணம்) என்னும் ஆலயத்திற்புக்குவணங்கித் திருப்பதிகம்பாடிக்கொண்டு வெளியில்வந்து அங்குஅமைத்திருந்தவிடுதியாகிய திருமடத்திற் சென்றிருந்தனர். பின்னர் அந்தணர்கள் அவரைத்திருமஞ்சனநீராட்டி வஸ்திராபரணங்களாலே திருக்கோலஞ்செய்வித்தார்கள். பின்பு பிள்ளையார் உருத்திராக்ஷமாலையையும், திருநீற்றிளையுந் தாமேயெடுத்துத்தரித்துத் திருவைந்தெழுத்தினை யுச்சரித்து மகிழ்ந்து அழகுபெறவிளங்கித் திருவிதியிலேவந்து முத்துச்சிவிகையின்மேலேறியருளினார். அப்பொழுது பலவாச்சியங்கள் முழங்கின. தேவர்கள் பூமஷுபொழிந்தார்கள். பிராமணர்கள் வேதகோஷஞ் செய்தார்கள். பிள்ளையார் முத்துக்குடைநிழற்ற முத்துச்சிந்நங்களெல்லாம் தமது திருநாமங்களை யெடுத்துத் எழுந்தருளினவந்தார். பூம்பந்தருக்குள் வந்தவுடனே சிவிகையினின்றும்பிறங்கித் திருக்கல்யாண மண்டபத்துட்சென்று இரத்நாஸனத்தின்மேல் வீற்றிருந்தருளினார். அப்போது நம்பாண்டார்நம்பி தம்முடைய மனைவியார் பகவீன்பாலும் சுத்தோதகமுமேந்திப் பின்வரவந்து பிள்ளையாரைச் சிவமாகப் பாவித்து, மனைவியார் கமண்டலுவினுள்ள நீரைவிட அவருடைய ஸ்ரீபாதங்களைவிளக்கி, அந்தத்தீர்த்தத்தைத் தம்முடைய சிரசிலே புரோக்ஷித்து, உள்ளும்பூரித்து, சுற்றத்தார்கள்மேலுந் தெளித்தார். பிள்ளையாருடைய திருக்கரத்திலே நீரைவார்த்துத் தமது கோத்திரத்தைச்சொல்லி (என்னுடைய புத்திரியை ஸ்ரீஜ்ஞாநஸம்பந்தப்பெருமானுக்குக் கொடுத்தேன்) என்று விவாகமுகூர்த்தம்வர மணமகளைக் கொண்டுவந்து பிள்ளையாருக்குப் பக்கத்திலே யிருத்தினார். அப்போது திருநீலநக்கநாயனார் வேதவிதிவழாது சடங்குகளைத்தொடங்கினார். வேதவொலியெழ வாச்சியங்கள் முழங்கத் திருமாங்கலியத்தைச்சாத்திப் பாணிக்கிரகணம்பண்ணிப் பொரியை அக்கினியிலிட்டுப் பரமசிவனைத்துதித்து (அக்கினியாவார் பரமசிவனே) என்று திருவுளங்கொண்டு வேதவிதிப்படி வளர்க்கப்பட்ட அக்னியை வலஞ்செய்து யாவருஞ்முத மனைவியாருடன் திருக்கோயிலுட்சென்று தமது திருமணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்களுடைய பாசத்தை நீக்கத் திருவுளங்கொண்டு (கல்லூர்ப் பெருமணம்) என்னுந் திருப்திகம் பாடியருளினார். அப்பொழுது சிவபெருமான் பிள்ளையாரைப்பார்த்து நீயும், உனது காதலியும், என்னுடைய திருக்கல்யாணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்கள் யாவரும் இந்தச்சோதியினுள்ளே



புகுந்து நன்மையடையுங்கள் என்று அருளிச்செய்து திருக்கோயிலுட்பட மேலோங்கிய சோதிவடிவமாகி, அச்சோதியில் ஓர்வாயிலை வகுத்துக்காட்டினார். அதனைக்கண்டபிள்ளையார் (காதலாதிக்கசிந்து) என்னு நமச்சிவாயத்திருப்பதிகத்தைப் பாடியருளி, அங்குவந்துள்ள யாவரையுநோக்கி, இச்சோதியினுள்ளே பிரவேசியுங்கள் என்று திருவாய்மலர்ந்தருளினார். பிள்ளையாரது திருமணத்தைச் சேவிக்கப்பெற்றமையால், யாவரும் பாக்கியசாலிகளாய் அந்தச்சோதியினுள்ளே புகுந்தார்கள். திருநீலநக்கர், முருகநாயனார், சிவபாதவிருதயர், நம்பாண்டார், நம்பி, திருநீலகண்டப் பெரும்பாணர் முதலிய அடியார்கள் தங்கடங்கண் மனைவியாரோடும், சுற்றத்தாரோடும் அப்பெருஞ் சோதியினுட்புகுந்தார்கள். முத்துச்சிவிகையைத் தாங்கிச் சென்றவர்களும், மற்றைப்பரிசனங்களுந் தொழுது புகுந்தார்கள். உட்சமயிகளாவரும், சைவசித்தாந்திகளுமாகிய யாவரும் அந்தச்சோதியினுள்ளே புகுந்தார்கள். யாவரும்புகுந்தபின் பிள்ளையார் தமதுகாதலியாரது திருக்கரத்தைத் தமதுதிருக்கரத்திற் பற்றிக்கொண்டு அந்தச்சோதியை வலம்வந்துபுகுந்து மறைந்தருளினார். அதன்பின்னர் அந்தச்சோதியானது மறைந்துவிட, திருப்பெருமணமாகிய திருக்கோயில் தோன்றியது. பிள்ளையார் யாவரையுஞ் சோதியுட்புகச்செய்து தாமும்புக்கருளிய அதிசயத்தைத் தூரத்தேகண்டு நணுகப்பொறுத விஷ்ணுபிரஹ்மேந்திராதி தேவர்களும், முனிவர்களும், ஏனையர்களும் வருந்தித்துதித்து வாழ்த்தினார்கள். பிள்ளையாரதுபெருமை எங்கும்பரவியது. அவரது திருவருள்வாழ்ந்திகெ. திருச்சிற்றம்பலம்.

### குசணை.

பிள்ளையார் திருக்கல்யாணகோலங் கொண்டருளியது வைதிகமார்க்கந் தழைத்திடவென்க. (மலையரையன் பொற்பாவை வாணுதலான் பெண்டிருவை, யுலகறியத் தீவேட்டா நென்னுமதுவென்னேடி, யுலகறியத் தீவேளாதொழிந்தனனே லுலகனைத்துங், கலைநவின்மவான்பொருகள் கலங்கிடுங்காண்சாழலோ) என்னும் பிரமாணபரியாலோசனையால் பார்வதியாரைச் சிவபெருமான் திருமணம்புணர்ந்தருளிய நலம் வெளிப்பட்டது. இவ்வுண்மையே பிள்ளையாரிடத்தும் அமையும். சிவனார்செயலே அமையுமாக, பிள்ளையாரும் அதுசெய்த லெற்றுக்கெனின், சிவனாதுசெயலுக்குக் காரணங்கண்டாமாகையால், பிள்ளையாரது செயலுக்

கே இனிக்காரணங்காணுவாம். பிள்ளையார் அடியவர்திருக்கோலங் கொண்டருளினமையால், அடியவராவார் துறவேபெரும்பயனாக் கொள்வதன்றி, இல்லறத்தி லினிதமர்ந்தின்புறுதல் குற்றமாகா தென்பதனையே அவரதுதிருமணம் வியக்தமாக்கியதென்க. அடியவராவார் துறவெய்தலுந் தகுதியெனல்போதாவே வாதவூடிகள் துறவெய்தி மகிழ்வெய்தினர். இவ்விருவரோயன்றி ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகள் நித்தியகலியாணமாப்பிளையாயும், திருநாவுக்கரசுகள் ஜந்மத்துறவாயுமியங்கி, உலகம்நடைபெறுமாறு திருவுள்ளமிசைந்தார்களாகையால், அவர்களதுசெயல் உலகமுய்தற்கான அருள்விலாசமாக முடிந்தது. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தரும், ஸ்ரீஸுந்தரருங் கலியாணசுந்தரமூர்த்திகளாயும், ஸ்ரீமணிவாசகரும், ஸ்ரீவாகீசரும் துறவுக்கோலந்தாங்கினோராயும் வர்த்தித்தலால் இருவிதகோலங்களும் சிவனைவழிபடுவார்க்கியல்பினமைந்த நலங்களையாமென வறியத்தக்கது. துறந்தவர்க்கன்றி வீடுபேறெய்தல் கூடாதென்பது சிலரதுமதமாகலின், அது அமையாதென்பதையும், இவ்வாழ்வார்க்கே வீடுபேறெய்தல் கூடுமென்பது சிலரதுமதமாகலின், அதுவும் அமையாதென்பதையும், இருவிதநெறியும் வீடுபேற்றிற்கிணங்கு மென்பதையுமே ஆசாரியர்களதுசெயல்கள் நிலைபெறுவித்தன. இவ்வுண்மையுணர்ந்த பேர் ஒன்றிலும் மயங்காரென்க. அன்றியும், சிவபெருமான் போகவுருவமேயன்றி யோகவுருவமுங்கொண்டிருந்தலால், ஆசாரியர்கள் கொண்ட இருவிதகோலங்களு மமைவுபெறும். சிவபெருமான் கொண்டருளிய போககோலங்கள் அவருடைய பிரயோசனமாகாமல் பரப்பிரயோஜனமாயினதுண்மைபாகலின், ஆசாரியர்கள்கொண்ட விருவிதகோலங்களும் ஸ்வப்பிரயோஜனமாகாது பரப்பிரயோஜனமாயினமையே அமைவுடைத்து. எமதுபிள்ளையார் திருமணக்கோலங்கொண்டு ஆச்சாபுரத்திற்கெழுந்தருளித் திருக்கல்யாணஞ்செய்துகொண்டதேயன்றி அந்தக்கலியாணப்பெண்ணோடுகூடி அநந்தரம் வாழ்ந்ததில்லை. அதற்குக்காரணம் அவர் பசுவர்க்கத்திற் சேராமையேயென (கக) பக்கத்தில் விதந்துள்ளோம். பூர்வம் ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகளது திருமணத்தைச் சிவபெருமான் தடுத்தருளியதும் இந்தக்காரணம் நிலைபெறவேயென்க. அநந்தரம் பரவையார் - சங்கிலியார் என்னும்இவர்களை அவருக்குமணப்பித்ததும் அவர் பதிவர்க்கத்திற்சேர்ந்தபரிசு வெளிப்படுத்தென்க. எமது பிள்ளையாரது திருக்கல்யாணத்தைத் தரிசிக்கவந்தவர்கள் எண்ணில்கோடியர். அவரது

நிழல்போல அவரைப்பிரியாதுகூழ்ந்து எப்போதும் அவரது திருவடித்தொண்டு செய்துகொண்டிருந்த திருக்கூட்டத்தவர் பதினூறாயிரவர். இந்தப்பதினூறாயிரவருள் சூழப் பிள்ளையார் பூப்பிரதக்ஷணம்வந்து ஆங்காங்கு எண்ணில்மகிமைகள்விளங்க வியங்கி அடியார்களுக் கருள்புரிந்து, உலகமுழுதும் வழிபட்டுவாழ்த்துத் தெய்வமாகவமர்ந்து இனிதெழுந்தருளுவராயின், அவ்வமலதேசிகரது திருக்கல்யாணமஹோத்ஸவத்தை எண்ணில்கோடியர்வந்து தரிசித்தார்களென்பது ஓரதிசயமோ? (வ்ணதமிழ்க்காழிமேவி, யெட்டுணையு மறிவரு மநந்தசீவரைவதுவை யென்றுபேரிட்டழைத்தல் - கிரும்புண்டநீரிற் றிரும்பாதவீதெரு மினிய கவுணியர் விளக்கே) எனவும், (காழியிலேவந்து கணக்கிலாச் சீவரை-ஓழியின்பத்துய்த்தவொருவனே) எனவும்போந்த பிராமாணங்களை யூகிக்கின், எமதுகாழிவள்ளல் முத்தியடைதற்குப் பக்குவராயிருந்த முத்தாத்மாக்களை யோரிடத்திற்சேர்த்து அவர்களுக்குத் தமது திருவடியின்பத்தைப் பிரஸாதிக்கத்திருவுள்ளமிசைந்தே தமது திருக்கலியாணத்தை அதற்கொரு வியாஜமாக்கிக்கொண்டாரென வெளிப்படுகின்றது. திருக்கலியாணத்தைக்காட்டிலுங் கும்புகுடதற்கு வேறுபெரும்பிரயோஜன முலகிலில்லையாகலானும் அதுசிறக்கும். அவரது திருக்கலியாணத்தைத்தரிசித்த புண்ணியந்தடித்து, அதனால் அப்போதே அன்னோர் முத்தராயினரெனலும் ஓர் முடிவென்றிக. இத்தகையமுடிவுகளால் பிள்ளையாரது திருக்கலியாணம் அவரது போகார்த்தமான பிரயோஜனமாகாமல் உயிர்களுய்தற்கான பரப்பிரயோஜனமாகவே முடிந்தது. அன்றியும், எமதருள்வள்ளல் (கல்லையூர்தலாகிய அம்மிமிதித்தல் என்னுங் கலியாணம்வேண்டாம்) என்னுங்கருத்தமைந்த “கல்லூர்ப்பெருமணம்வேண்டா” என்னுந் திருவாக்கருளிச்செய்தமையானும் அத்திருமணம் அவரதுஇஷ்டாபத்தியாய ஸ்வப்பிரயோஜனமாகா தொழிந்தது. இம்மட்டோ, அவர் அக்கினியை வலம்வருதலாகிய ஜடாராதனைசெய்யத்தாழ்த்துச் சிதக்கினியாகிய சிவனையேயன்றோ சோதிப் பிழம்பாக்ககண்டு பூசித்து மகிழ்ந்தனர்? ஜடாக்கினியாகிய அக்னிபகவான் சேதனர்களிற்படிக்கப்பட்டுத் தேவஸமுஹத்திலொருவனாகின்றமையால், அவனையாராதித்தல் பதியாகியபிள்ளையார்மாட்டுச் செல்லாதென்க. சிவனாவழிபாடுமாத்திரமே தமக்குச்சிறந்ததென்க. அவ்வழிபாடு தம்மைத்தாமேவழிபட்டு உலகுக்குபகரித்தலாமென்றிக. சிவபெருமானைச் சோதிவடிவினர் என்றது அவ



ரது ஞானத்திருவுருவத்தினையேயன்றி வேறில்லை. எமது பிள்ளை யாரா (ஞானத்தின்றிருவுருவை) எனச் சேக்கிழார்பெருமான் விதந்தனர். அதனால் சிவனாரும், அவரது பிள்ளையாராகிய எமது தமிழ் விரகரு மொரேபொருளாகி எம்மனோரது மயக்கவிருளைத் தொலைவித்தவராயினர். இதனால், திருக்கோயிலுட்பட மேலோங்கிய தமது சோதிவடிவத்தில் ஓர் வாயிலைவகுத்துக்காட்டி, அதனுள் யாவரையும்புகுவித்துப் பின்னுமதிற்புக ஒருவருமில்லாமையால், சிலநேரந்தாழ்த்துப் பின்பு காதலியாரோடு தாமுமதிற்புக்குஒன்றாயினர். அதிற்புக ஆளில்லையென்றது அங்கிருந்தவரயாவரும், வந்தவரயாவரும், வந்துகொண்டிருந்தவரயாவரும், அதிற்புகுந்து இன்னும் வரத்தக்கவர்களுக்குப்போய்த் தெரிவிக்க ஆள்கிடையாமற்போயினமையாலென்றிக. அந்தத்திருக்கலியாணத்தில் வந்தடைந்தவர்கள் (இரும்புண்டநீர் நிரும்பாத வீடுபெற்றார்கள்) ஆகலானும், அது (புலிபார்க்கப்போன கதைபோல் முடிந்தது) ஆகலானும் போனவர்கள்போக இருந்தவர்களுக்குப்போய்த் திருமணத்தின் முத்திவைபவத்தை யறிவித்துபகரிக்க வொருவருக்குங் கூடாமற்போயிற்று. தங்களது பிரயோஜனத்தைப் பெரிசாகநாடாமல், அத்திருக்கலயாணப் பேரொளியில் யாவரும்புக்கு முத்தியடையுமாறு அங்குச்சென்றிருந்தவர்களப்படியேதிரும்பி, அங்கு நிகழுமற்புத்ததைப் பிறருக்கறிவித்துக்கொண்டிருப்பாரொனின், உலகமுழுதும் அன்றே முத்தியடைந்திருக்கும். இப்போதுள்ளவர்க்கள் பரிபாகக்குறைவா லப்போதங்குவரத்தடைப்பட்டார்கள். ஆகையால், இன்று உலகப்பிரஸக்திக்கிடஞ்செய்தது. (எங்கோவேயான்புகலி யெம்பெருமான்றன்மணத்தி, னங்கோர்பொருட்சுமையா ளானேனேல், இங்கேநின், ஞள்வருந்தவேண்டேன் றடைபட்டேனாதலினிந், நான்வருந்தவேண்டுகின்றேனான்” என்னு மரியவாக்கியத்தை யுகித்தவர்க்கு உண்மை விளங்குமென்க. அடையாதவர்கணிந்க, அடைந்தவர்கள் (கணக்கிலாச்சீவர்) என்றுபடிக்கப்பட்டனர். அன்றியும், (கொள்ளுகொள்ளவீடுதவிக்கூற்றைப்பிடர்பிடித்துத் - தள்ளுந்திருஞானசம்பந்தா) என்று மேலோர் வியந்திருக்கின்றமையால், எம்பிரானோரது திருக்கலியாணவைபவ மெத்தன்மையினது என்னுமருமையை யாம்வியக்குந்தரமன்று. இச்சிறியபெருந்தகையாரது அருள்விலாசத்தை ஒருவாறு ஈண்டதுவாதமுகத்தானே யாமெடுத்திசைத்தேம். இவரோடு சமயாசாரியர்கள் என்று எண்ணப்பட்ட ஏனையழுவரது அவதாரஸந்தர்ப்பங்களையும் அவர்களைப்

பற்றிய சிலமுக்கியபிரமேயங்களையும் ஆங்காங்கு யாம்பிரஸ்தாபித்து, இந்நூல்வரும் பாம்பதியாகிய சிவாவதாரமூர்த்திகளெனவே நியாயவாயிலாக நிரூபணஞ்செய்தோம். இவர்களைப் பதியினது விபூதிகளெனக்கேட்டு உள்ளம்பொருதுபுலம்பிய படிநர்நாணித் தலை குனியுமாறு (ஞானபேதவிளக்கம் - ஞானபேதத்தெளிவு - ஞானபேதத்துணிவு - ஞானபேதவிளக்கநியாயரக்ஷாமணி) முதலிய சிறு தூல்களை எமதுபேராலும், எம்மவர்பேராலும் வெளியிட்டுப் பிரகாசப்படுத்தினோம். அன்றியும், சிலபத்திரிகைகள் வாயிலாகவும், பல பிரஸங்கங்களின்வழியாகவும், வேறுபலபல ஸாதகங்களின் மூலமாகவும் அன்பர்மனங்களிதூங்க அவ்வாசாரியர்களது அருட்பணிதாங்கி, அவர்பெருமை யாவருள்ளு நிலைபெற்றோங்குமாறு உரம்படச்செய்தோம். பிள்ளையாரதுபெருமை வேதபடிதமாயுள்ளதென மேலே நிரூபித்தோம். இனி ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திகளது பெருமையும் வேதபடிதமாயுள்ளதென இனிது விளக்குதும். வேதத்தில், “*ஃஸிவஃஸ்ரஸுதீஸுருதீஸஃஸிவஃ*.” என்னும்வசனம் பிரகாசிக்கின்றது. இதற்குக் கேசியாகியசிவன் உருத்திரானுகிறபாத்திரத்தால் விஷத்தைப் பானம்பண்ணினார் என்று பொருளுண்டாகிறது. சிவபெருமானே வியோமகேசர் எனவும், இரணியகேசர் எனவும் வேதங்கள் கூறுகின்றன. அதனால், சிவனைக் கேசியென்றது அமையும். அவர் உருத்திரானுகிற பாத்திரத்தால் விஷத்தையுண்டார் என்றது உருத்திரன் விஷத்தைக் கையிலேந்திநிற்க, அதனை வாங்கியுண்டருளினார் என்று பொருள்பயக்கும். விஷமானது தேவர்க்களைத்தூத்தி ஹிம்ஸித்துக்கொண்டிருந்தகாலையில் அந்தவிஷத்தை யெடுத்துக்கொண்டிவரும்படி நிலைக்கண்ணாடியில் வெளியாகிய தமது திருவழகின்வடிவினராகிய சுந்தரமூர்த்திகள் என்னும் உருத்திரரைச் சிவபெருமான் அனுப்பியருளினார். அவர் அப்படியேசென்று அதனைக்கொண்டு வந்து சிவனுக்களித்தார். சுந்தரமூர்த்திகள் விஷத்தைத் தாங்கிவந்து கொடுத்தமையால், அவர் ஆலாலசுந்தராராயினர். இதனால், சுந்தரமூர்த்தியே உருத்திரர் என்று வேதத்திற் படிக்கப்பட்டவராயினர். சிவனாகிய உருத்திரருக்கும் இவருக்கும் பேதமில்லையாகையால், இவரை உருத்திரன் என்றது அமையும். இவ்வாலாலசுந்தரரோ சுந்தரமூர்த்திகள் என அவதரித்தமையால், சைவசமயாசாரியராகப்போந்த அப்பெருந்தகையாரைப் பாம்பதியெனல் அமைவு

டைத்து. இப்படியே, வாசீசவடிகள் - வாதவூரடிகள் என்னும் அமல முர்த்திகளும் வேதபடிதராயுள்ள ஸந்தர்ப்பங்களை ஆங்காங்குக்கண்டு ணர்க. இவர்கள் சமயகுரவர் எனச்சிறந்தபடிச் சமயசீடர் எனச் சிறந்தவர்களே அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களாம். இந்நாயன்மார்கள் அடியவர்கள் எனவுஞ் சிறந்திருக்கின்றார்கள். சைவசமயம் நிலைபெறுமாறு ஆசாரியத்தன்மையை விளக்கவந்தவர்கள் நால்வரும், சீடத்தன்மையை, அல்லது அடியவர்தன்மையை விளக்கவந்தவர்கள் அறுபத்துமூவருமாம். அறுபத்துமூவராகிய திருக்கூட்டத்தில் ஆசாரியர் நால்வருள், மூவர் அடங்கியிருக்கின்றனர். அவர் ஆளுடைய பிள்ளையார், ஆளுடையவர்க்கள், ஆளுடையநம்பிகள் என்னும் மூவருமாம். ஆளுடையவடிகள் அத்திருக்கூட்டத்தில் அடங்காது நின்றனர். ஆசாரியவகுப்பிலடங்கிய நால்வருள் அடியவர்வகுப்பில் மூவரே அடங்கினர். ஒருவர் ஆசாரியவகுப்பிலேயேயன்றி அடியவர்வகுப்பில் வந்து சேராராயினர். நாயன்மார்களாகிய அடியவர்வகுப்பில் இவர் ஏன்சேரவில்லையெனின், ஸ்ரீசந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் திருத்தொண்டத்தொகையில் இவரை யெடுத்தோதாமையினாலென்று சிலர்கூறுவர். அவர் என்னுதவில்லையெனின், அவரதுகாலத்திற்கு இவர் பின்னிட்டவராகலாம், ஆகையால் ஒதுதல் யாங்ஙனமெனப்பதில் விடுப்பர். அதுகூடாது. சுந்தரமூர்த்திகளினும் முற்பட்டவரும், அவராலோதப்பெற்ற திருத்தொண்டத்தொகையி லெண்ணப்பட்ட வருமாகிய வாசீசவடிகள் நரிபரியாகியதிருவிளையாடலைத் தமது தேவாரத்திருப்பதிகத்தில் துதித்திருக்கின்றனர். வாதவூரடிகள் சுந்தரமூர்த்திகளுக்குப் பிற்பட்டவராயின், அவ்வாதவூரடிகளது மகிமையாகிய நரிபரியானவிஷயத்தை அப்பர்சுவாமிகள்கூறியது யாங்ஙனம்? இதனால், சுந்தரமூர்த்திகளினும் வாதவூரடிகள் முற்பட்டவரென்பதே துணிவு. ஆயின், அவ்வாதவூரடிகளைச் சுந்தரமூர்த்திகளோதாததென்னையெனின், ஒதாமைகொண்டொரு தாழ்வுமின்றென்க. எங்ஙனமெனின், ஸ்ரீசந்தரமூர்த்திகள் தமது தாயுந்தந்தையுமாகிய இசைஞானியாராயும், சடையனாராயுந் திருத்தொண்டத்தொகையில் எடுத்தோதினர். அவர்களுையெடுத்தோதியதற்கு அவர்கள்பானிகழ்ந்த திருத்தொண்டின்பெருமை யாது? அச்சுந்தரமூர்த்திகளுக்குத் தாயுந்தந்தையுமாக அவர்கள் சிறந்தமையேயாம். இங்ஙனமாக, ஸ்ரீஸம்பந்தப்பெருமானுக்குத் தாயுந்தந்தையுமாகச் சிறந்த பக



வதியாரையும், சிவபாதவிருதயாரையும் அத்திருத்தொண்டத்தொகையில் அவரோடுத்தோதாமை யென்னை? அவர்களோதப்படாமையால், அவர்களைத் தாழ்ந்தவர்களெனல் கூடுமோ? அவர்கள் தாழ்ந்தவர்களாயின், பிள்ளையாரது திருமணத்தில் (இரும்புண்டநீரிற் றிரும்பாத வீடுபெறுதல்) சேருமோ? இவர்களேயன்றி, அத்திருமணத்தில் வீடுபெற்றவர்கள் எண்ணிறந்தவர்களன்றோ? அவ்வெண்ணிறந்தவர்களோடுதான்னன்றோ திருநீலநக்கர், திருநீலகண்டயாழ்ப்பாணர் முதலிய நாயன்மார்களும் வீடுபெற்றார்கள்? திருத்தொண்டத் தொகையிலோதப்பெற்ற திருநீலநக்கர்முதலினோரும், ஆண்டோதப்பெறுதலையோரும் பிள்ளையாரது திருமணத்தி லொரோகாலத்திற் சமமுத்தியடைந்தாராகவும், இருதிருத்தவருள் யாம் தாரதம்யங் காணுமரெங் னனம்? எண்ணில்கோடிபே ருண்மைமுத்தியடைந்தாராகவும், அவர்களுையெல்லாந் திருத்தொண்டத்தொகையில் எடுத்தோதாததென்னை? அன்றி, சம்பந்தசரணையரு மத்திருத்தொண்டத்தொகையி லெடுத்தோதப்பெறுததென்னை? இவர்கள் யாவரும் சுந்தரமூர்த்திசுவாமிக ளுக்கு முற்பட்டவர்களேயன்றோ? அவருக்கு முற்பட்டவர்களும், முத் தல்வன்றிருவடியின்ப மெய்தினவர்களுமாகிய அன்னோர் திருத்தொண்டத்தொகையிற் பெறப்படாமையாலுண்டாகுந் தீர்மானமே ஸ்ரீமாணிக்கவாசகசுவாமிகளைத் திருத்தொண்டத்தொகையில் எடுத்துத் துதிக்காமைக்குண்டாகும் முடிவாயினதறிக.

பிள்ளையாரது திருமணத்திற் றிருவடிப்பேறெய்திய அடியவர்களோடு வாதவூரடிகளையும் ஸமமாக்குதல் யாங்ஙனம்? வாதவூரடிக ளதுபிரஸித்தி அவர்க்கில்லாமையாலெனின், அதுபத்துமுன்று நாயன்மார்களில் யாவரும் ஒரோவிதமானபிரஸித்தி அடைந்திருக்கின்றார்களா? உள்ளநிலைமாத் திரமேயன்றோ யாவருக்கு மொத்திருந்தது? அஃதொன்றினைநோக்கியே அவர்களை யோரினமாக்கினர் நமது பெருமானெனவறிக. இவ்வுண்மையை யூகிக்கின், வாதவூரடிகளை ஏனைய அடியவரோடு ஸமம்பாராட்டுதல் யாங்ஙனமென்னுமாசங்கை நசிக்கும். சிவபெருமானுடைய திருவடியின்பமெய்துதல் சிந்தையொருமைப் பட்ட செந்நெறியினர்க்கேயென வேதாதிகண் முழங்கலால், முத்தாத் மாக்களிடத்தில் மகிமையை யெதிர்பார்ப்பதுகூடாது. முருகநாயனார் - உருத்திரசுபதிநாயனார் என்பவர்களடைந்த பிரஸித்திகள் யாவை? சித்தேகாக்ரமே அவர்கள்பாற் சிறந்த மகிமையாயினமை

யால், அவர்களிடத்திலொருமகிமையுஞ் சிறக்கவில்லையென வுள்ளத் தழுங்குதல்கூடாது. அவர்பால் மகிமைகள் சிறந்திடமாட்டாவென்பதும் முடிவன்று. ஆவசியகம்நேரின், அவர்பால் எல்லாமகிமையும் நிகழுமென்க. இந்தவுண்மை நோக்கங்கண்டவர்கள் திருத்தொண்டத் தொகையில், வாதவூடிகளைமாத் திரமேயன்றி அநேகம்சிவனடியார்க ளையுந் தம்பிரான்றோழ ரெடுத்தோதவில்லையெனத் தெளிவார்களாகையால், அவர்கள் திருத்தொண்டத்தொகையில் வாதவூடிகளை ஏனெடுத்தோதிலர் வன்றொண்டப்பெருமானென்றெழும்வின வின் மயங்கா ளென்க. எமதன்னையாகிய திலதவதிபாரை அவரெடுத்தோதினரா? மாதினியாராயும், புகழனுரையுமெடுத்து வாழ்த்தினரா? சிவகோசரி யாரை எடுத்துப்புழுகுந்தனரா? இவ்வாறு எண்ணியெழுதுவதென் றால் கணக்கிட்டுமுடியாதே. பத்தராய்ப்பணிவார், பரமனையேபாடு வார், சித்தத்தைச்சிவன்பாலேவைத்தார் முதலியபகுதிகளில் எண் ணிறந்த அடியார்களடங்கினராகலின், வாதவூடிகளைத் திருத்தொண் டத்தொகையிற் சேர்க்காமைகொண்டே நாம் கவலுறுதல் அஸங்கத மென்க.

வாதவூடிகளை ஆசாரியமூர்த்திகளென்று நாம் அங்கீகரித்தமை யால், அவர் அதிகபிரஸித்தராயிடுதல் லித்தம். இப்பெருஞ்சீராள ரைத் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேர்க்காதது குறைவெனின், குறைவாகாது. அதனை விளக்குதும். திருத்தொண்டர்க ளனுபத் துமூவருள் ஞானஸம்பந்தர் முதலியமூவரும் பதியினது விபூதிகளும், ஏனையோர் சிவகரணமெய்தியவர்களுமாம். இவ்வுண்மை போதர வே இவர்களோடு நாலாவது புருடராகப் படிக்கப்பட்ட வாதவூர்வள் ளல் அனுபத்துமூவரு ளடங்காராயினர். அடங்கிவிடுவாரெனின், நால்வராசாரியர்கள் பதியினது மூர்த்தங்களென்பது கெடும். இவ் வாசாரியர்நால்வர்தம்முள் ஒருவர் பசுவர்க்கமாகிய ஏனையநாயன்மார் குழுவிற் சேராதொதுங்கினமையால், அது ஏனையாசாரியர்களையும் பசுவர்க்கத்தினின்றும் வேறுபடுத்திவிட்டது. திருவினையாடற் புரா ணத்தில் தேவியாருக்கும், இனையபிள்ளையாருக்கும், நந்தியடிகளுக்குஞ் சிவபெருமான் சாபமிட்டருளி மூத்தபிள்ளையாருக்கு அச்சாப த்தை யிடாராயினரெனத் தெரிவித்திருக்கின்றது. ஏன் அவருக்குச் சாபங் கொடுத்திலரெனின், அவருக்குச் சாபந்தரின், அது தம்மையேதொடருமென வாளாவிடுத்தனரெனவும் விளக்கியிருக்கின்றது.

கணபதிக்குச் சாபம்பலியாமையும், தேவி - ஸ்கந்தர் முதலினோர்க்குச் சாபம் பலித்தமையுமாகிய பிரமேயத்தையோசிக்குங்கால் கணபதிமாத்திரமே சிவனருக்குப் கபேதமும், தேவிமுதலினோர் பேதமுமாபுள்ளவரெனக்கொள்ள இடஞ்செய்கின்றது. இது ஸர்வாஸங்கதமாகையால், இதற்கு வேறுஹேதுவிருப்பதே யோசிக்கத்தக்கது. தேவிஸ்கந்தர்களைப்போல விநாயகருஞ் சாபமேற்பா ரெனின், அவர்பால் பசுத்வமே நிலைக்கும். அப்போது அவர் பதியினது அவதாரமென்பது கெடும். அதனால், தேவிஸ்கந்தவிநாயகர்கள் மூவரும் பசு வர்க்கத்திற்குள்ளே எண்ணப்படுவர். அதனால், இவர்களுக்குக் கதிஷ்டாநமாகிய சிவமும் பசுவாயிடத்தட்டில்லை. இத்தகையவஸங்கதம் நிகழாமையென்பாரூட்டே விநாயகர்பால் சாபமேருமையாகிய வாய்மை வெளியாகியது. விநாயகரும், தாமுமொன்றென்பதைச் சிவபெருமான் வியத்தமாக்கி விட்டனர். இதனால் சிவனருக்குச் சாபமேருமையும், அவரில் வேறுகாதவிநாயகருக்குச் சாபமேருமையும், அவர்களோடு வேறுபடாத ஸ்கந்தர்முதலினோருக்குச் சாபமேருமையுமாகிய நலமே அறியத்தக்கது. தேவிஸ்கந்தர்கள் சாபமேற்றாரென்பது சொன்மாத்திரமேயாம். அன்னோர் சாபமேற்றாரென்பது நாடகமன்றி வேறு என்னாவது? சிவசாத்திரோபதேசத்தின் பெருமையை யுயிர்களுக்கு விளக்குதற்குப்போந்த பதியினது திருவிளையாடல் அது என்பது ஸித்தமாகையால், பசுதர்மாரோபணம் தேவிஸ்கந்தர்களிடம் படிக்கப்பட்டது குற்றமாகாது. இவ்வுபமானமே பிள்ளையார் முதலிய மூவரும் அறுபத்துமூன்று நாயன்மாருளெடுத்தோதப் பெற்றமைக்குக் காட்சியாய்நின்றஸாட்சியாயிற்று. விநாயகப்பெருமான் சாபமேற்காமபோலன்றோ மணிவாசகப்பெருமான் திருத்தொண்டத் தொகையிற் சேராராயினர்? சாபமேற்காதுநின்ற விநாயகரதுஸ்தாநத்தில் ஸ்ரீவாசகப்பெருமான் நின்றமையால், ஆசாரியர்களது தெய்வத்தன்மைபோதாவே திருத்தொண்டத்தொகையில் அவ்வாதவூரடிகளைத் தம்பிரான்குழு ரெடுத்தோதில ரென்க. சீவர்க்களைப்போலச் சாபமேற்றருளிய தேவிமுதலினோர் சீவர்க்களாகாவாறு நாயன்மார்களிலெண்ணப்பட்ட பிள்ளையார்முதலினோர் நாயன்மார்களாகிய அடியவராயினதில்லை. அன்னோர் அடியார்போன்று நடித்தாரென்பதே துணிவு. பிள்ளையார்முதலிய மூவரையும் பதிவர்க்கத்திற் படிப்பதற்காதாரமாகவே வாதவூரடிகள் திருத்தொண்டத்தொகையிற் சேரா



மையுணர்ந்தவர்கள் இனிமயங்காரென்க. விரிக்கிற்பெருகும். இது நிற்க.

விஷ்ணுவானவர் பிருகுவினது சாபத்தால் பிறந்துமுன்றதும் நாடகமாமோ வெனின், அது கூடாது. ஏனின், பிருகு ஓர் பசு. விஷ்ணு ஓர் பசு. பசுக்கள் கர்மாதீனமானவர்கள். கர்மவசப்பட்டவர்களது செயல்கள் நாடகமாகமாட்டா. விஷ்ணு பசுவன்று பதியெனின், பதிக்குப் பசுவினது சாபம் ஏறமாட்டாதாகையால், பிருகுவாகிய பசுவினது சாபமேற்றுமுன்ற விஷ்ணுவைப் பதியென்று கூறுவது பரிபாசமென்க. நிராலம்போபரிஷத்து விஷ்ணுவைப் பசுவென்றே கூறுகின்றது. விஷ்ணுவைப் பதியென்று மயங்குவார்கோளிரிய “இராமதத்வ தீபிகையினது ஆபாசவிளக்கம்” என்பதொன்று இரண்டுபாகங்களாக யாம்வெளியிடுவித்ததில், அவர் பசு என்பது இனிது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவற்றை ஸாதுக்கள் கண்டு ஸந்தோஷியாமற்போகார். இனித் தேவிமுதலினர்க்குச் சிவன்கொடுத்தசாபத்தை யோசிப்பாம். சிவன் பதி. தேவி அப்பதியில்வேருகாத அதனது சக்தி. சிவனுந்தேவியும் அபேதமாயினமையாலும், சாபங்கொடுக்கவுமேற்கவு மிரண்டுபொருள்கள் கேட்கப் படாமையாலும், சிவன் சாபங் கொடுத்ததும், தேவி அதனையேற்றதும் நாடகமென்றது நிரகேசம். ஸத்துச்சித்தாந்தவடிவினராகச் சிவசக்தி ஸ்கந்தர்நீள விசாரித்தவர்க்கு எமதுபோதம் இன்பத்தைத் தருமென்க. இங்ஙனநிற்க.

இனி நாயனார் என்னுஞ்சொல் “நாயனுமடியு நாட்டியதாசும்” என்னுமாதரவின்படித் தலைவன் என்னும் பொருளையேதரலால் (நாயன்மார்களாகிய அடியவர்) என்று மேலெழுதியதிழுக்காமெனின், அங்ஙனமாகாது. அதுபத்துமூவரும் அவரைவழிபடும் எமக்கு நாயன்மாராயினதன்றிச் சிவஸந்நிதியில் நாயனாராயினதில்லை. உலகத்தவர் தம்மை வழிபடுதலால் நாயன்மாரும், தாம் சிவனைவழிபடுதலால் அடியவருமாக வப்பெரியோர் துதிக்கப்படுகின்றனர். இதனால், எமதுபட்சம் வேருன்றிப் பொலிவெய்தியது. அற்றேல், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திநாயனார் - திருநாவுக்கரசு நாயனார் - ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திநாயனார் என்றுவழங்குவது தவறெனச் சிலர்கூறுவதென்னெனின், அதனை விளக்குதும். பிள்ளையார் முதலியமூவரையும்

நாயனார் என்று கூறுவார் ஸ்ரீமாணிக்கவாசகரை நாயனார் எனக்கூறும் வழக்கின்று அஃது என்னே? அவரை மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்றே கூறிவருகின்றனர். இதற்குக் காரணம் சொற்றிலர். அது பத்துமுன்று நாயன்மாருள் மாணிக்கவாசகர் சேராமையால், அவரை நாயனார் என்பது கூடாதெனின், அவ்வறுபத்துமுன்றுநாயன் மாருட்டேசர்ந்த காரைக்காலம்மையார் - மங்கையர்க்கரசியார் - இசைஞானியார் என்னுமிவர்களைத் தனியே பிரஸ்தாபிக்குங்காலங்களில் நாயனார் என்னும் பட்டஞ் சிறவாமையால் அது நிரஸ்தம். மாணிக்கவாசகநாயனார் என்பது செவிக்குச்சுவைப்படாமையால், அவரைச் சுவாமிகள் என்றதெனின், திருஞானஸம்பந்த மூர்த்திநாயனார் முதலியன எமது செவிக்கும், ஏனையோரது செவிக்குஞ் சுவைப்படாமையால், இவர்களை நாயனார் என்றே கூறவேண்டுமென்பது அடிபட்டுப் போய்விட்டது. ஒருவருக்குச்சுவைப்படுவதும், மற்றொருவருக்குச் சுவைப்படாததும் சபையில் முன்னுக்குவரா. நியாயத்திலடங்கி நிற்பதே முனைத்தெழும். அவரவருக்குச் சுவைப்பட்டவாறு கூறிமகிழ்வதுங் குற்றமாகாது. தன்னைப்போலவே மற்றையருங் கூறவேண்டுமென வாதிப்பதுமாத்திரமே கூடாது. அநாதிவழக்குக்கு விரோதமாக ஆன்றோரையெதிர்ப்பதுங் குணமாகாது. ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தப்பெருமானது திவ்யநாமாங்கிதத்தோடு திருவாலவாய் என்னும் மதுரையின்கண்ணினிதுவிளங்குந் திருமடத்தில் அநாதிதொட்டுவெழங்கிவரும் பிருதாவளியை இதனடியில் எழுதுகிறோம்.

“ஸ்ரீகைலாஸேந்த துவாதசாந்தசியாமளாபீடாருட ஸ்ரீ மீனாக்ஷேசந்தரே சுவராபிந்நஸ்வரூப பரசிவபுத்ரரத்ந குமாரகுருமண்யதுலாவதார ஸ்ரீ பார்வதி ஸ்தந்யபாநலபத்திவ்யஞ்ஞான நிசுருத சகலநிகமாகமசாரபூத திரமிடவேதப்ரவத்திரு ஸ்ரீமத் பரமசிவகருணாசமதிசுதமுத்தாமய சதுரந்தகாயமான சத்ரசாமர ஸ்ரீசிந்ந காகளாதிசமஸ்த பிருதாவள்ளியலங்கிருத ஞானவிஞ்ஞான சக்ரவர்த்தி சர்வஜன சங்க சத்யோநிர்வாணதீக்ஷாவ்யாபவர்க்கவருஷ விராரணநஜீமூத பரமதகளப கேசரி ஷண்மதப்ரதிஷ்டாப காசாரிய ராஜா திராஜபாண்டியமஹாராஜகுரு க்ஷபணசாக்கியாதி மஹாந்தகார நிவாரணஞ்ஞானபாது வீக்ஷணநருகாருகதுவஜோச்சே தநபூர்வக ஸ்ரீமத்விருஷபத்துவஜஸ்தாபக ஸ்ரீசைவசமயகர்த்திரு சர்வஞ்ஞபீடாருட ஸ்ரீஜகத்குரு ஸ்ரீஞானசம்பந்ததேசிக சுவாமிகள் கிருபாகடா க்ஷத்தினிலே.”

என்று படிக்கப்பட்டு வருமநாதிஸம்பிரதாயத்தை விலக்குவதற்கு நாம் ஆர்? “ஸ்ரீஜகத்குரு ஸ்ரீஞானசம்பந்த தேசிகசுவாமிகள் கிருபாகடாக்ஷத்தினிலே” என்றதைமாற்றி “ஞானஸம்பந்த நாயனார்

கிருபாகடாக்ஷத்தினுலே' என்று நாட்டிவழங்குவிக்க முடியுமோ? அதற்கு ஆவசியகந்தான் என்னை? மூவர் முதலிகளே நாயனார் என்று வழங்கவேண்டுமென்பது ஈழநாட்டாரிப்போ தெடுத்தக்கொண்ட புதுவழக்காய் முடிதலின், அது ஏனை யெல்லாநாட்டாரது பழையவழக்காகிய ஆன்றோரது அபிமதத்தைக்கடந்து ஜீவிக்க வலிபெறுதொதுங்கியதென்க. இவற்றைத் தெளியாதார் சிவபெருமானே நாயனார் எனப்பலவிடங்களிற் சேக்கிழார் பெருமான் பெரியபுராணத்திற் கூறியிருப்பதாக ஸந்தோஷிக்கின்றார்கள். அது செய்யுள்வழக்கின் மாத்திரமே சிறந்திடும். செய்யுட்களில் அவன்-இவன் என்று வரும் வழக்குகளிருப்பதால், சம்பந்தன்சொன்னான், சுந்தரன்போனான் என்று நாம்வழங்குதல் கூடுமோ? சிவபெருமானைச் சேக்கிழார் நாயனார் என்று வழங்கியிருக்குமாதரவால் இனி நாம் சிவபெருமானைப் பிரஸ்தாபிக்குங் காலங்களில் திரிநேத்திரநாயனார் வந்தார், சிவநாயனார்போனார், சம்புநாயனார் அருளினார் என்றுவழங்குதலுங் கூடுமோ? இப்படி விபரீதம்பட வந்நாயனார்வழக்குச் சிதைந்திடலால் அப்பதுவழக்கை ஆதரித்தல் அஸங்கதமே. அறுபத்துமூவர் எமக்குத்தலைவர்களும், சிவபெருமானுக்கு அடியவர்களுமானவர்கள். சிவன் தலைவரேயன்றி அடியவரன்று. ஆசாரியர்கள் தலைவர்களும், அடியவர்போன்று நடித்தவர்களுமாம். அடிமைத்திறஞ்செய்துயந்தவர்களுக்கும், அடிமைத்திறத்தை யினிதுகாட்டி யுலகையுய்வித்தவர்களுக்கும் பேதந்தோன்றவே அறுபத்துமூவரைச் செய்யுள்வழக்கோடு ஏனைவழக்கினும் நாயனார் என்று வழங்குதலும், ஆசாரியர்களைச் செய்யுள்வழக்கின்மாத்திரமே நாயனார் என்றுவழங்குதலும் சிஷ்டர்களுக்கு ஒப்பாயிற்று. இதனால், சமயாசாரியர்களைத் தனிதனித் யெடுத்துப் பிரஸ்தாபிக்கையில் நாயனார் என்று கூறுவது நவீனஸித்தாந்தமென்றோதுங்குவர் மேலோர். இவ்வுண்மை தெளிந்தபேர் ஆசாரியர் நால்வர்களையும் சுவாமிகள் என்றே வழங்குவவரென்க. திருஞானஸம்பந்த சுவாமிகள், திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள், சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்று துதிப்பதே சிஷ்டர்களொப்பத்தக்கது. தாயுமானசுவாமிகள், சிவப்பிரகாசசுவாமிகள் என்று பின்வந்த அடியவர்களையுந் சுவாமிகள் என்று கூறுவதுண்டேயெனின், சொக்கநாதஸ்வாமி, ஏகாம்பரநாதஸ்வாமி முதலியநூற்பாமேசுவானது திருநாமங்களையும் சுவாமிஎன்னும் விசேடம் அடுத்துவருகின்றமையால் குற்ற



மில்லையென்க. சுவாமியாகியசிவனை வேறறக்கலந்து சிவாநுபவஸித் தராயிருப்பவருஞ் சுவாமியென்றுபசரிக்கப்படுதல் சுருதிஸம்மதமாகையால் பெரியோர்களுஞ் சுவாமிகளாயினர். ஆசாரியர்கள் சுவாமியே யாகையாலும், அவருள் ஸ்ரீஞ்ஞானஸம்பந்தர் சுவாமியென்னு மியற் பெயருடைய முருகக்கடவுளாகையாலும் சமயகுரவர்களாகிய எமது அருளாளர்களை நாயனார் என்றழைப்பது கனம்பெறுதென்க. நாயனார் என்னுஞ்சொல் தலைமைப்பொருளை விளக்கினும், அதுசெவிக்குப் புலனானதும் அடிமைப்பொருளிலேயே பரிவஸாநத்தையடைதலால் சம்பந்தமூர்த்தி, வாகீசமூர்த்தி, சுந்தரமூர்த்தி, மணிவாசகமூர்த்தி என்று அன்பர்கள் கொண்டாடித்துதிக்கும் அமலமூர்த்திகளை நாயனார் என்று வழங்குவது மனஸுக்கு ஸந்தோஷத்தை யுண்டிபண்ணிலது. இவ்வுண்மைசியாயங்களைச் சித்தஸமாதானத்துடன் நமதன்பர்கள் சுவனிப்பாராக.

இனித் திருத்தொண்டத்தொகையில் நாயன்மார்வர்க்கத்திற் படிக்கப்படாத வாதவூரரை வாதவூரடிகன்புராணத்தில் “ரேயனூரவடன் னை நீயொல்லையிங் கழையென்ன” என்னும் ஸந்தர்ப்பத்தில் நாயனார் என்று படித்திருப்பதென்னையெனின், அத்திருத்தொண்டத்தொகையிற் படிக்கப்படாத சிவபெருமானைச் சேக்கிழார்பெருமான் பல ஸந்தர்ப்பங்களில் நாயனார் என்று பிரஸ்தாபித்ததனோடு சேர்ந்து கனம் பெறுமென்க. இது எமதுபட்சத்தைச் சிதைவுபடுத்த வலியுற்றது. எதிரிபட்சத்தையே பேர்த்தெறியும் வச்சிரத்தம்பமாய் நின்றது. எங் றுமெனின், வாதவூரடிகள் அறுபத்துமூன்றுநாயன்மாரிற் சேராமை யால், அவர்சுவாமிகளாகலாம் என்று மதிப்பவர்க்கே அவ்வாதவூரடிகளைக் கடவுண்மாமுனிவர் நாயனார் என்றது தலையிடியாயிற்று. இத னையோசிக்கும்ஸானுக்கள் வாதவூரடிகள் நாயனாராகாமையும், அவ ரோடுசேர்ந்த ஏனையாசாரியர்கள் நாயன்மாராகாமையுமாயிவ வாய் மையையறிந்து வந்தியாநிற்பர். சமயகுரவர் நாயன்மாராகாமையும்; சமயசீடர் நாயன்மாராயினமையுமே நண்டுச்சிறந்து நிலைபெற்றன.

இம்மட்டோ, சுந்தரமூர்த்திகள் திருத்தொண்டத்தொகையிற் நாயன்மார்களைத் துதித்தமையானும், ஞானசம்பந்தரும் அப்பர் சுவாமிகளுங் காளத்திமலையில் கண்ணப்பரை வணங்கினமையானும் ஏனைநாயன்மாளைச் சம்பந்தர்முதலினோரிற் குழந்தவர்களாகக்கோ டல் தவறு என்று நம்மனோர் கூறுகின்றனர். இதுவும் அஸங்கத

மேயாம். உழமண்ணு லுடல்வெளுத்தவண்ணைச் சேர்ப்பெருமான் யானேமேனின்றுமிறங்கி வணங்கினர். ஏநாதிராதரும், மெய்ப்பொருளாரும் புறச்சமயிகளிடஞ் சைவவேடங்கண்டு வணங்கினார்கள். சமயாசாரியர்கள் திருவீதிகளை வீழ்ந்து வணங்கினார்கள். வணங்கினவர்களைக் காட்டிலும் வணங்கப்பெற்ற ஸ்தானங்கள் விசேடம்பெறுமோ? விசேடம்பெறுதலும், தாழ்ந்திருத்தலுமாகிய விருவித வேறுபாடுகளும் ஸந்தர்ப்பத்துக்கேற்பக் கேட்கப்படும். ஆகையால், சுந்தரமூர்த்திகள் துதித்தருளிய அடியார்களையும், அச்சுந்தரமூர்த்தியையும் ஸமம் என்கூறியிருக்குவது கூடாது. சுந்தரமூர்த்திகள் சமயாசாரியர். நாயன்மார்கள் சமயசீடர்கள். சமயகுரவருஞ் சமயசீடர்களுமொன்றாதல் யாங்ஙனம்? இப்படியே சம்பந்தப்பெருமானும், அப்பர்சுவாமிகளுஞ் சமயாசாரியர்கள். கண்ணப்பர் சமயாசாரியரன்று. அவர் சமயசீடர். சமயாசாரியர்களும், சமயசீடருமென்றதல் யாங்ஙனம்? இவற்றை யினிதுநோக்குவார்க்கு உள்ளத் தெளியுமென்க. இந்தநூலில் சுக-சுஉ-சுந-சுச-சுரு-வதுபக்கங்களிலு மிவ்விஷயத்தை விரிவாயெழுதியிருக்கின்றோம். ஆண்டுஞ்சண்டுதெளிக.

இதுகாறும் விளக்கிக்காட்டிய வுண்மையால், எம்பெருமக்களாகிய ஞானஸம்பந்தாதிகளது வைபவம் இனிது வியத்தமாயிற்று. அவருள், ஸ்ரீஞ்ஞானஸம்பந்தர் முருகக்கடவுளது திருவவதாரமென்றதை மேலே யாம்பதிப்பித்த ஸ்ரீமதுமைடத்தின் பிருதாவளியிலும் நன்கு பிரகாசம்பண்ணியிருக்கின்றது. “தாவில் சராசரங்கெல்லாஞ் சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்று இளையபிள்ளையாரைப் பிரஸ்தாபித்து, “திருவவதாரஞ்செய்தார்” என்று சேக்கிழார்பெருமானுஞ் சூசித்திருக்கின்றார். அவர் பிள்ளையார் என்றதேயன்றி இளையபிள்ளையார் என்று விளக்கியதெங்கேயெனின், வேறு பிரமாணங்களாற் றெளிந்துரைத்தாமென்க. சேக்கிழார் பலவிடங்களில் சிவகுமாரர் என்று கூறினமையால் அப்பிள்ளையார் மூத்த பிள்ளையாராகவாவது, இளைய பிள்ளையாராகவாவது இருக்கட்டும். எந்தப்பிள்ளையார் என்னும் வினாவெழுங்கால் “மதலையாய் வந்தனன் கந்தன்” என்றது முதலிய பிரமாணங்களெழுந்து அவ்வினாவை விடுக்கும். தொண்டர்சீர்பரவுவார் வியத்தமாகக்கூறாத காரணத்தை மேல் (25) வது பக்கத்தில் விதந்திருக்கின்றோம். இவ்வாறு தெளிந்தவர்கள் சமயத்தலைவர்களது பரத்துவரிலையின் மயங்கார்! மயங்கார்!! இன்னோர் சமயகுர

வர்கள் எனவும், சைவசமயாசாரியர்கள் எனவும் வழங்கப்படும் வாய்மையையேயன்றோ இவர்களுக்குரிய ஆளுடையபிள்ளையார், ஆளுடையவாசுகள், ஆளுடையநம்பிகள், ஆளுடையவடிகள் என்னுந் திருநாமங்கள் இனிது விசுதப்படுத்திவிட்டன? இவற்றினருமையையும், உண்மையையுந் தெளிந்திடாதார் ஆளுடையார் என்பதற்குச் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றவர் என்று பொருள்கூறி மயங்குகின்றனர். அதுபத்துமூவருஞ் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றவரேயாக இந்நால்வருக்கு மாத்திரம் அவ்விசேடம்வந்து பொருந்துமாறென்னே? விஷ்ணுமுதலிய சராசரங்களையும் ஆளுந்தன்மைநோக்கியே அவ்வெம்பெருமக்களை ஆளுடையார் என்று உண்மைநூல்கள் துதித்தனவென்க. “யாவருக்குந் தந்தைதா யெனுமவரிப்படியளித்தா, ராவதினாலாளுடையபிள்ளையாராய்” எனச் சேக்கிழார் கூறியதில், பிள்ளையாருக்குச் சிவனாரூர்புரிந்தமையே அவரை ஆளுடையபிள்ளையார் என்றதற்கு ஏதுவாக விளக்கியிருக்கின்றதெனச் சிலர் கூறுகின்றனர். சிவபெருமானால் பிள்ளையார் ஆட்கொள்ளப்பட்டாரென்பது எமக்குமொப்பே. இது பிள்ளையார் உலகத்தை யாண்டாரென்பதை எங்ஙனனோ மறுக்கும்? பிள்ளையார் உலகத்தையாளுதற்கு அவர் சிவனாலாட்கொள்ளப்பெற்றமையே காரணமன்றது எமது பட்சம். சிவனார் பிள்ளையாரை ஆட்கொண்டமுறைமையால், பிள்ளையாருக்கு உலகத்தையாளுந்தன்மை யுண்டாகாது எனமறுப்பது யாங்ஙனம்? ஆளுடையார் என்பது ஆளுகின்றவர் என்னுஞ் செம்பொருளையே தரலால், ஆட்கொள்ளப்பெற்றவர் என்னுங் கரும்பொருளிற் கலங்குவது கயவர்மாட்டே சிறக்கும். ஆட்கொள்ளப்பெற்றவரையெல்லாம் ஆளுடையார் என்று சேக்கிழார் கூறாமையானும் பூர்வபட்சிகளதுமதம் நிலைதளர்ந்திடும். இவ்விஷயம் “ஞானபேதவிளக்கநியாயரக்ஷாமணி”யிலும், இந்துலில் (176) வது பக்கத்திலும் இனிது பரிஷ்கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

இனி ஆளுடையார் என்பதற்கு விஷ்ணுமுதலினோரை ஆளுகின்றவர் எனப் பொருள்கொள்ளின், ஆளுடையபிள்ளையார் விஷ்ணுவுக்குச் சிவனாரூர்ப்பியந்தந்தமையால் அவர்பான்மாத்திரமே அது கூடும். ஏனையர்பாற் சிறந்திடுவதெங்ஙனமெனின், அதனை விடுக்கும்.

“இந்திரன்மால்பிரமன் நெழி லார்மிகுதேவரெல்லாம்  
வந்தெதிர்கொள்வென்னை மத்த யானையருந்புரிந்து”



என்று ஆளுடைய நம்பிக ளருளிய திருநொடித்தான்மலைத் திருப்பதி கத்தில் விஷ்ணுமுதவிறோர் நம்பிகளை எதிர்கொண்டு வழிபட்டவா ய்மை வியக்தமாயிற்று.

வாதவூரடிகள் புராணத்தில்,

“\* செந்தமிழ்க்கன்புமிக்கார் சென்றுதம்மன்றிலெய்தி  
யந்தரத்தவரைமலை யயனைநன்முகத்துநாடி  
நந்தமக்கடிமைபூண்டு நயந்தவனொருவன்சொன்ன  
விந்தநற்பாடல்கேண்மி நென்றவர்க்கருளிச்செய்தார்.”

என்னுமுண்மை பிறங்குவதால் ஆளுடையவடிகள் பெருமையுஞ் சிற ந்துவிட்டது. ஆளுடையவடிகள் விடயமோவெனின், திட்டை என்னும் விஷ்ணுகேத்திரத்தை நதிக்கொண்டுபோய்ச் சமுத்திரத் திற் சேர்க்காதவகை நிலைபெறுவித்தமையானும், அவ்விஷ்ணுவாலா காத வநேககாரியங்களைச் செயது முடித்தமையானும் ஸாமஞ்சலம் பெறும். இவ்வருளாளர்களது பெருமை “யாமிருந்துசொன்னபொழு தே தொலையுமோ?” என்னுந் திருவாக்கால் கொண்டாடத்தக்கதென்க. இவ்வமலதேசிகர்களது வைபவங்களை யாவருமெரிதினுணர்ந் தின் புறுமாறு அவர்களது புராணஸரங்களை ஈண்டு வெளிப்படுத்துவாம்.

ஆளுடையபிள்ளையார் புராணசாரம்.

“காழிநகர்ச்சிவபாதவிதயர் தந்தகவுணியர்கோனமுதுமையாள்கருதியூட்டு  
மேழிசையினமுதுண்டோளம்வாங்கியிலங்கியரித்திலச்சிவிகையிசையவேறி  
வாமுமுயலகனகற்றிப்பந்தரேய்ந்துவளர்கிழிபெற்றரவின்விடமருகற்றீர்த்து[ரோ  
வீழிநகர்க்காசெய்திமறைக்கதவம்பிணித்த மீனவன்மேனியின்வெப்புவிலிவித்தா

(க)

ஆரெரியிட்டெடுத்தவேடவைமுன்னேற்றி யாற்றிலிடுமேடெதிர்போயணையவே  
காருதவுமிடிபுத்தன்றலையி லேற்றிக்காயாதபினையின்முதுகனிகளேற்றி [ற்றிக்  
யோரமணரொழியாமேகமுல்லைற்றியோதுதிருப்பதிகத்தாலோடமேற்றி  
ஈரமிலாவங்கமுயிரெய்தவேற்றியிலங்குபெருமணத்தரணெயய்தினோ.” (உ)

ஆளுடையவரகன்புராணசாரம்.

போற்றுதிருவாமூரில்வேளாண்டொன்மைப்பொருவில் கொறுக்கையரதிபர்புகழ்  
மாற்றருமன்பினிற்றிலதவதியாமாதுவந்துதித்தபின்புமருணிக்கியாருந் [னர்பான்  
தோற்றியமண்சமயமுதுயரநீங்கத்துணைவரருடரவந்தருலைநோயாற் [தார்  
பாற்றருநீளிடெய்திப்பாடலிபுத்திரத்திற் பாழியொழித்தரனதிகைப்பதியில்வந்

(க)

வந்து தமக்கையரருளானீறுசாத்தி வண்டமிழானேய்நீங்கிவாக்கின்மன்னாய்  
வெந்துபொடிவிடம்வேழம்வேலைநீந்திவியன்ருலங்கொடியிடபம்விளங்கச்சாத்தி  
யந்தமிலப்பூதிமகனரவுமாற்றியருட்காசுபெற்றுமறையடைப்புநீக்கிப்  
புந்திமகிழ்ந்தையாற்றிந்தயிலைகண்டுபூம்புகலூரரன்பாதம்பொருந்தினாரே.” (உ)

ஆளுடையநம்பிகள்புராணசாரம்.

தன்கயிலையதுநீங்கிநாவலூர்வாழ்சைவனாரசுடையனாந்தனயனாராய் [து  
மண்புகழுவருட்டுனையானேலைகாட்டி. மணம்விலக்கவன்றெண்டாயதிகைசேர்ந்  
நண்பினுடனருள்புரியவாரூர்மேவிலலங்கினரும்பரவைதோணயந்துவைகித்  
திண்குலவும்விறன்மிண்டரிதிருல்கண்டேத்துந்திருத்தொண்டத்தொகையருளாற்  
(க) [செப்பினாரே.

[னச்செய்து

செப்பலருங்குண்டையூர்நெல்லழைத்துத் திருப்புகலூர்ச்செங்கல்செழும்பொன்  
தப்பின்முதுகுன்றித்தரும்பொருளாற்றிட்டுத்தட்டத்தெடுத்துச்சங்கிலிதோள்சார்ந்து  
னொப்பிறனித்தூதுவந்தாறுகிநீறியுறுமுதலேசிறுமதலையுமிழல்கி [நாத  
மெய்ப்பெரியகளிறேறியருளாற்சேரவேந்தருடன்வடகயிலைமேவினாரே.” (உ)

இவை கொற்றங்குடியார் கூறியவை.

ஆளுடையவடிகள்புராணசாரம்.

“செய்யதிருவாதவூர்வந்தருளியமைச்சரெனச்சிறந்துநீடு  
வையமிசைவழுதிரிதிக்கொண்டரனைக்குருந்தடியில்வணங்கிஞால  
முய்யவருட்பணியாற்றிநரிபரியாச்செய்துநதியுடைப்பிலெங்க  
னையன்முடிமிசையுவந்துமண்சுமக்கவன்பினுருவாயினாரே.

(க)

எங்குமாகியவழகன்மேனிபிரம்படிதாங்கவேங்கிப்புத்தர்  
மங்கவாரருள்செய்துமுகைபேசிடவழங்கிமணிமன்றாடு  
மெங்கனையகன்கரத்தாலேடுமெழுத்தானியுங்கொண்டெழுதப்பாடி  
யங்கன்மேவியசோதிதன்னிலிரண்டறக்கூடியமர்ந்திட்டாரே.” (உ)

இஃது அபியுகத்தரொருவர் கூறியது.

இந்தப்புராணசாரங்கள் நித்தியாதுஸந்தானத்திற் குபயோகமாயி  
னவென்க. பிள்ளையாரது சரித்திரத்திற்குமாத்திர மீண்டுச்சூசந மொ  
ருவாறு எழுதினோம். ஏனையாசாரியர்களது சரித்திரங்களில் அவ  
ர்களது அவதாரஸந்தர்ப்பங்களைமாத்நிரம் இனிது பிரகாசிப்பித்து  
அவர்கள் பிள்ளையாரில் வேறுகாதவரென்னு மருணலம்போதர அவர்  
களது பரத்துவத்தை ஸ்தாபித்தோம். அவர்களது சரித்திரமுழுது

மெடுத்ததுவாதம்புரிந்து சூசநமெழுதப்புகின் விரியுமாகையால், இம்மட்டிலுபரதியடைந்தாம். மத்யஸ்தபுத்தியுடைய ஸானுக்களி துகொண்டே யெல்லாவுண்மைகளை யு மினிதாய்ந்து தெளிந்தின் புறமற்போகார். இவ்வரியநலங்களை நேரேதரிசித்தும், மாச்சரிய முதிர்ந்து நிந்தையிலிறங்கி நொந்தயருங்கீழ்களுக்கு யாம் திருப்தி யுண்டிபண்ணுவது கூடுமோ? ஆகையால், எம்பெருமக்களாகிய ஆசா ரியர்களது கால்களில்வீழ்ந்து எமதுகுறைகளை அவர்கள் ஸந்திதி யில் எடுத்துவிண்ணப்பஞ்செய்து திருவருணைக்கத்திற் கிடந்து வாழ்வோமாக.

ஆளுடையபிள்ளையார்வாழ்த்து.

மு த ற் ப தி க ம்

அருட்பெருங் குருவா மற்புத மணியின் னடிமலர்க் கன்பிலாச் சிதட ரரிப்பரித் தெய்த்தாங் கிடருழந் திறுமார் தறிவிலா திருட்குழி வீழ்ந்தே பொருட்பயன் காணார் புன்மையே பேணிப் புலம்புவா ருணாப்பினுங் கேளார் பொய்கொளு ட் மபர சுப்பிர மணியர் புதுமையே பேசினா ணிழப்பர் தெருட்பதி வில்லார் தீமையே பதிந்த திருவினர் பாசவீக் கத்தார் சீயென யாரும் வெறுக்கவே திரியுஞ் சென்மமே யென்றுமேற் றுடையார் மருட்பதி வஞ்சம் விஞ்சடுஞ் சத்தார் வாய்மைசேர் மானமொன் றில்லார் மாறிலத் தனக்குப் பாரமே கண்டாய் வள்ளலே காழிமா தவமே. (க)

† அபரசுப்பிரமணியர் என்னும் பிரயோகம் ஆகமத்திற் கிடை யாது. ஆயினும், மூலமூர்த்தியும் அவதாரமூர்த்தியுமா யுள்ளவர்களை முறையே பரம் அபரம் என்பது கூடும். இதனால், சுப்பிரமணியக் கடவுள் பரமும், அவரது அவதாரமாயுள்ள ஸம்பந்தக்கடவுள் அபர முமாகலாம். இவ்வுண்மையால் ஸ்ரீசுப்பிரமணியரோ சம்பந்தராக அவ தரித்தாரொனல் சால்புடைத்தன்றி வேறுவிதத்தார் சாதிப்பதுகூடாது. இந்த விசாரத்தால் பரசுப்பிரமணியர் முருகக்கடவுளும் அபரசுப்பிரமணியர் ஸம்பந்தக்கடவுளுமாகலாம். இப்படி விவகரிப்பதால் சுப்பிர மணியக்கடவுளுக்காவது, ஸம்பந்தக்கடவுளுக்காவது தாழ்வுண்டாக மாட்டாது. சிவபெருமானுக்கும், சுப்பிரமணியக்கடவுளுக்கும் எவ் வளவுபேதமுண்டோ அவ்வளவுபேதமே முருகக்கடவுளுக்கும், ஸ்ரீ ஞானஸம்பந்தவள்ளலுக்கு முண்டெனவறிக. சிவபெருமானைப் பர சிவமெனவும், சுப்பிரமணியப்பெருமானை அபரசிவமெனவுங்கூறலாம். இங்ஙனங்கூறுதலு மவ்விருமூர்த்தங்களினது ஸ்வரூபவேறுபாடுகளை



நோக்கியேயன்றி வஸ்துபேதத்தை நோக்கியன்று. கண்டஸரமுங் கடகமும் உருவத்தால் வேறுபட்டு வேறு வேறு ஸ்தானங்களிலுபயோகமாயிடினும், பொன்னென்றேயாகி யொன்றிலொன்றுயர்வுதாழ்வுகளையடையாமைபோல நடராஜமூர்த்தம் ஸோமாஸ்கந்தமூர்த்த முதலியன விளங்கும். நடராஜமூர்த்தத்தில் சிவமுஞ் சக்தியும் வியத்தம். ஸோமாஸ்கந்தமூர்த்தத்தில் சிவசக்திகளும் ஸ்கந்தரும் வியத்தம். சிவமுஞ் சக்தியுமொன்றானபடிச் சிவசக்திஸ்கந்தர்களுமொன்றேயாதல் திண்ணம். இந்த துட்பங்குளையாய்ந்தபேர் சுப்பிரமணியக்கடவுளைச் சிவத்திற்றாழ்ந்த பொருளாகக்கூறார். சிவமும் சுப்பிரமணியரும் ஒன்றேயெனக்கூறுவர். இப்படியேயன்றோ சுப்பிரமணியரையும், ஸம்பந்தராயுமொன்றென விசாரித்துத் தெளிந்திடுவர் மேலோர்? இந்தவியவஸ்தையால் பரசுப்பிரமணியர் - அபரசுப்பிரமணியரென்று உயர்வுதாழ்வுகளாகிய விபரீதார்த்தங்களைக் கற்பித்துப் புலம்புத லஸப்பயமெனவறிக. இவ்வுண்மையறியாமல் பரசுப்பிரமணியருயர்ந்தவர், அபரசுப்பிரமணியர் தாழ்ந்தவர் என்னும் பேத ஞானப்பிரலபிதர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் ஒருவர், அபரசுப்பிரமணியர் பலர் என்னும் அஞ்ஞானபோதகாசிரியர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் கடவுள், அபரசுப்பிரமணியர்கள் சீவர்கள் என்னும் விபரீதஞானவலம்பகர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் ஞானஸ்வரூபர், அபரசுப்பிரமணியர்கள் அஞ்ஞானஸ்வரூபர்கள் என்னும் அவிவேகபோத பிரவர்த்தகர்களாயும், பரசுப்பிரமணியர் தெய்வமாயுள்ளவர், அபரசுப்பிரமணியர்கள் அவரது சாரூப்ப்யத்தையடைந்திருப்பவர்கள் என்னும் அபஸித்தாந்த பிரஸங்கிகளாயும், பரசுப்பிரமணியராகிய முருகக்கடவுள் ஸம்பந்தராகப் பிறந்திலர், அபரசுப்பிரமணியர்களாகிய சீவகோடிகளிலொருவரோ ஸம்பந்தராகப் பிறந்தார் என்னுஞ் சண்டாளஞானஸம்பந்தர்களாயுஞ் சைவப்பதடிகள் சிலர் திரிகின்றார்கள். அன்னோர் இவ்வாபாஸங்களை வாய்ப்பிதற்றுகக் குளறுவதன்றிப் பிரமாணம், நியாயபிவைகளாற் சாதிப்பதின்று. அங்ஙனஞ் சாதிபாதவரையில் அவர்களுடையவாதம் கனம்பெறமாட்டாது. ஆகையால், அவரது கலிகல்மஷாந்தகாரபோதம் எமது காற்கடையினின்றோதுங்கியதென்க.

ஏழைநா வலர்கள் பேசுவர் ஞான மிரண்டென நான்கவை யென்றே யிசைத்தனர் சேக்கிழாரதற் கியம்ப வெண்ணில வாம்பிர மாணம் ஈழநா வலர்க ளறிவரோ வறியா ரெழில்கொளுஞ் சித்தியார் தீப மென்னுமெய்ந் தூலு முரைக்குமே ஞான மீரண் டேயென விதற்கப்

பீழைநா வலர்கள் பேசுவ தென்கொல் பிதற்றுவார் பொருள்கெட வதனால்  
பிச்சரா மவர்தம் பேச்சுளங் கொண்டு பேதுறு வேமலே மெந்தாய்  
கோழைநா வலர்கள் காணரு ஞானக் குன்றமே மன்றில்வாழ் வுடையான்  
குருவென வந்த ஞானஸம் பந்தக் கோமள மேயருட் குணமே. (உ)

சிவஞான சித்தியாரில் “கேட்டலுடன் சிந்தித்த நெளிதனிட்டை  
கிளத்தலென வீரிரண்டாங் கிளக்கின் ஞானம்” எனவும், சிவஞானநீபத்தில்  
“தெரிவரியஞானமுநாலாகுங் கேட்டல், சிந்தித்த நெளிதலுயர்நிட்டையென்றே”  
எனவும் போந்தவாறறிக. சேக்கிழார் திருவாக்கில் ஞானப்பிரஸங்  
கம் நான்குமுறை வந்தமையும், அதற்கு ஆன்றோர் திருவாக்குகள் பிர  
மாணங்களாகப்போந்தமையுமாகிய வுண்மையைச் சிதைத்து இருஞா  
னமாக்குவது ஏழைஞானமேயாம். தொகையை வகையாக்குதலும்,  
வகையை விரியாக்குதலுஞ் சால்புடைத்தன்றி விரியை வகையும்,  
வகையைத் தொகையுமாக்குதலுந் தவறாததென்க. பூர்வபட்சிகள் சித்  
தாந்தப்படிச் சேக்கிழார்ஞானம் விரிஞானமாகவே நான்குமுறைதொ  
னித்தலா லதற்குப்பிரமாணங்களாக நின்ற சித்தியார்முதலியவைக  
ளைத் தழுவி நான்கு ஞானமாகவே கூறுவதன்றி நான்காயுள்ளவிரியை  
இரண்டாகிய வகையாகவாவது, ஒன்றாகிய தொகையாகவாவது கூறு  
வது பண்டிதர் கூற்றன்று. இவ்வுண்மைக்குமாறாக இரண்டேஞா  
னம் சேக்கிழார் கூறினாரென்பது அபண்டிதர் கூற்றாயினமையறிக.

சேக்கிழார் கருத்தைச் செப்பினர் தணிகைச் சீர்புரா ணத்திலென் றிசைத்துச்  
சிரிக்கவே யெடுத்தா ருடம்பின யந்தோ செப்பியே யிரண்டையு மொன்றா  
யாக்குமா நெங்ங னிரண்டுமோர் விடய மறைவதற் கெழுந்தில வதனா  
லாகுமோ வொன்றற் கொன்றிட மாக வன்றியுஞ் சேக்கிழார் கருத்தை  
நோக்கியே யுரைத்து மென்றிறை யேனு நுவன்றன ரோவெனி வில்லே  
நூலறி ஷுடைய ட தம்பிரா னிந்த நுட்பமோர்ந் தவர்தமக் கென்னே  
வீக்கிய பாச வினைவயப் பட்டு மெய்யறி விழந்தநா வலர்தாம்

விடைபகர் வாரெம் வினையெலா மாற்றும் வெங்குரு மேயவின் னவனே. ( )

† ஸ்ரீகச்சியப்பத்தம்பிரான்சுவாமிகள்.

அகத்தியன் நனக்கோத் தன்பொடு முருக னறைந்தவா கூறுமந் தணிகை  
யம்பதிக் கான மெய்ப்புரா ணத்தி லதன்பினுண் டாகுமோர் சரிதை  
யகத்துள தொன்றைப் பொருத்துத் தலெங்ங னாகுமோ விதமதி யிழந்தோர்க்  
காலதொன் றல்லால் வேறிலே யதனா லம்மைஞா னத்திரு முலைப்பான்  
மிகுத்துற வயின் ற ஞானமா மணியே வியக்குநின் சரிதையிற் போந்து  
விளங்குமோர் விடயந் தன்னையே யெடுத்து விளக்கினர் முற்புரா ணத்திற்  
செகத்தினிற் பெரியோ ரென்றிட நகுமோ தெய்வகுஞ் சரியொடு குறப்பெண்  
சேர்ந்துவாழ் தணிகைச் செம்மலே யெங்கள் செல்வமே சின்மய வொளியே. ( )

மூலமு மதற்கா மொழிபெயர்ப் பொன்று முரணுத வின்றியே விளங்கல்  
முக்கிய மாகு முதல்கெட வாங்கு முரணுதன் முக்கிய மன்றான்  
சாலவீங் கிதனைத் தெளிந்தபேர் ஞான சம்பந்தர் காணையைக் கொடுபோய்ச்  
சாற்றிடு கும்ப முணிக்கிசைத் திடுத றக்கதென் றேற்றிலர் தணிகை  
மூலநூ லதனிற் பிள்ளையார் ஞான மொழிந்துள தோவிலை யதனை  
மொழிபெயர்ப் பதனிற் கூறுத லெவனோ மூட்கூட் றீதென மொழிந்தாய்  
ஞாலமீ தினில்வந் தெமக்கருள் பூத்த நாயக மேதிருத் தணிகை  
நற்பதி மேவும் வள்ளலே காழி ஞானனே மோனதே சிகனே. (ரு)

திருப்புகழ் தன்னிற் கந்தவேள் காழிச் செம்மலு மொன்றெனத் துதிக்குந்  
திருமுண ராது முடைகொள்வாய் திறந்து செப்பியே பற்பல நின்றை  
தருக்கியே திரியு மூடருக் கொன்று சாற்றது மெந்தையாஞ் சிவனைத்  
தம்பர மாக நிறுவும்வே தத்தைத் தலைதடு மாறவே புரட்டி.  
யருத்தபே தத்தா விழிவுரை யாடி யெளபசா ரிகமுத லாக  
வறைந்திடுந் தீயர் தம்மிலென் புதுமை யானதோ சிவசிவ சிவவென்  
கருத்தெலா நடுங்கும் பாவிக ளவரைக் காணவு மஞ்சமென் கண்கள்  
கவுணியர் காளை யெனவுவந் தன்பர் கண்டொழித் திடமணி விளக்கே. (சு)

† பாஞ்சராத்திரிகள்.

சேக்கிழார் வாக்கின் முன்சிற வாது திருப்புக ழாதிதா லென்று  
செப்பு விரண்டு முரண்பெறி னன்றிச் சிறந்திடா தவ்வுரை யந்தோ  
சேக்கிழார் மிக்கார் திருப்புகழ் செய்தார் சிறியவ ரென்னலுந் தீதாம்  
சிவசிவ சிவயா மென்செய்வோ மந்தோ சிவனருள் படைத்தினி தோங்கும்  
வாக்குடை யருண கிரிமொழி யிழிந்து மாறுமே லருண்மொழித் தேவர்  
வாக்குமே னிழிந்து மாறிடா தாண்டு வாக்குமொன் றேயென மொழிந்தாய்  
நீக்கமி லிரண்டு நூல்களுந் தம்மி னிலைகெடா வுண்மையைக் காட்டி  
நிறுவிய காழிப் பதிவரு ஞான நீதியே சோதிவா னவனே (எ)

செத்துழல் பிணங்க டம்மையே பரமாச் செப்பிவாழ்ந் தின்புறந் தீயர்  
செத்திலா நினை வுாழ்த்தியின் புறுதல் சேர்ந்தில ரென்செய்வார் பாவம்  
பெத்தமே தங்கள் வாழ்வெனக் கொண்டார் பேயர்தாம் பிணங்கலா லென்னே  
பெற்றன ரந்தோ நிரயமே யன்றிப் பேறிதன் மேலினி யுண்டோ  
சத்தென வேதஞ் சாற்றியே துதிக்குந் தாணுவே \* மான்முத லாகுஞ்  
சரவச ரங்கள் சிவம்பெற வளிக்குஞ் சைவனே தெய்வமா மணியே  
பித்தமோ வெறியோ தலைதடு மாறிப் பேசுகின் றரவர்த் தம்பாற்  
பேசுவென் றாலுங் கூசுமென் னுளமென் பேறென வந்தவாழ் முதலே. (அ)

\* “தாவில் சராசரங்களெலாஞ், சிவம்பெருக்கும் பிள்ளையார்” என்று  
ஸ்ரீசேக்கிழார் கூறினமையானும், சேதனருள் விசிட்டபுருடராகிய  
விஷ்ணுவுக்குப் பிள்ளையார் சிவம்பெருகச்செய்தமையானும் பூர்வ



பட்சிகளதுவாதம் அவலமென்க. இதனை யறியாது “தாவில் சராசரங் களெல்லாஞ், சிவம்பெருக்கும்பின்னையார்” என்னு முயர்நலத்தை ஏனோ நமதுதோழர்கள் கீழ்ப்படுத்தி இழுவெடுத்துத் தரிசின்னார்கள் ?

செய்வள மிகுசீர் மயிலையம் பதியிற் சிறந்திடு மங்கையா வெலும்பைச் செய்தனை வணிக னுயிரோடு மணமுஞ் செறிந்திட வருளினை வேறு செய்வகை தவிர்ந்து பிணமெனக் கிடந்த சேயிழை முயலகன் றவிர்த்தாய் தெய்வநல் லருளாற் பாண்டியன் சுரத்தைத் தீர்த்தனை கூடுகொடு சுத்த சைவமோங் கிடவெங் கணலிடையோடு சலத்திடை யேடுக ணின்று சத்தென விளங்க வைத்தனை புத்தர் சமணர்கள் வலிதப் புலக முய்வதே நாடி யுவந்தருள் புரிந்தா யொப்பிலா வனமுலை யம்மை யொண்கரத் தேந்தி முலைகொடுத் திருகண் ணெற்றியே பருகுமா ரமுதே. ( )

சைவநூல் வரம்பு கடந்துறா யாடுஞ் சண்டிகள் கூட்டிடு வகன்று சச்சிதா நந்தப் பிழம்பெனத் துலங்குஞ் சதுரணிற் பணியும்வாழ் வொன்றே செய்வகை யறியாச் சிறியனேற் கருளாய் செல்வமே கவுணியர் தனமே சிவனருள் குமர சற்குரு வேயென் சிந்தையி லூறுசெந் தேனை உய்வகை யுலகி லுண்டுகொ லுண்ணை யுளத்தவி சிருத்திலாப் பதகர்க் கொப்பிலா ஞான சம்பந்த நிதியே வோவிய மேயெமை யாளுந் தெய்வமே யம்மைத் திருமுலை யமுதத் தேறலுண் டொளிர்குண மலையே தேசிக ராய மோனநன் னிலையே சிப்பர வ்யோமமாஞ் சிவமே. (க0)

இலக்கண மறியா ரிலக்கியத் தேர்ச்சி யெய்திலா ரெட்டுணை யேனு மெண்ணுவர் தாமே முற்றுணர்ந் தவரா யேழைநா வலர்கடா மென்னே அலக்கணுற் றிடர்பட் டழிவதல் லான்மற் றுவதுண் டோவினி யந்தோ அரகர சிவவென் செய்குவோம் பாவத் தழுந்தியே யெழும்புத லின்றிக் கலக்கமுற் றழியுங் கன்மமே வந்து கலத்தலாற் சிவமணி யேநின் கான்மலர் வழுத்தும் பேறிழந் தனரக் கயவர்வாய் மதமடக் குதலே விலக்கறும் விரத மாகவே கொண்டு விளங்குகின் றேனெமை யுடையாய் வேதமும் விந்து நாதமுங் கடந்து மெய்யொளி பரப்பும்வே தியனே. (கக)

திருச்சிற்றம்பலம்.

இ ர ண் ட ர வ து ப தி க ம்.

சிவனடியே யெனும்பனுவற் பொருள்சிதைய விருஞானஞ் செப்பி யெங்க டவருதல்வர் சம்பந்தர் தமைச்சாழு சித்தரெனச் சாற்றி நீடு பவம்பெருக்கி ஞாயமொரு சிறிதுமுண ராரிந்தை படிப்பார் தீமை யுவந்தெரிவாய் நிரயமுமி ழாதவரை யெஞ்ஞான்று முண்மை தானே. (க)

காழிநகர் வந்தருளுங் கண்மணியைப் பசுவாகக் கழறு வாரைப்  
பாழியுடைச் சமன்குண்டப் பதிதரெனக் கூறுதலே பான்மை யாமால்  
ஆழிபுடை சூழலகி லவர்தாங்கும் பொய்வேட மந்தோ வந்தோ  
ஊழிதொறு மொழியாத கொடுத்துயராய் வினையுமெனி னுறுதி யுண்டோ. (உ)

எம்பெருமான் சம்பந்த னிலகுசரா சரப்பகுதிக் கெல்லாந் தானே  
செம்பொருளா தலுமுணரார் சிவன்மகனா தலுமுணரார் சிவனு ஞான  
மும்பர்வழுத் தொருநான்கா தலுமுணரா ருரைத்திடவுங் கேளார் நாளுந்  
தம்பெருமை யேபேசித் தருக்குறுவா ரவர்பாவஞ் சாற்றொ ணாதே. (ங)

அவஞானந் தெறக்காழி வருமல வாழ்வினையெம் மரசை யன்று  
சிவஞானந் குழைத்தம்மை தரஞானப் பாலுண்ட தெய்வ வாழ்வைத்  
தவஞானப் படிவத்தெந் தனிமுதலேத் துறைசைவளர் தம்பி ரானஞ்  
சிவஞான முனியோடு சேர்த்துரைப்பா ரவர்பாவஞ் செப்பொ ணாதே. (ச)

பவம்பெருக்கும் படிற்மணப் பாவிகன்போ லிஞ்ஞானும் படிற்று ளங்கொண்  
டவம்பெருக்குந் தொழில்காட்டி யன்புடனே பொறைகாட்டா தமுது சில்லோர்  
சிவம்பெருக்கும் பின்னாயினே யோனிவாய்ப் பட்டயாந்து செனித்தா ரென்று  
சவம்பெருக்கு முகத்தினராய் நின்றைபகர்ந் தழிவரவர் தன்மை யென்னே. (ரு)

பாலனாந் தொண்டியற்றிப் பண்டுமின்று முன்னையெனப் பணித்த வாக்கின்  
சீலமுண ராதந்தோ மாறுகொளக் கூறியொரு சிறிதும் வாய்மை  
யேலவுண ராதிருமார் திழிவேயின் பெனமாந்தி யிருக்கு மூடர்  
பாலனுந் திருந்திடலே பண்ணியநற் புண்ணியத்தின் பயனா மன்றே. (சு)

வடியேறு மயிற்கரத்து மாமணியைக் கவுணியர்தம் வாழ்வை யெம்முட்  
குடியேறு பெருந்தவத்தைக் கோமளத்தைச் சிரபுரத்துக் கொழந்தை யன்று  
மிடியேறு கொடுஞ்சாரிப் புத்தனிகல் கூறவவன் வெந்து வீத  
இடியேறு வீழ்ந்தபடி யென்றுவிழு மோவிடிதா னேதி லார்க்கே. (எ)

மழுவேறு கரத்தமல னிடத்துமைப்பான் மணங்கமழும் வாயி னின்றூந்  
தொழுவீறு மமுதமொழிக் கெனைத்துணையும் வாதினிடந் தோற்ற பேயர்  
கழுவேறி னாரித்தக் காதையுல கறியுமருட் காழி நாதன்  
குழுவேறும் வகைகாணார் கழுவேற லன்றியெது கூடு வாரே. (அ)

மண்முகத்தி லெழிற்சிற்றம் பலநாடி யருணகிரி வள்ள லாதி  
பண்முகத்த மொழிப்புலவர் சம்பந்தப் பெருமானைப் பாடி யெங்கள்  
சண்முகத்துப் பெருந்தகையே யென்றுதுகி கூறியருள் சார்த்தா ரின்று  
கண்முகத்தில் லாக்குருடர் போன்றுசிலர் வாதாடிக் கலங்கி னாரே. (ஈ)

வதுவையெனப் பேரிட்டு வரித்துயிர்க டமைமுத்தி வளநா டெய்தக்  
கதுமெனச்சிற் சோதியினிற் கலந்தொன்றா யிடச்செய்த கருணை வாழ்வைப்  
பதியெனக்கொண் டின்புறுதல் பாங்காமப் பாங்கொருவிப் பாவ நீடு  
மதியுடையா ரிவருமொரு சிவனடியா ரொன்பரிது மருளா மன்றே. (க)

திருச்சிற்றம்பலம்.

மு ன் ற வ து ப தி க ம்.

சீர்பூத்த மறைவாழச் செய்யசிவா கமம்வாழச் சிறந்து நாளும்  
பேர்பூத்த வேதாந்த சிந்தாந்த நெறிவாழப் பெரியோர் வாழக்  
கார்பூத்த பொழிலுடுத்த காழிநகர் வாழவருங் கருணை வாழ்வே  
யேர்பூத்த நின்னடிப்போ தென்னுளம்பூத் திடவிரங்கா யெம்பி ரானே. (க)

எம்பிரா னின்னடிக்கே பேரன்பு வாய்த்திடுமென் றெண்ணி யெண்ணி  
வெம்புமெனைக் கண்பார்த்துக் கருணைபுரிந் திலையென்னே வேத நான்கு  
மும்பர்முனி வோரொவரும் வாழ்த்தியடி பணிந்தேத்து மொளியே யென்னை  
நம்பியபின் கைவிடுதன் ஞாயமோ காழிவளர் ஞான மூர்த்தி. (உ)

மூர்த்திகளி னாலாவ தாகவுனை வேதங்கண் முழங்க லாலே  
கீர்த்திபெறு முனையன்றி வாழ்த்தலெவ னாயெனென் கிதிகள் யாவும்  
பேர்த்தெறியுஞ் சம்பந்தப் பெருமானே மெய்ஞ்ஞானப் பெரியர் சூழ்ந்து  
நாத்துதிகள் கூறிமகிழ்ந் தேத்திவழி படுமெங்கள் ஞான வாழ்வே. (ங)

ஞானநிலை யாவர்க்கு மரிதரிதென் றருமறைக னவிலு முண்மை  
தானறியார் மெய்ஞ்ஞானந் தாமெய்தி னார்போன்றே சாற்றி நாளா  
மூனமே புரிந்தழிவா ருன்னருமை யெங்கேகண் டிவப்பா ருள்ளே  
தேனைச்சேர்ந் தினிக்குமருட் காழியவென் னாடுவெங் தேவ தேவே. (ச)

உலகமெலாந் தொழமன்று னொப்பினடங் குயிற்றுமுமை கேள்வ னுண்மை  
யிலகமெமக் கருண்மாரி பொழிமுகிலே யின்பநிலை யேழை யேனுக்  
கலகில்பெருங் கருணையின யளித்தாய்நின் னருட்பெருமை யாரோ கண்டு  
சொலற்குரியார் வணிகனுயிர் மருகலிலன் றழைத்தருளுஞ் சுருதி வாழ்வே. (ஈ)

வாழ்வுதரு முனைவாழ்த்தி வழிபடாக் கொடியவினை வழங்க லாலே  
யாழ்பிறவிக் கடலழுந்தி யழுகின்றே னிம்மாய மகற்றா யென்னை  
பூழ்வலியே லென்செய்வே னுடையாயுன் பொன்னருனை யுதவு கண்டாய்  
தாழ்வகலப் பாண்டியனைச் சுரத்தினின்மீட் டாண்டருளுஞ் சாந்தத் தேவே. (ஐ)

தேவேசெங் கனகவரைச் சிலையான்பா லூட்டவுளந் திகழு நின்பான்  
மாவேத வாய்மைதவழ் சிவஞான மணமொன்றே மணக்குங் கண்டாய்  
பூவேறி மால்காணப் புண்ணியனாக் குபதேசம் புகலு மெங்கள்  
கோவேசெந் நின்றாயுன் குணப்பெருமை யெவரறிந்து கூறு வாரோ. (ஏ)

கூறுவர்பல் லாறெங்கள் கோமளமே வினைத்திரளாந் குழியில் வீழ்ந்தே  
யேறவறி யாதந்தோ கண்டெரியார் பலர்தாமங் கிட ருழந்தே  
நாறுமுடன் மெய்யென்று நம்பியுழல் பேயேனை நாடி நின்பா  
லேறவய ரன்பருளிச் செய்தருளாய் காழிவள ஞொந்தா யெந்தாய். (அ)



எந்தையே திருஞான சம்பந்த நிதியேயென் றேத்து மன்பர்  
தந்தையே காழிமுதற் றலத்துறையுஞ் சிவனுக்குத் தக்க வாரே  
சந்தமார் பதிகங்கள் சமைத்துலக முய்தரவே சாரச் செய்தாய்  
சிந்தவே மலம்போக்கிச் செம்பொருளெற் கருளாயெஞ் செல்வத் தேவே. (க)

செல்வமுனை யன்றியுள தாகவுளத் தொருபோதுஞ் சிந்தியே னென்  
கல்விதரும் பயனாகக் கண்டமணிக் குன்றேயென் கண்ணே பாழ்த்த  
தொல்வினமாய் தரநாளுந் தொழுகின்றேன் பாண்டியனைத் துரிசு மாற்றி  
யல்லல்கெட வாண்டாயுன் னருளிருந்த பரிசென்னே யன்பர் கோவே. (க௦)

அன்பர்மனங் களிதூங்க வமர்ந்தருளு மணிக்குன்றே யரசே யென்னைத்  
துன்பமெனும் பவக்கடனின் றெடுத்தாள விசைந்திலையோ சுருதி நான்கு  
மின்பிலை யேகருணை வாழ்வேயென் றினிதேத்து மேந்த லேநின்  
பொன்புறையுந் திருமேனி யெழில்காட்டாய் புகலிவளர் பொருவில் சீரோ. (க௧)

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆளுடையஅரசுகள்வாழ்த்து.

நான்காவது பதிகம்.

திருத்தகுமெய்ஞ் ஞானியர்தஞ் சிந்தைதுளிர்த் தொழுகுநறுந் தேனே யன்பர்  
கருத்தெனுந் கற்பகப்பூங் காவணத்திற் பூத்தவருட் கனியே செய்ய  
வருத்தமட வார்புவியி லாசையைகன் றவரருந்து மமுதே யென்றன்  
வருத்தமொழி தவருளா யதினுகநக் மேவியருள் வாய்ந்த தேவே. (க)

தேவேயெந் திருநாவுக் கரசேயெஞ் செல்வமே திகழு ஞானக்  
கோவேமெய்ச் சிவசமயத் தவர்தேடி வைத்தருண மலையே செம்மைப்  
பூவேறு மம்மைபொரு வுந்திலத வதியார்பின் போந்த வாய்மைக்  
காவேயென் கண்ணொளியே கருணைபுரிந் தாளுதியென் கருத்தி னானே. (உ)

ஆனேறுங் கொடியுடையா னிடமாடுங் கொடியுடையா னன்பு நீடு  
வானேயென் றனக்கருளா யமணழியக் கடன்மிதப்பில் வந்த வெஞ்சி  
மானேயொப் பிகந்துயருந் திருச்சத்தி முற்றத்து மணிமிடற் றான்  
றானேநல் லூர்க்குவா வெனவருளி யடிகூட்டந் தழைத்து ளானே. (ஈ)

துள்ளுமனப் பேயொழிய நின்னடிமா மலர்ப்பத்தி தோய்ந்து மாயைக்  
கெள்ளளித்துத் தனியிருக்கு மேகாந்த வாழ்வினர்த மேவல் செய்யு  
முள்ளமுடையேனெம்மை யுடையாய்வெண் கோவணமே யுடையாய் வேதத்  
தெள்ளியரா மப்புகி யார்க்கருளிச் சிவம்பெருக்குந் திறத்தி னென்றே. (சு)

ஒன்றாகிப் பலவாகி யுயிராகி யுயிர்க்குயிரா யுலவு கின்றா  
னென்றதை யென்றுரைத்த மாமுனியே யருள்புரியா யின்பம் வேண்டிக்

கன்றூப்பூர் கீழ்வேளூர் கலந்தவொரு தனிப்பதிகங் கனிந்து பாடிச்  
சென்றானே பலபதியு மப்பொனாந் திருநாமஞ் சிறந்த கோனே. (ரு)

கோனையெங் கோமானே திருவீழி மிழலைநகர் குறுகிப் பாடுந்  
தேனையின் பூறியுளந் தித்திக்குஞ் செங்கரும்பே திகழு மாழ  
ரானையென் றனையாளு மரசேநின் றனையடைந்தே னழிவில் சீர்த்தி  
யானைபைஞ் ஞீலியா னளித்தபொதி சோறுணுநிற் கன்பி லேனே. (சு)

இலதாசு மாமாயை யென்பர்சில ரதனுண்மை யெண்ணிப் பாரார்  
பலகாலுந் தாம்பிரம மென்றுபொருட் டுணிபுளமே பற்றி யந்தோ  
சலமேவு நிரயமுமி ழார்தமைமெய்ஞ் ஞானியர்தா மென்று சார்ந்தே  
நலமேது மில்லாவென் றனையருளாய் வாஈச ஞானக் குன்றே. (எ)

குன்றேயை யாறதனிற் குலவுமொரு கயிலைவளர் கோலங் கண்டு  
நின்றேநந் தேமொழியி னிலவுபதி கங்கன்பல நிகழ்த்தி யுள்ள  
மொன்றேசெந் நெறிநிற் பவொழுமருட் டலைமையுடை யொருவ னேநா  
னென்றேநின் னடிமலர்ப்போ தணிகுவனென் முடிக்கணியா யெம்பி ரானே. (.)

எம்பெருமான் சம்பந்த மாமுனிவ னுளமகிழ விணங்கி யன்னோன்  
செம்பதுமத் துணைப்பதமே முத்திரைஞ் சேர்க்குமருட் செவ்வி வாய்ப்ப  
வும்பர்களுந் துதிபரவ வுயரடிமைத் திறமுலகுக் கொழுதிக்க் காட்டிம்  
அம்பொன்மணி யேயருளாய் தாண்டகநே ரிசைகணவின் றமர்ந்த பேறே. (க)

பேறேபெற் றவர்க்கடியேன் பெறவருளாய் மெய்ஞ்ஞானப் பெரியர் சூழ  
மாறேயந் தண்புகலூ ரடைந்தணிகொ ஞழுவார மருங்கை தாங்கிக்  
கூறேயு மம்மையிடத் தானிடமே கூடுமருள் குறுகு மப்போ  
திறேயா நந்தமயத் தெண்ணுகே நெனும்பதிக மியம்பி னானே. (க0)

நானெனதென் றுழன்றலையு நாயினேன் றனையாள் நயந்த சீல  
மோனாகுரு வேயன்பர் முழுமுதலே முடிவிலருண் ழுமர்த்தி யேமெய்ஞ்  
ஞானமணி யேசைவ மணியேசிந் தாமணியே நலிந்து நாளுந்  
தினனென வாடுற்றேன் கண்கலக்கந் தீர்த்தருளெந் திருவி னானே. (கக)

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆளுடையநம்பிகள்வாழ்த்து.

ஐந்நாவதுபதிகம்.

பொன்னாருஞ் செஞ்சடி லப் புண்ணியனா ருட்டுறையிற் போந்து பித்த  
வென்னுமெய்ம் மொழிகூடுந் திருப்பதிக மியம்பியரு ளெந்தா யுன்னை  
யெந்நாளு முவந்தேத்துந் தவம்பலிக்கப் பெற்றேனறிங் கேழையே னான்  
முன்னாளிற் செய்ததவ முடிந்தபடி யன்றியது மொழிவ துண்டோ (க)

உண்டோவிய் வுலகிலொரு தெய்வமுனை யன்றியெனை யுடையா யுன்னைக் கண்டோமெய் யன்புநிறைந் திடுமெனக்கு நின்புகழைக் கனிந்து கேட்ட துண்டோத நீபகர்ந்த மறைபுளந்தா னுருகுமென துணாகன் சோரும் பண்டோநான் செய்ததவ மளப்பரிது பாவலர்கள் பரவுந் தேவே. (உ)

தேவேசங் கிலியென்னுந் தேவிமகிழ்ந் திடுமெங்கள் சிவமே யுன்னை நாவேறு நலத்தாலிந் நாள்வேண்டிப் பாடியரு ணயந்தேன் ஞானக் கோவையெண் குணக்கடலே கோமளமே பரவைமணங் கொண்டாய் செய்ய காவையென் கற்பகமே கருணைவழிந் தொழுகுமருட் கண்ணி னானே (ங)

நானென்னு மகந்தையிரிந் தோடவருள் கண்டாயெந் நாளு முன்னைக் கோனென்னுந் தலைமைவகித் தன்புசெயு மருணெறிதான் கூட லாலே யேனென்று வருஞ்சித்தி பலவுமிதற் கிலக்கியமா விசைப்பர் மேலோர் மானென்னும் பெருமிழலைக் குறும்பர்தமை யன்பருள மன்னி னானே. (சு)

மன்னுபதி மறைவல்லோர் ஞானமொரு நான்கென்ன வழுத்தக் கேட்டுந் தன்னுமிரு ஞானமுறாத் தலமந்து வினைப்போகந் துய்ப்பர் மேலோர் சொன்னபடி யுங்கோர வர்ப்பாவ முறைப்பரிது சுருதி நான்கும் பன்னுபுகழ் படைத்தவிசை ஞானியெனுந் தாய்மகிழும் பரிவி னானே. (ரு)

பரிவகல வேயர்கோன் சூலைதவிர்ந்தாண்டருளும் பரமே வேதச் சிரமிலகு முழுமுதலே நாயடியேன் பவந்தொலைக்குஞ் செல்வ மேயென் குருவெனவந் தொளிர்ஞான விளக்கேமெய் யின்பரிலைக் கோல மேகின் பரமடியே னல்லதுவே நிலிலையிது சரதமருட் பாங்கி னானே. (சு)

பாங்கினிலோங் கியஞானங் கடந்தொளிரு மெஞ்ஞான பாது வேநின் பாங்கினில்வந் தடைந்தேனென் றுயர்கனையா யென்றுறுகிப் பாடி யாடி யீங்குனருள் பருகியிறு மாந்திருக்கும் வாழ்வருளா யென்று மோனந் தாங்குசிவன் றனைத்தாது விடுத்தாடல் கண்டருளுஞ் சகச வாழ்வே. (எ)

வாழ்வனைத்துந் தருஞான வள்ளலே வன்ருண்ட மணியே யென்னைச் சூழ்வனைக் களவவருள் பாலிக்குந் தனித்துணையே துரிய மேயென் னுழ்வலியோ மிகப்பெரிது கலங்குகின்றே னாதவின லுடையாய் நான்முப் பாழ்கடந்த பரவெளியி னடமிடுகின் பாதமலர் பரவு வேனே (அ)

பரவைமகிழ்ந் திடவாற்றி லிட்டபசும் பொன்னதனைப் பரிந்து தேடி யுரவுமிகு திருக்குளத்தி லெடுத்தளித்த வாய்மையுநத் தோர்ந்து மோனம் விரவுசிவ ஞானியாத்ந் சிந்தைதகவர்ந் திடுகின்னை வேண்டி நாயே னிரவுபக லகலாது வழத்துகின்றே னுயிர்க்குயிரா மின்ப வாழ்வே. (க)

இன்பமொடு தன்பமொரு வினர்வாழ்த்தும் பரவெளியே யேந்த லேமெய் யன்பர்தவப் பயனாகு மாரமுதே யருட்கடலே யரசே சேரர் நிற்பெருமை சிவன்கூறக் கேட்டன்றோ வந்தடைந்து நேய ரானார் என்பதுவே பலகாலு மெண்ணியுள் முருகுமெனக் கினிய தேவே. (க0)



இனியபொருணீயலதிங் கில்லையிது தின்ணமிதற் கெதிர் மாற்றந்தா  
 னினியுமிலை முன்னுமிலை யிப்போது மில்லையெனு மெண்ண மேலிட்  
 டினேவழுத்தும் பெருவாழ்வற் றுலப்பிறவம் பெருக்கியுள முருகு கின்றேன்  
 புனிதனமர் கயிலையிப மூர்ந்துசெனூந் தனிவாழ்வாம் பொற்பி னானே. (கக)

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆளுடையவடிகளவாழ்த்து.

ஆறுவதுபதிகம்.

உலகவியல் கடந்தபர முத்தருளத் தகலாத வொளியே ஞான  
 நிலையுதவி நாயேன்றன் புன்மைதவிர்த் தருண்மோன நெறியே பாசங்  
 கலையவடி யாரிதயங் கலந்தினிக்குந் தேனேயென் கண்ணே முத்திக்  
 கெலையெனுநின் பாதமல ரெண்ணுகின்றேன் வாதவூ ரெந்தா யெந்தாய். (க)

என்றாயுந் தந்தையுநீ யென்றிறுமார் தெஞ்ஞான்று மேழையே ஞன்  
 குன்றாத வாய்மைதருஞ் சைவமணங் கொண்டிருகை கூப்பி யெங்கு  
 நின்றாலுங் கிடந்தாலு நடந்தாலு புணர்ந்தாலு நீங்கி னாலுங்  
 சென்றாலும பலதுறையில் வாதவூர் மணியுண்ணச் சிந்திப் பேனே. (உ)

சிந்தமலர் திருவுள்ளஞ் செய்தருளுந் திருவேயென் செல்வ மேமுன்  
 வந்துகுருந் தடியிலருந் வள்ளலுப தேசமொழி வழங்கத் தென்னன்  
 றந்தநிதி யாவுமரன் றனக்காக்கிப் பாமாலை சாற்று நின்றார்  
 சிந்தைகுடி கொள்ளுமயல் செல்லாது பெருந்துறையிற் செழிக்குந் தேவே. (ங)

தேவேபாண் டியன்காண நரிகளெலாம் பரிசெய்து திரட்டி வந்த  
 கோவேபின் பரியாவும் பழையபடி நரிசெய்து கூவி யோட  
 மாவேதம் புகழவினை யாடல்புரிந் திடுமெங்கண் மருந்தே மன்று  
 னீவேறு சிவன்வேறு காணாத வகைகண்டேன் நிகம வாழ்வே. (ச)

நிகமநிலை யாகமநன் னிலைகடந்த ட வாசகமெய்ந் நிலையை நாடி  
 யகமகிழ மன்பர்தமக் கன்புசெயு மருநிலைநா யடியேன் பெற்றிங்  
 கிகபரங்க ளிகந்துநினை யேத்துபெரு வாழ்வெய்து மின்ப மேலிட்  
 டுகங்கன்பல கடந்தாலு மழிவில்பெருந் துறையாயென் னுன்னு வேனே. (ரு)

† திருவாசகம்.

உன்னுவதொன் றுளறுவதொன் றுருற்றுவதொன் றுயுலக ருறுதி தேடி  
 மன்னுபல வழிநாடி மாய்வரவ ரெவ்விதநின் மகிமை காண்பார்  
 சொன்னமறை யாகமத்தின் றுணிவறியார் சிவனருளிற் றோயா ரென்னே [னே  
 பன்னுவர்வீண் வார்த்தையொரு பெண்ணமுதம் வார்த்தைசொலப் பண்ணினு

பண்ணுமொலி யும்போலப் பழமதுவும் போலவருட் பரனீ தானு  
 நண்ணுசிறி யேன்றானு நிற்குநிலை யாகுமென நவிலும் வாய்மை

யெண்ணுவதல் லாலுண்மை யெப்படியோ கண்டிசுக மெய்து வேனென்  
கண்ணின்மணி யேவாத லூர்மணியே மனவெளியிற் கலந்த வாழ்வே. (௭)

கலங்குமெனை யருளாத கருணையிருந் தென்செயவென் கருத்தில் வைகு  
நலம்பெருகு நாயகமே புத்தவிரு ஞடைந்தோட நாடு மொன்றே  
குலங்குணமா திகள்கடந்த குறியிறந்த பரம்பொருளே கோதின் ஞானந்  
துலங்குபெரு வடிவேநான் மறைமுடிவே யன்பருளந் துன்னி னானே. (௮)

நான்கெட்ட வாபாடி யென்றருணின் போதமுள நண்ண லாலே  
வான்கெட்டு மாருதமாய்ந் தென்னுமுயர் வாக்கியத்தின் வாய்மை கண்டேன்  
தேன்கட்டிஞ் சோலைகிழ் வாதலூர் வந்தருளுஞ் சிவமே யுன்னை  
நான்கட்டும் வகையருளி னுய்ந்திடுவேன் சைவர்தொழும் ஞான மூர்த்தி. (௯)

ஞானமோ ஞானத்தால் வழிபடுத னினையோக நாடி லுள்ள  
மானகர ணந்தன்னால் வழிபடுதல் கிரியையோ வையி ரண்டா  
மூனமிலிந் திரியத்தால் வழிபடுதல் சரியையென லுயிர்தான் வைகு  
மீனமறு தேகத்தால் வழிபடுதல் வாதலூ ரெம்பி ரானே. (௧௦)

எம்பிரா னினக்காகச் சிவபிரா னடிதாங்கி யெங்கு மேவித்  
தம்பிரான் றுனென்னுந் தலைமைவிளக் கினனெங்கள் தாணுவே நின்  
செம்பவள வாய்மலர்ந்த வாசகத்தே னுண்டன்றோ திருமா லாதி  
யும்பர்களும் பெரும்பேறு பெற்றாரெம் முடையவுல குடைய தேவே. (௧௧)

திருச்சிற்றம்பலம்.

இளைப துதிகளை மெய்யன்போடு அதுஸந்தித்து வருவார்க்கு எவ்  
விதவிடருந் தொடராதென்க. ஆசாரியமணிகளைப் பதிவர்க்கமாகத்  
துணிந்துகூறுந் துதிகளிவையாகையால், இவைகளுக்கு ஏற்றமதிக  
மென்றறிக. சிற்றம்பலநாடிகள், அருணகிரிநாதர், சிவப்பிரகாச சுவா  
மிகள், சிதம்பரசுவாமிகள் முதலிய சிவாதுபூதிமான்களது செந்நெ  
றியையே யாம் தழுவிடரைத்தேம். இந்த நன்னெறியினில்லாப்பொ  
ல்லார் எமக்குப் புல்லாரென்க. சைவத்திருமுறைகள் பன்னிரண்ட  
னுள், பதினோரந்திருமுறையிலடங்கிய சம்பந்தர்திருவந்தாதி,  
சம்பந்தர் சண்பைவிருத்தம், சம்பந்தர் மும்மணிக்கோ  
வை, சம்பந்தர்திருவுலா, சம்பந்தர்கலம்பகம், சம்பந்தர்  
திருத்தொகை, திருநாவுக்கரசுசுவாமிகள் ஏகாதசமாலை  
முதலிய சமயாசாரியர்களது ஸ்தோத்ரவைபவங்களை இனிதாய்ந்த  
வர்க்கே யாம்கூறிய வுண்மை விளங்கும். இவ்வருட்பாக்கள் வெகு  
புண்ணியமுடையார்க்கே வைப்பாயுள்ளன. இவற்றுள், மும்மணிக்  
கோவையில் “காழிநாடன் கவுணியர்தலைவன் - மாமழைநோக்கி மலைகள்முத

ல்வன்” எனவும், “மலைகள் புதல்வ—கலைபயினை” எனவும் நம்பியாண்டார் நம்பிகள் நவீனநாடாபியவாய்மையை நாடினர்க்கே கேடில்வாழ்வன் டாமென்க. இவ்வரியநலங்கண்டே “ஆளுடையபின்னையார் வெண்பாவந் தாதி” என வோர்பிரபந்தஞ்செய்து யாமுங்கனிகூர்ந்தேம். இங்ஙனநிற்க.

சைவபத்ததிகளுட் சிறந்துவிளங்குவது அகோசிவாசாரிய ரது பத்ததி. இந்தப்பத்ததிகாரர் சைவர்கள் கற்கவேண்டிப் பல காவியங்களுந், நாடகாலங்கார சாஸ்திரங்களுஞ் செய்திருக்கின் றனர். இவைகளில், ஞானஸம்பந்தனையே தலைவகவைத்துப் பாடியிருக்கின்றனர். இவை வடநூல்கள். வடநூலாரும், தென் னூலாரும், எந்நூலாரும் ஞானஸம்பந்தன் பெரும்புகழையே கற் றுப் பிழைத்தற்குரியாரென்பது கூர்ந்தமதியினர் கொண்டுண மெய்துவரென்க. “உறவும்பொருளுமொண் போகமுங்கல்வியுங் கல்வியு ற்ற-தறவுந்தறவின் பயனுமெனக்குச் சழிந்தபுனற் - புறவும்பொழிலும் பெரழி ல்குழ்பொதும்புந் ததும்புவண்டி-னறவும்பொழிலெழிற் காழியர்கோன்றிரு நாம ங்களே” என்று ஸ்ரீநம்பியாண்டார்நம்பிகள் தமது திருவந்தாதியில் அருளிச் செய்தனர். இவ்வாறு எண்ணியெழுதுவதென்ற லெம் பெருமக்கள்புகழ் ஏட்டிலடங்குமோ? திருவருளே கண்ணகக்காணு நர்க்கே அது கைகூடுமென்க.

இதுகாறும்விளக்கிய வாய்மைநலத்தால் ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தக்கட வுண்முதலிய பரமாசாரியர்களது பிரபாவம் இனிது வியத்தமாகியது. ஆசாரியர், பரமாசாரியர்கள் என்றபிரயோகங்க ளிவர்க்கே சொந்த மென்க. ஈசுவரன், பரமேசுவரன் என்னுந் திருநாமங்கள் போல்வன விவை. ஈசுவர - பரமேசுவர - மஹேசுவராத்ரி நாமங்கள் சிவனுருக் கன்றி ஏனையோருக்குச் சொந்தமாகாதவாறு ஆசாரிய - பரமாசாரியத் திருநாமங்கள் எம்பெருமக்கள் நால்வருக்கன்றி ஏனையோருக்குச் சொந்தமாகாவென்க. இவ்வாசாரிய மூர்த்தங்கள் சிவனானது தக்ஷிணை மூர்த்தம்போல்வனவாம். ஸ்ரீதக்ஷிணைமூர்த்தியாவார் வீஷ்ணுவாதி தேவர்களாலும், வஸிஷ்டாதிமுனிவர்களாலும், ஏனையாவராலும் வழி படத்தக்க முதலாசிரியராயினவாறன்றோ பரமாசிரியர் நால்வர்களும் அந்த ஸ்ரீதக்ஷிணைமூர்த்தியினது அவதார விக்ரஹங்களாக இனிது விளங்கியாவராலும் வழிபடத்தக்க தனிமுதல்களாக வெழுந்தருளி யிருக்கின்றனர்? இவருள், எங்கள் காழிப்பிரான் பெரும்புகழை யெடுத்தோதின், அவரது திருவடியர்ச்சனைக்கு உபயுத்தமாகிய அஷ்ட டோத்தரவிம்சதிநாமாவளியே போதும். அது வருமாலு.



శ్రీ

శివాయపరమగురవేనమః

౧. ఓంజ్ఞానసంబన్ధగురుభ్యోనమః
౨. ఓంబ్రహ్మపురపరిబృఢాయనమః
౩. ఓంపార్వతీస్తస్యపాయినేనమః
౪. ఓంసుబ్రహ్మణ్యాపరమార్తయేనమః
౫. ఓంశివపాదహృదయమునిపుంగవసుతాయనమః
౬. ఓంకాండిన్యతిలకాయనమః
౭. ఓంఅయోనిసంభవాయనమః
౮. ఓంస్వపరప్రకాశాయనమః
౯. ఓంస్వయమేవాధిగతస్థకలవిద్యాకలాపాయనమః
౧౦. ఓండ్రవిడవేదప్రపక్షేనమః
౧౧. ఓంజ్ఞానవిజ్ఞానచక్రవర్తిణేనమః
౧౨. ఓంపురమతకళభకేశరిణేనమః
౧౩. ఓంశివదత్తతాళహస్తాయనమః
౧౪. ఓంముక్తామయచతుర్వర్తయానాధిరూఢాయనమః
౧౫. ఓంచిన్తకాహళాదిబిరుదానశ్యలంకృతాయనమః
౧౬. ఓంపాండ్యరాజదేశికాయనమః
౧౭. ఓంపాండ్యజ్వరాపహరైనమః
౧౮. ఓంక్షుపణశాక్యాన్తకారతపనాయనమః
౧౯. ఓంరాజకన్యకారోగనివర్తకాయనమః
౨౦. ఓంవైశ్యకుమారగరళనిర్హరణాయనమః
౨౧. ఓంనిష్ఫలతాలవలతత్వకారిణేనమః
౨౨. ఓంవాక్సన్తారితతరణయేనమః
౨౩. ఓంవేదవనక్షేత్రకవాటచ్చాదనకారిణేనమః
౨౪. ఓంఅస్తిసాధితకన్యకాయనమః
౨౫. ఓంవిష్ణోచ్చినసారూప్యదాయినేనమః
౨౬. ఓంశివకుమారాయనమః
౨౭. ఓంసద్యోనిర్వాణదీక్షాకర్తృణేనమః
౨౮. ఓంసర్వమోక్షప్రదకల్యాణసుందరాయనమః

శ్రీసద్గురుచరణారవిందార్పణమస్తు.

பு

சி வே ர ஸு து.



- க. ஓம் ஜ்ஞாநஸம்பந்தகுருப்போநம:  
 உ. ஓம் ப்ரஹ்மபுரபரிப்ருடாயநம:  
 ங. ஓம் பார்வதிஸ்தந்யபாயிநேநம:  
 ச. ஓம் ஸுப்ரஹ்மண்யாபரமூர்த்தயேநம:  
 ஞ. ஓம் சிவபாதஹ்ருதயமுனிபுங்கவஸுதாயநம:  
 கூ. ஓம் கௌண்டியதிலகாயநம:  
 எ. ஓம் அயோரிஸம்பவாயநம:  
 அ. ஓம் ஸ்வபரப்ரகாசாயநம:  
 கூ. ஓம் ஸ்வயமேவாதிசுதஸகலவித்யாகலாபாயநம:  
 க0. ஓம் த்ரவிடவேதப்ரவக்த்ரேநம:  
 கக. ஓம் ஜ்ஞாநவிஜ்ஞாநசுக்ரவர்த்திணேநம:  
 கஉ. ஓம் பரமதகளபகேஸரிணேநம:  
 கங. ஓம் சிவதத்ததாளஹஸ்தாயநம:  
 கச. ஓம் முக்தாமயசுதாரந்தயாநாதிருடாயநம:  
 கரு. ஓம் சிந்ஹகாஹளாதிபிருதாவன்யலங்க்ருதாயநம:  
 கசு. ஓம் பாண்ட்யராஜதேசிகாயநம:  
 கஎ. ஓம் பாண்ட்யஜ்வராபஹர்த்தேநம:  
 கஅ. ஓம் சுஷபணசாக்யாந்தகாரதபநாயநம:  
 ககூ. ஓம் ராஜகந்யகாரோகநிவர்த்தகாயநம:  
 உ0. ஓம் வைச்யகுமாரகரளநிர்ஹரணாயநம:  
 உக. ஓம் நிஷ்பலதாலபலதத்வகாரிணேநம:  
 உஉ. ஓம் வாக்ஸந்தாரிததரணயேநம:  
 உங. ஓம் வேதவநகேசுத்ரகவாடச்சாதநகாரிணேநம:  
 உச. ஓம் அஸ்திஸாதிதகந்யகாயநம:  
 உரு. ஓம் விஷ்ணோச்சிவஸாரூப்யதாயிநேநம:  
 உகூ. ஓம் சிவகுமாராயநம:  
 உஎ. ஓம் ஸத்யோநிர்வாணதிகூகர்த்தருணேநம:  
 உஅ. ஓம் ஸர்வமோக்ஷப்ரதகல்பாணஸுந்தராயநம:

திருச்சிற்றம்பலம்.

இப்படியே ஏனையாசாரியர்களுக்கும் அஷ்டோத்தரவிம்சதி நாமா வளிகளுள். அவை எமக்குக் கிடையாமையால், அவற்றையும் ஈண்டு வெளிப்படுத்தநேர்கிலாத் துயரத்திலாழ்ந்து வருந்துகின்றோம். திரு வருள்குட்டிமுடிக்குமாறு சிந்திக்கும் பெருந்தவமுஞ்று மெம்பக் கலிரங்கி அவை கிடைப்பின், ஸாதுக்களவற்றைத்தந்து உபகரிக்கக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றோம். இவ்வமலதேசிகப்பெருமானே நித் த்திய நைமித்திய காமியபூசைகளால் வழிபடத்தக்க உபாஸ்யர் என்று சீகாழிமான்மியத்தில் விசதப்படுத்தியிருக்கின்றது. அது வருமாறு.

“செம்மைக்கருணைக் கடலனையான் நிருமுன்னின்றோர் தமைநோக்கி யெம்மைத்தலங்க டொறும்பதிகத் தேத்துஞானக் கவுணியனை யம்மைப்பொலஞ்செய் விம்பத்தி லாவாகநஞ்செய் தெந்நாளு மும்மைப்பயன்பெற் றுலகுய்ய முதுபூசனைநித் தியமியற்றி.”

“நிகழ்சித்திபாபங் குனிமாத நிறையா தினாயும் வைகாசிப் பகர்மூலத்து மாவணியைப் பசிமாதஞ்சேர் சதயத்து மகரமதியிற் கதிர்மதிய மருவுநாளு மிதுனமிதி திகழவருரோ கணியுமென்றேழ் தினத்துநைமித் தியமியற்றி.”

“புரையில்லேன்வி யிமையோர்கான் புகல்பங்குனியிற் சதயத்தி னினாசெய்மணிப்பூங் கொடியேற்றி நெமொன்றேர்நா டேர்நடத்தித் தினாசெய்தீர்த்த மாதினாநா டினத்தாடுதிரென் றருள்செய்ய உணாவிமர ராண்டுதொறு மகிழ்ந்திவ்வாறு வணங்கினரால்.”

என்னும் இந்த வாக்கியங்களால் நியோதஸ்வம், பக்ஷோத்ஸவம், மாஸோத்ஸவம், வருஷோத்ஸவமுதலிய யாவுஞ்செய்தும், செய்வித் தும் வழிபடத்தக்க தனிமுதல் எமதுபிள்ளையாரென்பது தெற்றென விளங்கியது. இந்தவிபவங்களைநடத்தியுய்ந்தவர்கள் அன்னவூர்தி, புள் ளூர்தி, யானையூர்தி முதலாயினாரெனவும் அதிற் கேட்கப்படுகின்றது. இப்பெருந்தேவர்கள் வணங்கும் பெரியபெருமான் எமது ஈழிப் பெருமான் என்பதை யாம் பிரஸ்தாபிப்பது அதிசயமோ? இதனுண் மையை மெய்ப்படுத்தவேயன்றே திருப்பெருந்துறை என்னுஞ் சைவக்ஷேத்திரத்தில் ஸ்ரீமணிவாசகப்பெருமான் ஆனிமார்கழிகளில் மஹோத்ஸவங்கள் கொண்டருளித் தரிசனந்தந்து மெய்யடியார்களுக்கு இகபரஸாம்பிராஜ்யங்களைப் பிரஸாதிக்கின்றனர்? இவருக்கே விருஷ போத்ஸவம், இரதோத்ஸவமுதலியன நடந்துவருமதிசயம் பிரத்யக்ஷ மாகையால், ஆசாரியர்நால்வர்களு மொரோயியல்பினராதலும், இந்



நால்வரும் சிவனானது அபராவதாரங்களாதலும், இவர்களே யாவரும் வழிபட்டேத்தும் பெருந்தகையாராதலும் நிலைபேறாயின. இவர்மாட்டன்பிழையாதார் “வெவ்வாய்நிரயத்திடைபுகுவார்” எனவும், அன்பு புரிவார் “கோதினஞ்ஞான்பிள்ளைதனைக் குழைந்துபணிந்தோர் மறவநகர், போதலறியார்” எனவும்போந்த பிரமாணங்களுக்கிலக்காகிப் பயனெய்துவரென்க. விரிக்கிற்பெருகும். வேதம் - சிவாகமம் - புராணம் - இதிகாசம் - காவியம் - ஆன்றோர்வாக்கியங்கள் - தாட்சியநுமாநங்கள் ஆகிய முவிதபிரமாணங்களாலும் இவ்வமலதேசிகரையும், ஏனையாசாரியநிதிகளையும் பிரகாசிப்பித்த ஆசாரியபிரபாவம் என்னும் இந்த ஸத்திரந்தம் ஸாதுக்களுடைய சேஷமார்த்தம் உலகினிடவாழ்க. சுபம்! சுபம்!! சுபம்!!!

வாழ்ந்தது.

ஏகமென மறைபேசுஞ் சிவன்வாழி யெந்தையவற் கிசைந்தாள் வாழி  
மோகமறு மவர்களிக்க முன்னின்று வினையாடு முருகன் வாழி  
மாகர்தொழும் வேற்கரத்து வள்ளலவ தாரமென வந்து சைவ  
யோகநெறி பரப்புமவன் வாழியிணை யறுமேனை யோரும் வாழி.

பொன்னவிருஞ் சடைமௌலிப் புண்ணியனைத் தெழுத்துண்மை புவியி லோங்கி  
மெய்ந்நெறியாஞ் சைவநனி வாழவரு மெய்ஞ்ஞான வேந்தா யன்பர்  
தந்நிலைமை யுலகறியத் தம்பிரான் முதலெடுத்துத் தரவேற் றுண்மை  
தன்னுமவர் புராணநவின் நிடுமுனியாஞ் சேக்கிழார் துணைத்தாள் வாழி.

ஆசார்யப்பிரபாவம்

முற்றுப்பெற்றது.

ஸ்ரீஜ்ஞானஸம்பந்தஸத் குருபாதாரவிந்தார்ப்பணமஸ்து.

திருச்சிற்றம்பலம்.















